Baden.Doc
Baden in Baden-Württemberg

Inhalt

1 Liebe Badner 7

2 Wie Baden auf die Landkarte kam 8

3 Wie Baden von der Landkarte verschwand 14
3.1 Vorspiel 14
3.2 Volksbefragung 1950 15
3.3 1. Volksabstimmung 1951 16
3.4 Gründung von Baden-Württemberg 1952 17
3.5 Verfassungsklage 1956 17
3.6 Verschleppung der 2. Volksabstimmung bis 1970 18
3.7 2. Volksabstimmung 1970 19
3.8 Gebietsreform 1971 –1974 21
3.9 Verwaltungsreform 2004 21

4 Baden heute 23
4.1 Land und Leute 23
4.1.1 Land 24
4.1.2 Gemeinden, Kreise und kreisfreie Städte 24
4.1.3 Leute 25
4.1.4 Zufriedenheit 25
4.2 Wirtschaft 26
4.2.1 Wirtschaftskraft 26
4.2.2 Städte- und Regionen-Vergleich 26
4.2.3 Internet 26
4.2.4 Steuern 27
4.2.5 Leistungs- und Zukunftsfähigkeit 28
4.3 Baden in Europa 29
4.3.1 Eurodistrikte 29
4.3.2 Oberrheinkonferenz 29
4.3.3 Oberrheinrat 29
4.3.4 PAMINA-Region 30
4.3.5 Entwicklungs-Potential 30
4.4 Sonstiges 30
4.4.1 Universitäten 30

5 Schwaben 33
5.1 Großschwaben 33
5.1.1 Geschichte 33
5.1.2 Aktivitäten 33
5.1.2.1 Die 3 Touristikregionen 33
5.2 Schwabenregierung 34

5.3 Landesjubiläum 2002 35
5.4 Landesbewusstsein 35
5.4.1 Landesidentität 36
5.4.1.1 Studie 36
5.4.1.2 Villingen-Schwenningen 37
5.4.1.3 Führungsakademie Baden-Württemberg 38
5.4.2 Staufermedaille 39
5.4.3 Landespreis für junge Unternehmen 39
5.4.4 Landeshymne 39
5.4.5 Imagekampagnen 40
5.4.5.1 Wir können alles 40
5.4.5.2 Baden-Württemberg sagt „Danke“ 41
5.4.6 Haus der Geschichte 41
5.4.7 „Schwäbisch“ 42
5.4.7.1 Honoratiorenschwäbisch 43
5.4.7.2 Dialekt 43
5.4.7.3 Kurse für Hochdeutsch in Stuttgart 43
5.4.7.4 Deutschtest in Stuttgart 44
5.4.7.5 Tatort-Krimi 44
5.4.8 Wer ist Schwabe? 44
5.5 Löwen-Wahn 45
5.5.1 Baden-Württemberg Quiz 45
5.5.2 3-Löwen-Takt 45
5.5.3 Behörden 46
5.5.4 B.TV 46
5.5.5 SWR 3 46
5.5.6 Fernsehen allgemein 46
5.5.7 Kurpfalz-Löwe 46
5.5.8 CDU Baden-Württemberg 47
5.5.9 Löwinnen-Programm 47
5.5.10 Wir Badner 47
5.6 Was tun? 47
5.6.1 Ziel 47
5.6.2 Flagge zeigen 47

6 Stuttgarter einnehmendes Wesen 49
6.1 Verkäufe 49
6.1.1 Badenwerk AG 49
6.1.2 Badische Gebäudeversicherung 49
6.1.3 Badenwerk AG - EnBW 49
6.1.4 Badische Staatsbrauerei Rothaus (in Diskussion) 50
6.2 Durchgeführte Fusionen 51
6.2.1 Allgemein 51
6.2.2 Badenwerk AG 52
6.2.3 Banken 52
6.2.3.1 Baden-Württembergische Bank AG (BW-BanK) 52
6.2.3.2 Landesbank Baden-Württemberg (LBBW) 53
6.2.3.3 Staatsbank für Baden-Württemberg (L-Bank) 53
6.2.4 Genossenschaftsverbände 53
6.2.5 Karlsruher Münze 56
6.2.6 Kassenärztliche Vereinigungen 56
6.2.7 Landesbausparkasse Baden 57
6.2.8 Landesversicherungsanstalt (LVA) Baden 57
6.2.9 Landes-Wohlfahrtsverbände 58

6.2.10 Landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft 60
6.2.11 Sparkassen 60
6.2.12 Südwestfunk Baden-Baden 62
6.2.13 Zollfahndungsämter 62
6.3 Geplante Fusionen 62
6.3.1 Allgemein 62
6.3.2 Behinderten-Sportverbände 63
6.3.3 DRK-Landesverbände 63
6.3.4 Evangelische Landeskirchen 63
6.3.5 Finanzgericht BW 64
6.3.6 Gemeinde-Unfallversicherungsverbände 65
6.3.7 Kammern der Heilberufe 66
6.3.8 Oberfinanzdirektion (OFD) 66
6.3.9 Sportverbände 66
6.3.10 Turnerbünde 67
6.4 Stadt Stuttgart 68
6.4.1 Ausbau 68
6.4.2 Bevölkerung 68
6.4.3 Flughafen 69
6.4.4 Geld eintreiben 71
6.4.5 Geschenk an Stuttgart 71
6.4.6 Messe 71
6.4.7 Metropolele 74
6.4.8 Mietwohnungsbau 74
6.4.9 Reichste Stadt 74
6.4.10 Sparmaßnahmen 75
6.4.11 Staatsgalerie 75
6.4.12 Stella AG 75
6.4.13 Stuttgart 21 76
6.4.14 Wilhelma 80
6.5 Verschiedenes 81
6.5.1 Badische Flughäfen 81
6.5.1.1 Baden-Airport 82
6.5.1.2 Black Forest Airport 90
6.5.1.3 Euro-Airport 92
6.5.2 Badische Sparkassenschule 92
6.5.3 Europäische Metropolregionen 92
6.5.3.1 Rhein-Neckar 92
6.5.3.2 Oberrhein 92
6.5.4 Ganztagsschulen 95
6.5.5 Gestüt Marbach 97
6.5.6 Hochwasserschutz 97
6.5.6.1 Neckar 97
6.5.6.2 Rhein 97
6.5.7 Kiesabbau im Rheintal 100
6.5.8 Karlsruher Hafen 100
6.5.9 Landesbibliotheken 101
6.5.9.1 BLB Karlsruhe 101
6.5.9.2 BLB Stuttgart 103
6.5.10 Landesstiftung 103
6.5.11 Lehrerakademie 103
6.5.12 Messen 104
6.5.12.1 Freiburg 106
6.5.12.2 Friedrichshafen 106

6.5.12.3 Karlsruhe 106
6.5.12.4 Sinsheim 107
6.5.12.5 Stuttgart 113
6.5.13 Mittel für Hochschulen 113
6.5.13.1 Allgemein 113
6.5.13.2 Karlsruhe 114
6.5.13.3 Mannheim 115
6.5.14 Porzellanmanufaktur Ludwigsburg 115
6.5.15 Spielbanken 116
6.5.15.1 Allgemein 116
6.5.15.2 Baden-Baden 116
6.5.15.3 Stuttgart 117
6.5.15.4 Stuttgart – 2. Spielbank? 118
6.5.16 Städtebauförderung 118
6.5.17 SWEG 119
6.5.18 Tourismus-Förderung 119
6.5.19 Versicherungen 120
6.5.19.1 Verlagerung nach Stuttgart: 120
6.5.19.2 Karlsruher Versicherungen 120
6.6 Was noch? 120

7 Schwäbische Nettigkeiten und Bescheidenheit 121
7.1 Politik 121
7.1.1 Landtags-Wahlgesetz 121
7.1.2 Badenkeule 121
7.1.3 CDU-Landesliste Bundestagswahl 122
7.1.4 Schwäbisches Geld 122
7.1.5 Verwaltungsreform (geplant 2003) 122
7.2 Obrigkeit 123
7.2.1 Landesfarben 123
7.2.2 Landeswappen 124
7.2.3 Die neuen Herzöge 124
7.3 Behörden 124
7.3.1 General-Landesarchiv Karlsruhe (GLA) 124
7.3.2 Landesanstalt für Komunikation (LfK) 125
7.3.3 Landesgewerbeamt 125
7.3.4 Landeszentrale für politische Bildung (LpB) 126
7.3.4.1 Geschichte Baden-Württembergs 126
7.3.4.2 Menschen aus dem Land 126
7.3.4.3 Politische Köpfe aus Südwestdeutschland 127
7.3.5 Notarwesen 127
7.3.6 Polizei 128
7.3.6.1 Sicherheit 128
7.3.6.2 Hundestaffeln Karlsruhe und Stuttgart 129
7.3.6.3 Hundertschaften 129
7.3.6.4 Polizeiposten-Reduzierung 130
7.4 Bildung 130
7.4.1 Baden-Württemberg Quiz 130
7.4.2 Französischunterricht an den Schulen im Rheintal 130
7.4.2.1 Grundschulen 130
7.4.2.2 Gymnasien 131
7.4.3 Privat-Unis 133
7.4.4 Übernahmegelüste der Uni Stuttgart 134
7.4.5 Übersetzung ins „Schwäbische“ 134

7.5 Geschichte **135**
7.5.1 150 Jahre Badische Revolution 135
7.5.2 Comic zur Landesgründung 135
7.5.3 Gedenken an Leo Wohleb 135
7.5.4 Schwabenkinder 135
7.6 Kultur **136**
7.6.1 Badisches Landesmuseum Karlsruhe 136
7.6.2 Handschriften 137
7.6.3 Europäische Kulturhauptstadt 2010 137
7.6.4 Karlsruher Musiktage 137
7.6.5 Karlsruhe ZKM 137
7.6.6 Kulturgüter – Schlösser und Gärten 139
7.6.6.1 Badische Schlösser 139
7.6.6.2 Karlsruhe-Durlach – Schlossgarten 140
7.6.6.3 Ludwigsburg Schloss 140
7.6.6.4 Mannheim Schloss 140
7.6.6.5 Rastatt Schlosskirche 140
7.6.6.6 Salem 141
7.6.7 Landesausstellungen 142
7.6.7.1 Allgemein 142
7.6.7.2 200 Jahre Königreich Württemberg 143
7.6.7.3 200 Jahre Großherzogtum Baden 143
7.6.8 Staatliches Museum für Naturkunde 144
7.6.9 Veranstaltungen in Stuttgart und Karlsruhe 145
7.7 Medien **146**
7.7.1 MERIAN extra Baden-Württemberg 146
7.7.2 SWR-Rundfunk 146
7.7.2.1 SWR4 – Leo Wohleb 146
7.7.2.2 SWR4 – Erkennungsmelodie 146
7.7.2.3 SWR4 - Mundart 146
7.7.2.4 SWR4 – „... da sind wir daheim“ 147
7.7.2.5 SWR - Sparkurs 147
7.7.3 SWR-Fernsehen 147
7.7.3.1 SWR3 – Mundart 147
7.7.3.2 SWR3 – Badnerlied 148
7.7.3.3 SWR3 – Landesschau-Mobil 148
7.7.4 Private Fernsehsender 149
7.7.4.1 Baden TV (B.TV, neu BTV 4U) 149
7.7.4.2 Karlsruher Sender R.TV 151
7.7.5 Private Rundfunksender 151
7.7.5.1 Regionalsender Karlsruhe „Die Welle“ 151
7.7.5.2 Regionalsender Karlsruhe „Hit 1“ (früher Hit-Radio RTL) 152
7.8 Verschiedenes **153**
7.8.1 Baden ist schwäbisch 153
7.8.2 Badnerbeleidigung (FAZ) 153
7.8.3 Bundesgartenschau 2015 – Bewerbung 154
7.8.4 EnBW-Hauptsitz 155
7.8.5 Gelbfüßler 156
7.8.6 Hockenheim-Ring 156
7.8.7 Land der Ideen 158
7.8.8 Landesgartenschauen 159
7.8.9 Landesstraßen 160
7.8.10 Majolika in Karlsruhe 160
7.8.11 Musterländle 160

7.8.12 Olympiabewerbung für 2012 160
7.8.13 Schwabenwitze 164
7.8.14 Schwäbische Leitkultur 164
7.8.15 Schwäbisches Meer 165
7.8.16 Steinzeitschwaben 166
7.8.17 Tour de Ländle 166
7.8.18 Villingen-Schwenningen Landesgartenschau 2010 167

8 Link-Liste 168
8.1 Baden 168
8.1.1 Baden-Vereinigungen 168
8.1.2 Baden-Seiten 168
8.1.3 Badische Heimat 168
8.1.4 Badner die man auch mal besuchen könnte 168
8.1.5 Badner-Homepage-Unterstützer 168
8.1.6 Baden und Europa 168
8.1.7 Baden-Foren 169
8.1.8 Badner-Lied 169
8.1.9 Hecker-Lied 169
8.1.10 Badner-Test 169
8.1.11 Geschichte 169
8.1.12 Mundart 169
8.1.13 Karten 169
8.1.14 Flaggen 170
8.1.15 Wappen 170
8.1.16 Orden 170
8.2 Schwaben 170
8.2.1 Die Schwaben 170
8.2.2 Baden-Württemberg – hinschauen, aber sehr kritisch! 170
8.2.3 Schwabenseiten – hinschauen, aber sehr kritisch! 170
8.2.4 Schwaben-Witze und -Sprüche 170

9 Badenartikel-Lieferanten 171

10 Literatur 172
10.1 Quellennachweis 172
10.2 Bücher 173
10.2.1 Baden 173
10.2.2 Baden in Baden-Württemberg 174
10.3 Videos 175
10.4 Sonstiges 175

1 Liebe Badner

Unser Baden gibt es nur noch im Landesnamen, darüber hinaus existiert Baden offiziell nicht mehr. Die ehemalige Landesgrenze ist verwischt, die Regierungspräsidien Nord- und Südbaden sind umbenannt. Baden-Württemberg wird immer mehr das Land der Schwaben und bekommt eine "Schwäbische" Identität. Das "Badische" wird unterdrückt, und vom "Schwäbischen" allmählich überdeckt. Das geschieht nicht mit Paukenschlägen sondern leise, Stück für Stück.

Wehrt euch dagegen, und helft mit, das "Badische" zu bewahren! Baden bleibt badisch!

Unsere Zukunft heißt Baden, und nicht Stuttgart!

Lasst das Badnerlied leben!
Es ist ein Symbol dafür, die badische Identität zu verteidigen, das „Badische“ zu bewahren, uns Badner vom Main bis zum Bodensee und außerhalb von Baden zu verbinden, sowie sich dem Zentralismus von Stuttgart zu widersetzen.

Wehrt euch dagegen, dass man Stück für Stück, heimlich still und leise, den Namen Baden vollständig auslöscht und versucht, uns die badische Identität zu nehmen, und das „Badische“ mit dem „Schwäbischen“ zu überdecken. Beobachtet kritisch in den Medien die Beiträge über Baden-Württemberg und Baden, auch sonstige Publikationen und das Internet. Reklamiert und beschwert euch, wenn Baden dabei ins Hintertreffen gerät oder verunglimpft wird. Schreibt nach Stuttgart, an eure Abgeordneten, die Medien und sonstige Stellen. Mit E-Mail ist das heute besonders einfach.

Diskutiert das Thema Baden, wo immer es Gelegenheiten und Anlässe dafür gibt, im Verwandten-Bekannten- und Kollegenkreis. Gebt, Informationen weiter, sowie ihr welche habt, aus Medien, Büchern, dieser Baden.doc usw. Besucht Veranstaltungen mit Themen über Baden, z. B. von entsprechenden Vereinen bzw. Vereinigungen, werdet ggf. Mitglied dort.

Nutzt alle Möglichkeiten die badischen Farben zu zeigen und das Wort Baden zu verwenden, z. B. Briefkopf, Briefumschlag, Adresse. Hisst die Badenflagge, wo Gelegenheit dazu ist, und wenn ein Badner im Auto sitzt, darf auch ein Baden-Aufkleber drauf sein. Verwendet die Badenfarben zum Anstrich geeigneter Objekte. Schenkt gelegentlich mal badisch, z. B. Wein vom badischen Frankenland bis zum Bodensee, etwas Mundartliches aus der jeweiligen Region, Bildbände usw., verpackt sie in badischen Farben oder klebt etwas Badisches drauf. Oder denkt mal an einen Blumenstrauß in gelb/rot.

Macht Aktionen oder beteiligt Euch an solchen, z. B. Badenpartys, Badenpokal in Vereinen, Badenabende usw. Macht Seiten im Internet bzw. benutzt eure Seiten u. a. für Badenthemen und Baden-Links, schreibt Baden drauf und zeigt die Farben, tragt Euch mit Badenthemen in Gästebücher ein.

Wo Baden drin ist, darf auch Baden draufstehen!
„Baden – da sind wir daheim“

„Badner zeigt Flagge!“

Viele Grüße
Ein Badner

2 Wie Baden auf die Landkarte kam

Ursprünglich:
Kelten, Römer, Alemannen und Franken

1064
Hermann I, (Zähringer)
Titular-Markgraf von Verona
Bruder des Herzogs von Zähringen Berthold II.
Erhält u. a. den Ufgau (Bereich Baden-Baden – Karlsruhe)

1102
Hermann II.
Erhält die Grafschaftsrechte im Ufgau
Überträgt den Titular-Markgraf auf Baden
Entstehung der Markgrafschaft Baden.
Baut Stammburg Schloss Hohenbaden über Baden-Baden

1112
Erstmals in Urkunde „marchio de Baden“ genannt, Markgraf von Baden

1207
Badisches Wappen – Goldenes Schild mit rotem Schrägbalken

1528
Markgraf Philipp I. bildet den Greif zum ersten Mal auf einem Siegel ab.
Er besteht aus dem Adler dem Herrn des Himmels, und dem Löwen dem König der Erde, und steht für Hüter und Bewahrer des Guten.
Die Greife werden 1830 offiziell zu Schildhaltern des badischen Staatswappens.

1535
Teilung der Markgrafschaft in Baden-Durlach (ev.) und Baden-Baden (kath.).

1715
Markgraf Karl Wilhelm v. Baden-Durlach, das war der mit den Tulpenmädchen.
Gründung der Stadt Karlsruhe – Neue Residenz.

1735
Markgraf Karl Friedrich

1767
Folter wird abgeschafft

1771
Baden-Baden fällt durch Erbschaft wieder an Baden-Durlach zurück.

1783
Die Leibeigenschaft wird entschädigungslos aufgehoben.

1803
Kurfürstentum Baden

Unter dem Einfluss von Napoleon I. erfolgt von 1803 bis 1810 ein Gebietsvergrößerung um ca. das 4-fache. Anschließend kamen noch ein paar kleinere Gebiete hinzu. Es entstand das Baden, welches wir als „Baden“ meinen, es reichte vom Main bis zum Bodensee.
1803 (Reichsdeputationshauptschluß) Kurpfalz, Reichsstädte, geistliche Gebiete
1805 Freiburg, Breisgau u. Ortenau (Vorderösterreich), Konstanz, Mainau
1806 Fürstenberg, Leiningen, Wertheim, Klettgau, Reichsritterschaften
1810 Nellenburg
1919 Hochgeroldseck
Den Großherzögen gelang es, der vielfältigen Bevölkerung eine „badische“ nationale Identität zu geben, das Gebiet zu strukturieren und das Land zu entwickeln.
Wesentlich dazu beigetragen hat die Verfassung von 1818.

1806
1. Großherzog Karl Friedrich.
Beitritt zum Rheinbund
(12.7.1806 Rheinbunds-Akte, 25.7.1806 Austausch der Ratifizierungen)
Großherzogtum Baden (13.8.1806 Proklamation)
Das Großherzogtum Baden bekam später den Ruf „Musterländle“
Verwaltung und Wirtschaft werden gefördert, ebenso die Universitäten Heidelberg und Freiburg.
Die Pockenschutzimpfung wird eingeführt.

1807
Erste Ingenieurschule eröffnet durch Johann Gottfried Tulla.
Daraus entwickelt sich 1825 das Polytechnikum,
und 1865 die erste Technische Hochschule in Deutschland (seit 2007 Elite-Universität).

1810
Einführung des Code Napoleon als Badisches Landrecht.
Der Code Napoleon (Code Civil) ist Ergebnis des Gedankenguts, welches während der Französischen Revolution entstanden ist. Er verkörpert den Sieg des Bürgertums und ist geprägt durch den Individualismus, welcher auf den Grundsätzen von Gleichheit, Freiheit und Eigentum beruht.
Er galt bis zur Einführung des Bürgerlichen Gesetzbuches im Jahre 1900.

1811
2. Großherzog Karl Ludwig Friedrich

1817
Beginn der Rheinkorrektur (Tulla)
Freiherr von Drais führt in den Straßen von Mannheim erstmals seine Laufmaschine vor.

1818
Das Großherzogtum Baden bekommt die liberalste Verfassung in Deutschland (Nebenius).
Der große liberale Historiker Badens, von Weech, formulierte dazu [34]:
„Allgemeiner Jubel begrüßte in dem Gebiete zwischen Bodensee und Main das lang ersehnte Verfassungswerk, welches mehr als alle vorausgegangenen Organisationen dazu beitrug, die verschiedenartigen Bestandteile, aus denen das Großherzogtum zusammengesetzt war, zu einem staatlichen Ganzen zu vereinigen.“

1818
3. Großherzog Ludwig I.

1819
Erster Badischer Landtag

1820
Bau des Ständehauses, erstes Parlamentsgebäude in Deutschland.
Aufhebung der Leibeigenschaft in den neu hinzugekommenen Gebieten.

1822
Umzug des Badischen Landtages in das Ständehaus

1825
Gründung der Polytechnischen Schule in Karlsruhe, erste Technische Hochschule in Deutschland

1827
Münze in Karlsruhe wird gegründet.

1830
4. Großherzog Leopold
Die Greife werden offiziell zu Schildhaltern des badischen Staatswappens.

1831
Das Großherzogtum Baden bekommt die liberalste Gemeinde-Ordnung in Deutschland.

1832
Einführung der Pressefreiheit am 1.4.,
wieder aufgehoben im Juli auf Druck des Deutschen Bundes

1833
Gesetz über die Ablösung des „Zehnten“

1834
Gewerbeschule-Verordnung, gewerbereiche Städte errichten Gewerbeschulen.

1836
Gründung der Baumwollfabrik in Ettlingen, erste deutsche AG der Textilindustrie

1840
Erste Eisenbahn in Südwestdeutschland, Mannheim-Heidelberg.
Kinderschutzgesetz, Arbeitszeit max. 10 Std., während dieser Zeit ein paar Stunden Schule.

1842
Die Maschinenfabrik Kessler in Karlsruhe baut die erste Lokomotive in Süddeutschland.

1843
Verfassungsfeier zum 25. Jahrestag, große Begeisterung, Verfassungspatriotismus

1848/49 - Badische Revolution

1847
12.9 - 1. Offenburger Versammlung im Salmen. "Die Forderungen des Volkes von Baden" (13 Forderungen).

1848
19.3. - 2. Offenburger Versammlung
12.4. - Konstanz, Hecker ruft die Republik aus, Heckerzug scheitert.
21.9. - Lörrach, Struve ruft die Republik aus (Struve-Putsch), scheitert.

1849
12.5. - 3. Offenburger Versammlung, die Soldaten meutern.
14.5. - Karlsruhe, der Großherzog flieht und bittet Preußen um Hilfe.
Mai - Provisorische Regierung unter Vorsitz von Lorenz von Brentano
Mai - Die Revolutionsarmee mit ca. 30.000 Mann wird aufgestellt.
3.6. - Wahl des ersten demokratischen Parlaments Deutschlands, „Republik Baden“
17.6. - Die preußische Armee mit ca. 60.000 Mann greift an.
21.6. - Schlacht bei Waghäusel.
29.6. - Gernsbach und Rastatt werden angegriffen.
23.7 - Rastatt, Kapitulation der Festung, Ende der Revolution.
Anschließend: 27 Revolutionäre werden hingerichtet

1850
Gründung der ersten staatlichen Uhrmacherschule Deutschlands in Furtwangen

1851
Erste Telegrafenlinie in Baden

1852
5. Großherzog Ludwig II.
Da er krank ist führt Friedrich I. die Amtsgeschäfte.
Ende der Besatzung durch die „Preußische Revolutions-Befreiungsarmee“

1854
Kunstakademie in Karlsruhe wird gegründet.

1855
Bahnlinie Mannheim – Basel wird fertig gestellt

1856
6. Großherzog Friedrich I.
Er baut Verkehrswege weiter aus, u. a. Eisenbahnen, Mannheim wird zur Industriestadt.
Das Steuerwesen wird reformiert, Schulen entstehen

1862
Gleichstellung der Juden.
Einführung der allgemeinen Gewerbefreiheit

1863
Verwaltungsreform, Dezentralisation und Selbstverwaltung,
Einrichtung des ersten Verwaltungsgerichts in Deutschland
Polizeistrafgesetz, die staatl. Strafgewalt ist an gesetzliche Bestimmungen gebunden

1864
Beginn der Berufsbildung für Frauen.

1869
Einführung der obligatorischen Zivilehe
Einführung des metrischen Systems für Maße und Gewichte

1870
Beitritt zum Norddeutschen Bund.

1873

Schwarzwaldbahn Offenburg – Singen wird fertig gestellt (Gerwig)

1874
Gesetzliche Festlegung der gemischt konfessionellen Schulen

1876
Rheinkorrektur zur Wasserstraße wird abgeschlossen
Einführung obligatorischer Simultanschulen

1886
Carl Benz erhält am 29.1. das Patent mit der Nr. 37435 auf das Automobil.
Das erste Auto der Welt fährt auf Mannheims Straßen

1888
Berta Benz fährt mit dem Auto von Mannheim nach Pforzheim,
erste automobile Fernfahrt weltweit.

1891
Badische Fahnen-Farben gelb/rot/gelb

1893
Erstes Mädchengymnasium Deutschlands in Karlsruhe

1898
Eröffnung des Rheinhafens Mannheim

1900
Erste Studentinnen Deutschlands in Freiburg und in Heidelberg

1901
Eröffnung der Rheinhäfen Karlsruhe und Kehl.

1904
Zum ersten Mal wird eine Frau in Deutschland an einer Hochschule (Karlsruhe) zu einem ordentlichen Studium zugelassen.

1907
7. Großherzog Friedrich II.
Er tut alles damit Baden ein modernes und fortschrittliches Land bleibt.

1918
Großherzog Friedrich II. dankt am 22.11. ab.
Freistaat Baden

1919
Verfassung am 31.3.
Erstmals ziehen Frauen in den Landtag ein.

1933
Gau Baden

1940
Gau Baden-Elsaß

1945
Kriegsende, Besatzung

1946
Bildung neuer Länder
Amerikanische Zone:
Württemberg-Baden (Nordwürttemberg, Nordbaden
Französische Zone:
Württemberg-Hohenzollern (Südwürttemberg, Hohenzollern)
Baden (Südbaden),

1952
Bildung von Baden-Württemberg
„Baden“ in Baden-Württemberg!

Wir können stolz darauf sein was die Badner vom Main bis zum Bodensee geschaffen und uns hinterlassen haben. Auch können wir stolz darauf sein was wir selbst (nicht Stuttgart) seit 1945 in unserer jeweiligen Region und in ganz Baden geschaffen haben. Und wir werden weiterhin unsere Regionen und damit auch unseren Badischen Teil selbst gestalten, und von Stuttgart das einfordern was uns zusteht.

Anmerkung:
Württemberg war bis zum 1. Weltkrieg in allen Dingen hinter dem „Musterland Baden“ zurück.
Z. B.:
Leibeigenschaft aufheben erst ab 1817, und auch da nur schrittweise.
Pockenschutzimpfung erst ab 1818.
Eisenbahn erst ab 1845
Polytechnikum erst ab 1876
Technische Hochschule erst ab 1890
usw.

3 Wie Baden von der Landkarte verschwand

3.1 Vorspiel

1806
Im Frieden von Pressburg wurden der Breisgau und die Ortenau Baden zugesprochen. Aber schon drei Tage bevor dieses Gebiet badisch wurde, ließ der frischgebackene König von Württemberg (der „dicke Fritz“) den Schwarzwald bis nach Elzach, St. Peter, St. Märgen, St. Blasien und sogar bis Säckingen für sich in Besitz nehmen. Die badische Regierung protestierte bei Napoleon und dieser pfiff die Württemberger wieder zurück[39].

1809
Nach dem Sieg Napoleons über Österreich 1809 sollten die Ländergrenzen im deutschen Südwesten endgültig festgelegt werden. König Friedrich I. von Württemberg strebte Großes an: die Einverleibung des Großherzogtums Baden in sein Land. Großherzog Karl Friedrich sollte anderwärts entschädigt werden - es war an Hannover gedacht. Napoleon, im Herbst 1809 an einer Vermittlung des württembergischen Königs, des Schwiegersohns von König Georg III. von Großbritannien, bei der von ihm beabsichtigten Friedensinitiative gegenüber Großbritannien interessiert, signalisierte eine wohl wollende Prüfung der württembergischen Wünsche. Doch bald drehte sich der Wind. Ein Frieden mit Großbritannien war nicht zu erreichen. Friedrich musste sich mit bescheidenen territorialen Vergrößerungen begnügen

1820
Laut einem Manuskript dessen Konzeption vom Württembergischen König Friedrich I. stammte, beabsichtigte dieser sein Königreich Württemberg bis zum Rhein auszudehnen, d. h. sich Baden einzuverleiben [4]. Das Ziel war dabei ein Großwürttemberg zu schaffen, und Württemberg damit ein größeres Gewicht zu verleihen.

1919
17.1.1919, Theodor Heuss hält in Stuttgart vor einer Wählerversammlung der „Deutschen Demokratischen Partei“ einen Vortrag mit dem Thema „Deutschlands Zukunft“. Hierbei sagte er, dass er sich gut vorstellen könne, dass Württemberg und Baden einen guten Staat zusammengeben würden. Er nannte dies eine „Oberrheinische Republik“ die er um die Pfalz ergänzt wissen wollte.
1.2.1919, in der Verfassungsgebenden Versammlung des „Volksstaates Württemberg“ wurde darüber diskutiert, dass Baden und Württemberg gemeinsam einen Freistaat bilden sollten dem sich Hohenzollern und die Pfalz anschließen könnten. Damit würde das Gewicht von Süddeutschland gegenüber dem Übergewicht von Preußen im neuen Reich verstärkt werden.
28.3.1919, während der Beratungen der Reichsverfassung in Weimar arrangiert Wilhelm Keil, Landtagspräsident von Württemberg und einer der einflussreichsten SPD-Repräsentanten in Württemberg, eine Diskussionsrunde badischer und württembergischer Abgeordneter, 17 nahmen daran teil. Wilhelm Keil wies bei der Eröffnung darauf hin, dass Stuttgart durchaus für eine Vereinigung sei. Die Württemberger meinten u. a., dass sie durch den Zusammenschluss „weniger von Bayern überschattet „ würden. Auch über eine Entschädigung von Karlsruhe für den Verlust als Hauptstadt wurde diskutiert. Als Namen wurde „Süddeutsche Republik“ bevorzugt. Badische SPD-Politiker befürworteten ebenfalls einen Zusammenschluss. Der ehemalige badische Justizminister Albert Düringer, ein Vertreter der Rechten, nannte die angeblich befreundeten württembergischen Nachbarn ein „intrigantes Völkchen von schwäbischen Dickköpfen“. Die Zusammenkunft sollte nicht publiziert werden.

1920
Neubildung der Länder
Beim Reichsministerium des Innern sollte eine Zentralstelle zur Neubildung der Länder eingerichtet werden. Das württembergische Innenministerium formulierte für die Landesvertretung in Berlin eine Weisung. Darin war auch ein Katalog württembergischer Ziele und Wünsche enthalten. An dessen

Spitze stand der Zusammenschluss von Württemberg und Baden, mit dem Zusatz „möglicherweise unter Einbeziehung von Hessen (sogenannte Bildung von Großschwaben)“.

Hohenzollern
Hohenzollern stellt sich die Frage ob es weiterhin bei Preußen bleiben oder sich Württemberg anschließen sollte. Dabei wurde ein Zusammenschluss von Baden, Württemberg und Hohenzollern zu dem Land „Großschwaben“ favorisiert. Wegen der großen Gegensätze zwischen Baden und Württemberg war dies aber nicht möglich. Bei den Ressentiments der Hohenzollern gegenüber den Württembergern war auch der Plan eines Anschlusses an den nunmehrigen Volksstaat Württemberg politisch unrealistisch. Eine Aufteilung des Landes auf Baden und Württemberg widersprach dem Prinzip der Unteilbarkeit des Hohenzollernlandes, also blieben sie vorerst weiterhin bei Preußen.

1930
Der württembergische Wirtschaftsminister Reinhold Maier zeigte Interesse an einer Vereinigung mit Baden, er sagte: „Württemberg würde, wenn augenblicklich die badischen Schulden auch größer seien als die württembergischen, auf lange Sicht gewinnen. Eine gewisse Zurückhaltung sei geboten, da sonst die Badener meinten, Württemberg wolle Baden aufschlucken“[5].

1945
Besatzung – Bildung neuer Länder
Die Amerikaner drängen die Franzosen nach Süden damit die Autobahn Karlsruhe-Stuttgart-München völlig in ihrem Einflussbereich liegt.
Amerikanische Zone:
19.9.1946 Württemberg-Baden (Nordwürttemberg, Nordbaden) In der Stuttgarter Regierung unter Reinhold Maier saßen fast nur Schwaben. Die Vertreter der amerikanischen Besatzungsmacht verfügten jedoch, dass ein Ausgleich mit Baden stattfinden muss.
Französische Zone:
16.10.1946 Württemberg-Hohenzollern (Südwürttemberg, Hohenzollern)
1.12.1946 Baden (Südbaden),
Stuttgart versucht in der Folgezeit aus diesen Zonen den Südweststaat zu bilden.
Südbaden wehrt sich heftig dagegen, Nordbaden ist unentschlossen.
Nordwürttemberg und Württemberg-Hohenzollern sind dafür.
Für Hohenzollern kam ein Anschluss an Württemberg wiederum nicht in Frage, sondern nur ein Zusammenschluss aller drei Länder.

1946
30.6.1946 die Bürger wählen die Verfassungsgebende Landesversammlung für Württemberg-Baden. In der Verfassung wird festgeschrieben, wie die Vereinigung mit anderen Ländern und die evtl. Auflösung des Landes erfolgen soll.
Die Vereinigung mit einem anderen Land (z. B. Baden oder Württemberg-Hohenzollern) hat durch ein Gesetz zu erfolgen welches mit einfacher Mehrheit vom Landtag zu beschließen ist.
Aber für die Auflösung des Landes Württemberg-Baden ist ein Gesetz erforderlich welches mit Zwei-Drittel-Mehrheit zu beschließen ist (So fest wurde Württemberg-Baden zusammengeschmiedet).
Typisch schwäbisch, das Raffen möglichst leicht, aber das Hergeben unmöglich machen.
Diese Klauseln stammten von einem erfahrenen württembergischen CDU-Politiker, und die nordbadischen Mitglieder der Verfassungsgebenden Versammlung haben alle zugestimmt.

3.2 Volksbefragung 1950

15.4.1950, der Staatspräsident von Württemberg-Hohenzollern Gebhard Müller schlägt eine - nicht rechtsverbindliche – Volksbefragung in allen 3 Ländern vor, um herauszufinden wie die Ansichten der Bevölkerung sind. Reinhold Maier und Leo Wohleb stimmen zu. Gefragt werden soll ob eine Vereinigung der drei Länder oder die Wiederherstellung der alten Länder Baden und Württemberg einschließlich Hohenzollern erfolgen soll.

In Nordbaden hatte man Angst, dass bei einer Vereinigung von Nord- und Südbaden zu Baden, dieses dann insgesamt französische Besatzungszone werde, und es ihnen dann genau so schlecht wie den Südbadnern gehen würde. Diese Angst war unberechtigt, denn die Amerikaner hätten Heidelberg und die Autobahn Karlsruhe-Stuttgart-München nie aufgegeben, das war in Stuttgart bekannt. Und zudem wäre es auch kein Problem gewesen, wenn im wiedervereinigten Baden im Norden die Amerikaner und im Süden die Franzosen gewesen wären. Das war ja dann ab 1952 bis 1998 so.

Leo Wohleb, Staatspräsident des Landes Baden (Südbaden) erkannte die Gefahr welche uns Badnern durch Stuttgart drohte. Er sagte:

> „Von 1871 bis 1918 war kein Mensch auf den Gedanken gekommen, dass Baden von der Landkarte verschwinden müsse, damit Württemberg größer und leistungsfähiger werde“

(Südkurier 21.9.1950)

24.9.1950 Volksbefragung in allen 3 Ländern mit folgenden Ergebnissen:
Nordwürttemberg 93,5 %, Südwürttemberg 92,5 % dafür, warum wohl?
Nordbaden 57,4 %, Südbaden 40,4 % dafür.
Die Gegenstimmen von Nord- u. Südbaden zusammen betrugen 50,7 %.

3.3 1. Volksabstimmung 1951

Nach der Volksbefragung rückte Gebhard Müller [18] davon ab, bei der Volksabstimmung die Stimmen getrennt nach den alten Ländern Baden und Württemberg durchzuzählen. Stattdessen schloss er sich dem Vorschlag von Maier an, den dieser bereits 1949 und im April 1950 machte. Dieser sah eine Abstimmung in den vier Bezirken vor, wobei der Südweststaat gebildet werden sollte wenn drei der Bezirke dafür stimmten. Nach dem Ergebnis der Volksbefragung wäre damit Baden (Südbaden) überstimmt worden.

Dem Bundestag lag u. a. der CDU-Antrag der Abgeordneten Gengler/Kiesinger vom 26.1.1951 vor: Bei einer Volksabstimmung sollte alternativlos nur die Frage nach der Bildung des Südweststaates gestellt werden und die Mehrheit in drei von vier Abstimmungsbezirken ausreichen, um den Erfolg sicherzustellen. Er war auf das Ergebnis der Volksbefragung abgestimmt.

Am 25.4.1951 verabschiedet der Bundestag den Antrag Gengler/Kiesinger als 2. Neugliederungsgesetz zur Volksabstimmung in Baden und Württemberg, die Volksabstimmung sollte am 16.9.1951 durchgeführt werden. (Das 1. Neugliederungsgesetz vom 15.3.1951, das sog. Blitzgesetz verlängerte die Zeitdauer der Landtage von Württemberg-Hohenzollern und Baden bis zur endgültigen Neugliederung). Beide Gesetze traten am 4.5.1951 in Kraft.

Gegen beide Gesetze erhob die Regierung von Baden (Südbaden) Verfassungsklage beim BVG. Am 23.10.1951 verkündete das BVG seine Entscheidung. Das 1. Neugliederungsgesetz wurde aufgehoben, die Landtage verlängerten sich aus eigenem Willen über ihre Sitzungsperiode hinaus. Die Klage zum 2. Neugliederungsgesetz wies das BVG zurück, 6 der 12 Richter stimmten dafür und 6 dagegen, ausschlaggebend war die Stimme des Vorsitzenden.

Die Rheinische Zeitung schrieb dazu [19] „Weil dem Gesetzgeber der überlegte Mord an Baden mit Hilfe eines für Baden tödlichen Wahlgesetzes nicht nachgewiesen werden konnte, wurde er auch vom juristischen Tatbestand des Totschlags freigesprochen“

Gebhard Müller gab schon am 18.4.1952 im Bundestag zu [20], „Es ist richtig, dass dieser sog. Tübinger Entwurf (Antrag Gengler/Kiesinger) sich an das Ergebnis der Probeabstimmung anschließt. Aber meine Damen und Herren, das war ja gerade der Zweck dieser Probeabstimmung.“

Am 9.12.1951 erfolgte die sog. Volksabstimmung mit folgenden Ergebnissen für den Südweststaat:

Nordwürttemberg 93,5 % Wahlbeteiligung 50,4 %
Südwürttemberg 91.4 % Wahlbeteiligung 52,2 %
Nordbaden 57,1 % Wahlbeteiligung 67,4 %
Südbaden 37,8% Wahlbeteiligung 70,5 %
Die Gegenstimmen von Nord- u. Südbaden zusammen betrugen 52,2 %.
Obwohl somit Gesamtbaden dagegen stimmte, war damit auf Grund des Gesetzes der Zusammenschluss beschlossen. Bei einer nach den alten Ländern getrennten Stimmendurchzählung wären die Länder Baden und Württemberg wieder hergestellt worden, Baden-Württemberg gäbe es heute nicht. Das Bundesverfassungsgericht bezeichnete diese Volksabstimmung später als „den überspielten Volkswillen".

3.4 Gründung von Baden-Württemberg 1952

Am 18.12.1951 besprachen Wohleb und Hilbert mit dem Bundeskanzler Adenauer die aktuelle politische Situation in Baden. Dieser war offenbar von der württembergischen Seite (Abgeordneter Kiesinger) [21] bisher falsch unterrichtetet worden. Adenauer versprach seine Autorität einzusetzen, zur Annahme eines 3. Neugliederungsgesetzes. In diesem war vorgesehen die Bildung des Südweststaates bis zu einer Neugliederung des gesamten Bundesgebietes auszusetzen, es wurde jedoch am 16.1.1952 vom Bundestag abgelehnt.

Im Bund stand die Mehrheit der CDU zu Baden [24], ließ aber unter Adenauers Deckung zu, dass zu den fast geschlossenen SPD- und FDP-Fraktionen immer so viele schwäbische und norddeutsche Bundestagsabgeordnete der CDU hinzutraten, dass die Mehrheit gegen Baden sicher war. Dies wiederholte sich mehrmals bis 1969.

Am 25.4.1952, wird der damalige Ministerpräsident von Württemberg-Baden (Nordwürttemberg, Nordbaden) Reinhold Maier (FDP) zum 1. Ministerpräsidenten von Baden-Württemberg gewählt. Damit ist das Land Baden-Württemberg geschaffen.

Maier hatte auf gut schwäbische Art hintenherum, vorbei an der stärksten Partei der CDU, die anderen Parteien auf seine Seite gezogen. Die bewusste Ausschaltung der CDU bedeutete besonders in den Südteilen eine glatte Missachtung des Volkswillens.

Fast die gesamte Presse nahm gegen Maier Stellung [22]. Die Basler Nationalzeitung sprach von einer Vergewaltigung Badens. Weitere Zeitungen meinten die Regierungszusammensetzung schüre das Misstrauen gegen den „Stuttgarter Zentralismus". Vom Sieg der „Stuttgarter Hausmacht" war die Rede, von einem „Staatsstreich" usw.

Um den künftigen Landesnamen wurde hart gerungen und schließlich abgestimmt. Diskutiert wurden u. a. Schwaben, Baden-Schwaben, Schwaben-Franken, Rheinschwaben. Für den Namen Baden-Württemberg stimmten aber schließlich 70 Abgeordnete und für Schwaben 39 und dies waren ausschließlich Schwaben.

Für die Schwaben [23] bedeutete es Trost und Genugtuung, dass als Hoheitszeichen das Wappen des Herzogtums Schwaben mit den 3 Stauferlöwen sowie dessen Farben schwarz-gelb festgelegt wurden. Damit waren ihre Vorstellungen von „ihrem Land" erfüllt, und außerdem standen sie nun bei der Aufzählung der deutschen Bundesländer mit Baden ganz oben auf der Liste an 1. Stelle.

3.5 Verfassungsklage 1956

Am 5.5.1955 werden alle Beschränkungen der Verfassung hinsichtlich einer Neugliederung, durch die Alliierten aufgehoben. Der Bundestag verabschiedet am 7.12.1955 ein entsprechendes Ausführungsgesetz, wonach innerhalb eines Jahres die beantragten Volksbegehren abgewickelt sein müssen.

Am 7.1.1956 stellt der Heimatbund Badnerland beim Innenministerium den Antrag auf Durchführung eines Volksbegehrens, dieser wird abgelehnt. Danach reicht der Heimatbund Badnerland beim BVG Beschwerde ein.

Am 30.5.1956 verkündet das Bundesverfassungsgericht seine Entscheidung, dass die Abstimmung in Baden wiederholt werden muss. Es übte an der Abstimmung von 1951 deutliche Kritik u. a.: „Es kann schließlich nicht zweifelhaft sein, dass, wenn von Anfang an der badischen Bevölkerung die Möglichkeit der Durchführung eines Volksbegehrens gegeben gewesen wäre, sie mehrheitlich für die Wiederherstellung des Landes Baden eingetreten wäre (vgl. die Probeabstimmung vom 24.September 1950)."
„Der Wille der badischen Bevölkerung ist durch die Besonderheit der politisch-geschichtlichen Entwicklung überspielt worden".
„Bei der Abstimmung am 9.12.1951 haben ... zwei Bevölkerungen, die badische und die württembergische, in der Weise gemeinsam abgestimmt, dass die zahlenmäßig stärkere die schwächere majorisieren konnte. Es war also eine Abstimmung bei der die badische Bevölkerung gerade nicht selbst bestimmen konnte, in welchem staatlichen Verband sie künftig leben will, mit anderen Worten, sie lebt noch immer in einem Gebiet, das „ohne Volksabstimmung" seine Landeszugehörigkeit geändert hat".

Am 28.6.1956 wurde die Eintragungsfrist für das Volksbegehren vom Innenminister auf die Zeit vom 3. – 10.9.1956 festgelegt, mindestens 10 % der stimmberechtigten Einwohner Badens, ca. 200.000, sollten sich öffentlich in Listen eintragen. Am Ende waren es 310.000, damit war der Weg für einen Volksentscheid, d. h. die 2. Volksabstimmung frei.

3.6 Verschleppung der 2. Volksabstimmung bis 1970

Nun aber begann die Verzögerungstaktik, um die Abstimmung so lange wie nur möglich hinauszuschieben. Die Landesregierung im Bunde mit der Bundesregierung hat mit allen sog. rechtlichen Mitteln erfolgreich verhindert, dass die Abstimmung stattfinden konnte. Eine maßgebliche Rolle spielte hierbei Kurt Georg Kiesinger. Je länger die Abstimmung hinausgeschoben wurde, umso geringer war das Risiko, dass die Badner für die Trennung stimmen würden. Dies bestätigte auch eine Umfrage des Allensbacher Instituts für Demoskopie.

Das Badnerland schrieb 1964 [7] „Drückt sich die CDU um die Badenentscheidung?" und sprach von „faulen Tricks" indem man ein Gesetz vorschlage, „damit es abgelehnt werde" um die eigentliche Entscheidung wieder mal über die kommende Wahl hinwegzumanipulieren. Die neue Züricher Zeitung schrieb 1964 [8] unter der Überschrift „Badenfrage" – „...dass der Vollzug der Anordnung des höchsten Gerichtes (1956) über sieben Jahre hinausgezögert wurde. Dass dabei die Stuttgarter Regierung die biologische Bevölkerungsveränderung im Raume des Landes Badens im Auge hatte und noch hat, ist offensichtlich. Die alten Badener sterben, und die jungen wissen von nichts.

Kiesinger sagte damals: [1]
„Die Volksabstimmung in Baden erfolgt dann wenn der letzte Altbadener gestorben ist".

1966 waren 10 Jahre vergangen seit das Bundesverfassungsgericht uns Badnern das Recht gegeben hatte über den Verbleib im Südweststaat alleine abzustimmen. Anlässlich dieses „Jubiläums" schrieb z. B. die Basler Nationalzeitung [9] am 28. Mai zum „peinlichen Jubiläum" u. a. „Es ist unglaublich wie die Bundesregierung und die Mehrheit der politischen Kräfte in Baden-Württemberg mit dem demokratischen Grundrecht der Selbstbestimmung umgehen, obwohl der Vollzug ein Verfassungsauftrag darstellt". Am 1.6 1966 überschrieben die Stuttgarter Nachrichten [10] ihren eigenen Artikel zur Lage mit dem Bild: „Altbadischer Luftballon". Welch ein Niveau- und Gesinnungsunterschied zwischen diesen beiden Artikeln.

Die 2. Abstimmung wurde 14 Jahre bis 1970 verschleppt. In dieser Zeit ist die biologische Uhr weitergelaufen, eine neue Generation ist herangewachsen. 1966 wurde der aus Baden stammende Filbin-

ger Ministerpräsident (bis 1978), übrigens der einzige aus Baden. Weiterhin befanden sich in dieser Ära mehr Politiker aus Baden in der Regierung [29] als je zuvor. Wirtschaftliche Fördermaßnahmen konzentrierten sich sehr stark auf badische Gebiete [30], und es wurde noch nicht zentralisiert. Die Landesregierung schien zu versuchen ein Gleichgewicht zwischen Baden und Württemberg herzustellen. Die Landesgrenze war noch vorhanden, da die Bereiche der Regierungspräsidien Nord- und Südbaden deckungsgleich mit dem Land Baden waren. Die badischen Einrichtungen hatten noch Bestand, von Fusionen war noch nicht die Rede und man versuchte noch nicht uns zu "schwabenisieren". Ein Zustand mit dem wir Badner leben konnten. Das Miteinander mit den Schwaben schien zu funktionieren. Wir Badner wurden "abstimmungsreif" gemacht, wurden "eingelullt".

Am 2.7.1969 beschloss der Bundestag gegen den Willen von Kiesinger und der Stuttgarter Regiereung das verfassungsändernde Gesetz, Grundgesetz , Artikel 29 wird geändert. Demnach war bis zum 30.6.1970 im Gebietsteil Baden ein Volksentscheid durchzuführen. Wir Badner hatten nach 6 + 14 = 20 Jahren unser Ziel erreicht und das Recht bekommen, über uns selbst bestimmen zu dürfen.

Am 30.1.1970 verabschiedet der Bundestag das Durchführungsgesetz über den Volksentscheid in Baden, dieser muss bis zum 30.6.1970 durchgeführt sein, damit ist der Weg für die Volksabstimmung endgültig frei. Es ist darüber abzustimmen ob das frühere Land Baden wiederhergestellt werden, oder in Baden-Württemberg verbleiben soll.

3.7 2. Volksabstimmung 1970

Nun begann wieder der Kampf um den Südweststaat bzw. wurde verstärkt fortgesetzt, und wieder mit ungleichen Waffen. Die Mittel und Möglichkeiten des „Heimatbund Badnerland“, waren begrenzt, die Landesregierung aber schöpfte aus dem Vollen (Steuergeld, auch badisches) und zog alle Register.

Im Wahlkampf der Badner stand an oberster Stelle die Grundsatzfrage nach der Entstehung des Südweststaates: Ein Bundesland [16] das zustande gekommen ist, weil man erst nach einer Probeabstimmung (1950) den endgültigen Wahlmodus festlegte, dass das erwünschte Resultat herauskam (19951). Die Verzögerung eines vom Bundesverfassungsgerichtes 1956 vorgeschriebenen Volksentscheids um 14 Jahre, ein Land dessen Verfassung nie dem Volk zur Abstimmung vorgelegt wurde, das von der selbst erlassenen Verfassung keine Notiz nimmt und sich um das darin vorgesehene Ministergesetz drückt. Das verletzte Recht schrie nach Wiedergutmachung und in vielen badischen Köpfen auch nach Rache.

Man wollte aufklären über die Finanzen, Baden-Württemberg war das am höchsten verschuldete Bundesland. Weiterhin über die Wirtschaftsprobleme und die Benachteiligung des badischen Landesteiles, die ausstehende Elektrifizierung der Schwarzwaldbahn, den verspäteten Bau der Autobahn Karlsruhe – Basel, usw.

Am 17.1.1970 beschließt der Parteitag der südbadischen CDU in Waldkirch, den Mitgliedern und Wählern die Stimmabgabe für den Südweststaat zu empfehlen. Dieser Beschluss kam nicht ganz ohne Manipulation durch die Parteiführung, sprich Filbinger zu Stande [11]. Welche Geburtswehen dieser Beschluss verursachte kann man dem Brief entnehmen den Dr. Lais, der Mitbegründer der CDU in Lahr seinem Duz-Freund Filbinger schickte und dem Badnerland zur Veröffentlichung zur Verfügung stellte (BL 1970/1)[12].
Darin heißt es:
„Sollte der Boden der Neutralität verlassen werden, könnte die Folge nur sein, dass ich ... meinen Austritt erkläre. Die schmierige Behandlung der Badener und ihres Führers Leo Wohleb, die widerliche Verfahrensweise bei der Bildung des Südweststaates und die aus reinem Opportunismus gewisser Persönlichkeiten der südbadischen CDU entscheidend geförderte und von der Bundes-CDU maßgeblich betriebene Verschleppung der vom Bundesverfassungsgericht 1956 angeordneten erneuten Abstimmung sind allein schon Ungeheuerlichkeiten, die zum Himmel schreien. Ist nun noch verbürgt, dass Herr Kiesinger vor Jahren in einer Gesellschaft einer ihn fragenden Dame, wann nun endlich die

Baden-Abstimmung stattfinde, erklärte, dann wenn der letzte Altbadener gestorben ist, dann frage ich dich nunmehr allen Ernstes, soll unter Deiner Ägide diese erbärmliche politische Leichenfledderei weiterbetrieben werden? Noch hoffe ich und erwarte ich von Dir, dass Du eine neutrale Haltung der Partei durchsetzt. Wenn nicht, dann bleibt mir nur noch übrig, ein Pfui Teufel für deine Partei zum Ausdruck zu bringen, für die der Begriff Heimat sinnlos geworden ist... dann bleibt für mich und viele meiner Freunde nur noch der Weg der inneren Emigration. Und das bedeutet politische Heimatlosigkeit. Bedenke, das ist ein bitteres Los."

Die Regierungsmitglieder, allen voran der Ministerpräsident Filbinger, waren dauernd unterwegs [15]. Sie hatten Zeit und Geld und versprachen jetzt vieles, was die Badner jahrelang als Benachteiligung durch Stuttgart angeprangert hatten.
Dazu schrieb die Rheinpfalz am 12.5.1970 [13]: „Der Abstimmungskampf wird nicht mit ganz sauberen Mitteln betrieben. Großverleger Burda engagierte für mehrere Veranstaltungen die Stars Karel Gott, Udo Jürgens, Manuela, die Bentley Sisters und Kurt Stadel", und eine Musikkapelle war auch immer dabei.

Die Überlegenheit des politischen Gegners der Badner war in jeder Hinsicht erdrückend. Großformatige Anzeigen erschienen in allen Zeitungen, Geld spielte offensichtlich keine Rolle, mehrseitige Wahlzeitungen in Farbe polierten das Image des Südweststaates auf. Und am Abend vor der Abstimmung wandte sich der Ministerpräsident Filbinger über das Fernsehen an die Wähler. Er machte ihnen Angst, vor allem den Rentnern, das arme Land Baden könne ihre Renten nicht mehr bezahlen. Und den Arbeitern und Angestellten in staatlichen Betrieben und Verwaltungen, ihre Löhne und Gehälter seien gefährdet. Und er kündigte an, „er wolle gegebenenfalls zehn Jahre die Gerichte mit Prozessen beschäftigen" (Süddeutsche Zeitung v. 8.6.1970).

Am 7.6.1970 findet die Volksabstimmung statt:
62,5 % der stimmberechtigten Badner beteiligten sich daran. 81,9 % stimmten für den Verbleib in BW. Die Stuttgarter Wahlvorbereitungen waren erfolgreich.

Und hier ist anzumerken, wenn wir Badner bei der 1. Volksabstimmung 1951 nicht von den Schwaben betrogen worden wären, dann hätte diese Abstimmung gar nicht stattgefunden.
Warum nur hat Stuttgart seit 1919 so verbissen um uns angebliche „Badische Hungerleider" gekämpft?

Wir Badner hatten nach einem seit 1950 andauernden Kampf unser Recht bekommen, aber zu spät!

So ist , wider Recht und Gerechtigkeit, jener deutsche Staat von der Landkarte verschwunden, welcher sich im Revolutionsjahr 1849 als erster eine vom Volk ausgehende Regierung gegeben hatte, jener Staat welcher als Erster auf deutschem Gebiet im Jahre 1863 die Verwaltungsgerichtsbarkeit eingeführt hatte und sich unter der weisen Regierung Großherzogs Friedrichs I. mit den vorbildlich liberalen Verwaltungsgesetzen von 1884 das Prädikat vom Musterland verdient hat [17].

Die Badische Zeitung vom 8.6.1970 kommentierte: „Die Anhänger der sogenannten altbadischen Regelung sollten nicht resignieren, sondern jenes badische Element überall bleiben, das darüber wacht, dass ihre so geliebte badische Heimat im neuen Bundesland auch in Zukunft nicht zu kurz kommt."

Einzelne Badner versuchten im alten Sinne weiter zu kämpfen. Das Verfassungsgericht bestätigte [14], dass zwar eine Chancen-Ungleichheit bei der Abstimmung bestand, die bei dem eindeutigen Ergebnis aber keine Rolle spielte.

Den heutigen Kämpfern für Baden geht es nicht um die Herstellung des alten Landes Baden, sondern eben darum wie die Badische Zeitung am 8.6.1970 kommentierte: "... darüber wacht, dass ihre so geliebte badische Heimat im neuen Bundesland auch in Zukunft nicht zu kurz kommt", wir Badner in diesem Bundesland „Badner" bleiben, und Baden in Baden-Württemberg und in Europa eine Zukunft hat.

3.8 Gebietsreform 1971 –1974

Die Landesregierung führt 1971 –1974 eine Gebietsreform durch.
Gemeinden müssen sich zu größeren wirtschaftlichen Verwaltungseinheiten zusammenschließen, bzw. kleine Gemeinden müssen sich den nächsten größeren anschließen (Eingemeindungen). Ebenso werden die Landkreise neu gegliedert. Beide Maßnahmen werden entlang der ehemaligen Grenze zwischen Baden und Württemberg grenzübergreifend durchgeführt. Damit wird die ehemalige Grenze total verwischt, so dass der badische Landesteil nicht mehr genau definiert werden kann, dies wurde bewusst gemacht mit dem Ziel ein einheitliches neues Landesbewusstsein zu schaffen [35].
Schließlich nimmt man den Regierungspräsidien den Landesnamen, Nordbaden wird in Karlsruhe und Südbaden in Freiburg umbenannt. Damit ist der Name Baden ausgelöscht, es gibt ihn auf keiner Landkarte mehr sondern, nur noch im Landesnamen Baden-Württemberg. Wenn man eine solche Karte anschaut kann man den Landesteil Baden nicht mehr finden.
Trotzdem wird verschiedentlich Baden weiterhin erwähnt, z. B. im Rundfunk und Fernsehen, u. a. im Wetterbericht. Das „Teuflische“ daran ist jedoch, dass damit nicht Baden gemeint ist sondern die Bereiche der beiden Regierungspräsidien Karlsruhe und Freiburg. Demnach wären die urbadischen Bereiche Wertheim, Tauberbischofsheim, Eppingen, Meßkirch, Pfullendorf, Überlingen und Meersburg nun württembergisch. Die urwürttembergischen Bereiche Mühlacker, Calw, Freudenstadt, Rottweil und Tuttlingen wären badisch. Der aus Rottweil stammende MP Teufel hat sich deshalb auch schon mal als Südbadner bezeichnet. Um dieser Vermengung auch einen Namen zu geben, wurde der Begriff „Neubaden“ erfunden. Dies ist ebenso schlimm wie die Auslöschung von Baden auf der Landkarte. Historische Grenzen kann man nicht verschieben oder auslöschen, die sind nun mal da, „Baden bleibt badisch“!
Zum Glück hat sich inzwischen ein bayrischer Verlag uns Badnern erbarmt und 2001 eine schöne „ Badisch-Schwäbische“ Landkarte bzw. Straßenkarte i. M. 1 : 300.000 herausgegeben. Sie enthält unsere historische badische Landesgrenze und ein komplettes Ortsverzeichnis auf der Rückseite. (Berndtson & Berndtson, ISBN 3-89707-700-0, im Buchhandel)

Von 1966 – 1978 war Hans Georg Filbinger Ministerpräsident. Er wurde am 15.9.1913 in Mannheim geboren und war bzw. ist bis heute der einzigste aus Baden stammende Ministerpräsident. In der Zeit nach 1966 saßen auch mehr Badner als Württemberger in der Regierung. In der Regierungszeit des „Badner-Ministerpräsidenten“ wurde die Volksabstimmung vorbereitet (das Badische Volk vorbereitet) und durchgeführt, Filbinger selbst war dabei einer der heftigsten Befürworter des Südweststaates. Ebenso wurde die Verwaltungsreform von ihm durchgeführt bei welcher Baden ausgelöscht wurde. Waren das die Ideen der Regierungs-Badner oder der Partei im Hintergrund? War es Zufall oder Methode dass man diese Arbeit von den Badnern erledigen ließ?

3.9 Verwaltungsreform 2004

Die Landesregierung führt eine Verwaltungsreform durch. Der Plan hierzu wurde von Ministerpräsident Teufel selbst erarbeitet und das Kabinett damit überrascht. Es sollen mehr ca. 600 Behörden, Ämter und Einrichtungen mit insgesamt ca. 55.000 Arbeitsplätzen betroffen sein. Ziel der Reform sind mehr Effektivität und mittelfristig deutliche Einsparungen, Teufel hat als Sparziel eine "Effizienzrendite" von 20 Prozent vorgegeben. In die Landratsämter sollen die unteren Sonderbehörden integriert werden, sie würden dadurch politisch gestärkt und finanziell belastet. Die Regierungspräsidien sollen ebenfalls zusätzliche Aufgaben erhalten. Die Ministerien sollen Referate einsparen.

Von den fusionierten und aufgelösten Ämtern werden die Ministerien in Stuttgart teilweise Aufgaben übernehmen. In den Regionen fallen Arbeitsplätze weg, qualifizierte Arbeitsplätze werden nach Stuttgart in die Ministerien oder Landesverbände verlagert.

Beispiele Stand 1/2004

Die Landeswohlfahrtsverbände müssen fusionieren, in Stuttgart wird ein überörtlicher Kommunalen Sozialverband angesiedelt (s. Landeswohlfahrtsverbände).
Das Landesgewerbeamt in Karlsruhe soll aufgelöst werden, Aufgaben sollen vom Regierungspräsidium und ggf. dem Wirtschaftsministerium übernommen werden.

Es ist anzunehmen, dass Stuttgart gestärkt aus der Verwaltungsreform hervorgeht, sowohl mit Macht als auch mit Arbeitsplätzen

4 Baden heute

Baden ist der badische Landesteil von Baden-Württemberg. Es ist das Baden in seinen Grenzen beim Zusammenschluss von 1952 der Länder Baden, Hohenzollern und Württemberg zu Baden-Württemberg.

Bei der Gemeinde- und Kreisreform 1972-74 wurden die Regierungspräsidien Nord- und Südbaden aufgehoben. Seither wird Baden auf der Karte offiziell nicht mehr dargestellt. Auf Baden-Seiten im Internet sind jedoch solche Karten zu finden.

Die beiden neu geschaffenen Regierungsbezirke Karlsruhe und Freiburg bilden Baden nicht exakt ab und können somit nicht als Baden bezeichnet werden. Sie umfassen zwar den größten Teil Badens mit seiner badischen Bevölkerung, aber es fehlen einige badische Gebiete, andererseits gehören auch württembergische Gebiete dazu.

Vergleiche, z. B. über Steueraufkommen, Wirtschaftskraft, usw. von Baden mit Württemberg kann man nicht oder in manchen Bereichen nur sehr schwer erstellen, da statistische Daten nur für die heutigen Gemeinden und Landkreise sowie die Regierungspräsidien vorliegen. Mit Einschränkung können solche Vergleiche als Vergleiche von Baden mit Württemberg verendet werden. Zur Präzisierung sollten sie jedoch als Vergleiche der Regierungspräsidien Karlsruhe und Freiburg mit den Regierungspräsidien Stuttgart und Tübingen bezeichnet werden.

4.1 Land und Leute

Fläche und Einwohner in den Grenzen von 1952

	Fläche		Einw. **1950**		Einw. **1974**		Einw. **2008**	
	qkm	%		%		%		%
Nordbaden			1.466.993	22,8	1.961.496	21,3	2.208.041	20,5
Südbaden			1.357.589	21,1	1.984.175	21,5	2.347.571	21,8
Baden	15.070	42	2.824.582	43,9	3.945.671	42,8	4.555.612	42,4
Nordwürt.			2.441.081	38,0	3.615.722	39,2	4.176.781	38,9
Südwürt, Hohz.			1.164.562	18,1	1.664.847	18,0	2.017.113	18,8
Württemberg	20.682	58	3.605.643	56,1	5.280.569	57,2	6.193.894	57,6
Gesamt	35.752		6.430.225		9.226.240		10.749.506	

Fläche und Einwohner der 1974 gebildeten Regierungsbezirke

Reg.-Bez.	Fläche		Einw. **1950**		Einw. **1974**		Einw. **2008**	
	qkm	%		%		%		%
Karlsruhe	6.919	19	1.742.435	27,1	2.396.646	26,0	2.740.164	25,5
Freiburg	9.357	26	1.280.001	19,9	1.865.618	20,2	2.195.681	20,4
Stuttgart	10.558	30	2.371.308	36,9	3.481.942	37,7	4.006.313	37,3
Tübingen	8.918	25	1.036.481	16,1	1.482.034	16,1	1.807.348	16,8
	35.752		6.430.225		9.226.240		10.749.506	

Anteil der Badener in den 1974 gebildeten Regierungsbezirken
Stand 2001

	Einwohner		
	gesamt	Badener	
	Tsd.	Tsd.	%
Karlsruhe	2.701	2.336	86
Freiburg	2.157	1.849	86
Stuttgart	3.964	159	4
Tübingen	1.779	136	8
	10.601	4.480	42

4.1.1 Land

BW wurde gebildet aus Baden, Hohenzollern und Württemberg. Es hat eine Fläche von insgesamt 35.761 qkm.
Baden erstreckt sich vom Main bis zum Bodensee und hat eine Fläche von ca. 15.070 qkm, das sind ca. 42 % von BW.

Politische Kreise die Baden endgültig auslöschen möchten bezeichnen das Gebiet der Regierungsbezirke Karlsruhe und Freiburg als Baden und nennen es z. T. „Neubaden“. Dagegen sollten wie uns heftig zu wehr setzen. Der Anteil an der Gesamtbevölkerung in diesem Gebiet beträgt übrigens ca. 46 %.

4.1.2 Gemeinden, Kreise und kreisfreie Städte

Gemeinden:
443 badische Gemeinden

Kreise:
Die badischen Gemeinden befinden sich in:
9 Kreisen mit ausschließlich badischen Gemeinden,

- MOS Neckar-Odenwald-Kreis
- HD Rhein-Neckar-Kreis
- KA Karlsruhe
- RA Rastatt
- OG Ortenaukreis
- EM Emmendingen
- FR Breisgau-Hochschwarzwald
- LO Lörrach
- WT Waldshut

4 Kreisen mit überwiegend badischen Gemeinden,

- TBB Main-Tauber-Kreis
- VS Schwarzwald-Baar-Kreis
- KN Konstanz
- FN Bodensee-Kreis

9 Kreisen mit überwiegend schwäbischen Gemeinden.

- KÜN Hohenlohe-Kreis
- HN Heilbronn
- PF Enzkreis
- FDS Freudenstadt
- BL Zollernalbkreis
- RW Rottweil
- SIG Sigmaringen
- TUT Tuttlingen

RV Ravensburg

Kreisfreie Städte:

MA Mannheim
KA Karlsruhe
FR Freiburg
HD Heidelberg
PF Pforzheim
BAD Baden-Baden

4.1.3 Leute

Stand 2001:
In BW leben insgesamt ca. 10,6 Mio. Menschen. Im badischen Landesteil leben davon ca. 4,48 Mio., das sind ca. 42 % der Gesamtbevölkerung von BW. Wir Badner sind zwar ein paar weniger als die Schwaben, aber bei weitem keine Minderheit.
Interessant ist, dass 10 der 16 Bundesländer eine kleinere Bevölkerung haben als Baden.

Im Hinblick auf die Tilgung Badens von der Landkarte wird von der Landesregierung und Schwaben

4.1.4 Zufriedenheit

Die Online-Befragung "Perspektive-Deutschland" wird getragen von ZDF, McKinsey, Stern und WEB.DE. Die Internet-Umfrage 2005 startete Mitte Oktober 2005 und endete am 31. Januar 2006. Es nahmen mehr als 600.000 Bürger daran teil. Damit hat sich die Initiative erneut als weltweit größte gesellschaftspolitische Online-Befragung etabliert.

U. a. ging sie der Frage nach:
„Wie zufrieden sind die Deutschen mit ihrem Leben am Wohnort“?
Hierzu wurde der Text vorgegeben:
„Alles in allem gesehen kann man in dem Ort oder der Region, wo ich wohne, sehr gut leben“.
Dieser war zu benoten von 1 = stimmt genau bis 6 = stimmt gar nicht
Die %-Sätze geben den Anteil der Bewertungen 1 und 2 an.

Die Auswertung erfolgte nach Regionen. Diese wurden entsprechend der Bevölkerungsdichte in 4 Gruppen eingeteilt. Insgesamt gibt es 117 Regionen in Deutschland, davon 12 in BW.

Wir Deutschen fühlen uns wohl in unserem Land (61 Prozent) – am meisten im Süden. Nur 7 Prozent sind unzufrieden. Die Ergebnisse der badischen Regionen sind unten aufgeführt. Die Zahl vor der Region gibt den Rang in der Bewertung an. Daraus ist zu ersehen, dass wir Badner sehr zufrieden sind. „Baden, da sind wir daheim“!

15 Großstädte
Städte > 400.000 Einwohner
(Baden nicht dabei)
37 Verdichtungsräume, Großstadtumland
Oberzentrum mit > 300.000 Einwohnern
oder Dichte > 300 Einwohner/qkm
1. Mittlerer Oberrhein – Zufriedenheit 83 %
13. Rhein-Neckar-Odenwald - Zufriedenheit 78 %
Schlechteste Werte:
36. Chemnitz-Erzgebirge - Zufriedenheit 51 %
37. Uckermark-Barnim - Zufriedenheit 47 %
42 Verstädterte Räume
Dichte > 150 Einwohner/qkm
Oberzentrum mit > 100.000 Einwohnern (mind. > 100 Einwohner/qkm)

1. Südlicher Oberrhein – Zufriedenheit 84 %
2. Bodensee (Baden)-Oberschwaben(Württemberg) – Zufriedenheit 84 %

14. Hochrhein-Bodensee – Zufriedenheit 77 %
15. Schwarzwald-Baar-Heuberg 77 %

Schlechteste Werte:

41. Lausitz-Spreewald - Zufriedenheit 38 %
42. Halle Saale - Zufriedenheit 35 %

23 Ländliche Räume

Kein Oberzentrum mit > 100.000 Einwohnern und Dichte < 150 Einwohner/qkm
Oberzentrum mit > 100.000 Einwohnern und Dichte < 100 Einwohner/qkm
(Baden nicht dabei)

4.2 Wirtschaft

4.2.1 Wirtschaftskraft

11.7.2002, Focus-Money, Heft 29:
Auf der Grundlage der Daten des statistischen Bundesamtes und der Landesämter wurde ein Vergleich aller 440 Kreise und kreisfreien Städte der Bundesrepublik durchgeführt.
Die Kriterien waren: Investitionen, Wertschöpfung, Beschäftigung, Neue Stellen, Zuwanderung.
Es wurde eine Rangliste erstellt wobei Baden auf den vorderen Plätzen zu finden war. Der Bodenseekreis wurde je zur Hälfte auf Baden und Schwaben aufgeteilt.
Rangliste der ersten 50, (Punkte in Klammer, max. 100.)

Baden	Württemberg
27 (77) Karlsruhe Kreis	04 (89)Heilbronn Kreis
34 (75) Heidelberg Kreis	17 (79) Reutlingen Kreis
39 (74) Bodenseekreis (1/2)	39 (74) Bodensee (1/2)
41 (74) Rastatt Kreis	28 (77) Ludwigsburg Kr.
42 (73) Freiburg Stadt	38 (74) Freudenstadt Kr
47 (72) Rhein-Neckar-Kreis	45 (73) Hohenlohekreis
	?? (??) Stuttgart

4.2.2 Städte- und Regionen-Vergleich

8.8.2002, Wirtschaftswoche, Heft 33:
Die Wirtschaftswoche berichtet über eine Studie des Forschungsinstituts Empirica Delasasse, Köln. Dabei wurden 214 Europäische Städte und ihre Regionen (Regierungsbezirke) miteinander verglichen, und zwar nach der Frage: Wo sind Einkommens- u. Beschäftigungschancen sowie Lebensqualität am höchsten?
Baden lag dabei mit an der Spitze.
Rangliste der ersten 40 in Deutschland, (Europa in Klammern):

Baden	Schwaben
2 (25) Karlsruhe	3 (26) Stuttgart
7 (38) Freiburg	6 (31) Ulm/Tübingen

4.2.3 Internet

Die Zeitschrift DMEuro gab ein Studie über das Internet in Deutschland in Auftrag. Durchgeführt wurde die Studie von dem Bremerhavener Professor Edgar Einemann. Untersucht wurden die 100 größten Städte hinsichtlich Angebote, Attraktivität, Nutzungsverhalten, Innovation und Internet-Kultur. Das Ergebnis der Studie wurde in Heft 12/2003 veröffentlicht.
Die neuen Zentren des zwar virtuellen, aber höchst ertragreichen Internet-Geschäfts entstehen längs der „Rheinschiene“ von Düsseldorf bis Karlsruhe. Hier konzentriert sich das bundesweite Know-how und E-Business. Führend ist die Stadt Karlsruhe mit ihrer Region, sie belegte nach der Gesamtpunktzahl den 1. Platz, Heidelberg belegt den 5. Platz und Stuttgart folgt erst auf dem 12. Platz. In der Ein-

zelwertung des Standortfaktors Innovation belegt Karlsruhe noch den 8. Platz während Stuttgart nur Platz 44 erreichte.
Karlsruhe ist Deutschland Internet-City Nr. 1, hier steht u. a. die weltgrößte Serverfarm mit 20.000 Server, 3,6 Mio. Domains und 20,6 Mio. Internetadressen. Karlsruhe hat die älteste Informatikfakultät, die Studenten von dort sind gesucht und jeder 10. Informatikarbeitsplatz in Deutschland ist von einem ehemaligen Studenten aus Karlsruhe besetzt. In der Karlsruher Region wird jedes 5. Gehalt im Hochtechnologiesektor verdient. Mehr als 2500 Unternehmen der IT-Medienwirtschaft sind dort ansässig, hier identifiziert man sich mit Technologie. 1&1-Chef Andreas Gauger meint dazu: „Der Badener ist ein guter Unternehmensgründer, das liegt in seiner Mentalität. Die Menschen hier sind pragmatisch und technologiebegeistert, aber trotzdem nicht verkniffen, sie haben Spaß an der Arbeit.

Ergebnisse der BW-Städte:
Die gemischte badisch-schwäbische Stadt Villingen-Schwenningen belegte Platz 78

Baden:	Schwaben:
1 Karlsruhe	12 Stuttgart
5 Heidelberg	13 Tübingen
28 Freiburg	27 Esslingen
57 Mannheim	32 Ulm
63 Pforzheim	37 Heilbronn
	46 Reutlingen
	62 Ludwigsburg

4.2.4 Steuern

Die Schwaben behaupten gelegentlich, sie müssten das Geld erwirtschaften, welches wir Badner ausgeben. Die Unterschiede zwischen den Regierungsbezirken mit hauptsächlich badischen Gemeinden (Karlsruhe, Freiburg) und denen mit hauptsächlich württembergischen Gemeinden (Stuttgart, Tübingen) sind nicht von Bedeutung.

Das statistische Landesamt veröffentlicht jährlich Steuerdaten, u. a. auch der **Gemeinden**, zusammengefasst in die vier Regierungsbezirke. Daraus ist ersichtlich, dass die Gemeinden in Baden und Württemberg in der Steuerkraft in etwa gleich stark sind.

Man kann davon ausgehen, dass es sich mit den Landessteuern hinsichtlich des badischen und württembergischen Landesteiles ähnlich verhält.

Steuerkraftmesszahl, Steuerkraftsumme, Schuldenstand, Steuer-Istaufkommen
Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg
http://www.statistik.baden-wuerttemberg.de/

Regierungsbezirke

	2005 Euro/ Einw.	**2006** Euro/ Einw.	**2007** Euro/ Einw.	**2008** Euro/ Einw.	**2009** Euro/ Einw.	**2010** Euro/ Einw.
Steuerkraftmesszahl						
Karlsruhe	623	676	716	767	852	924
Stuttgart	671	747	734	850	918	990
Freiburg	565	613	623	678	766	819
Tübingen	563	627	644	762	839	882
Steuerkraftsumme						
Karlsruhe	829	901	943	1.031	1.173	1.218
Stuttgart	824	917	906	1.046	1.169	1.215
Freiburg	745	796	805	896	1.016	1.086
Tübingen	728	801	818	960	1.064	1.105
Schuldenstand						

Karlsruhe	698	693	650	610
Stuttgart	409	382	345	317
Freiburg	537	516	484	431
Tübingen	592	587	535	491
Steuer-Istaufkommen				
Karlsruhe	859	915	1.004	1.070
Stuttgart	890	1.032	1.110	1.179
Freiburg	731	801	902	951
Tübingen	740	896	958	993

Die **Steuerkraftmesszahl** setzt sich zusammen aus den Steuereinnahmen für das zweitvorangegangene Jahr, nämlich den Realsteuern (abzüglich der zu zahlenden Gewerbesteuerumlage), wobei die Steuereinnahmen auf landeseinheitliche Hebesätze (fiktiver Hebesatz) umgerechnet werden, und dem Gemeindeanteil an der Einkommensteuer.
Die Steuerkraftmesszahl einer Gemeinde wird für die Ermittlung der Schlüsselzuweisung für diese Gemeinde, unter Berücksichtigung der mangelnden Steuerkraft, zugrunde gelegt. Je niederer die Steuerkraftmesszahl und die mangelnde Steuerkraft, je höher die Schlüsselzuweisung

Die **Steuerkraftsumme** einer Gemeinde setzt sich zusammen aus der Steuerkraftmesszahl zzgl. der Schlüsselzuweisungen nach der mangelnden Steuerkraft für das zweitvorangegangene Jahr. Sie ist die Bemessungsgrundlage für die Berechnung der Umlagen, welche die Gemeinde zu entrichten hat.

4.2.5 Leistungs- und Zukunftsfähigkeit

21.7.2004 Handelsblatt (Beilage): Zukunftsatlas 2004
Der Zukunftsatlas 2004 ist eine umfassende Analyse der Stärken und Schwächen des Wirtschaftsstandortes Deutschland. Die Studie wurde von der Prognos AG gemeinsam mit dem Handelsblatt erarbeitet. Sie beleuchtet die Leistungs- und Zukunftsfähigkeit aller 439 Städte und Landkreise in Deutschland.

Es wurde ein Standortranking erstellt, dieses basiert auf einem breiten Bündel von 29 makro- und sozioökonomischen Indikatoren. Aus diesen wurden zwei Teilindizes gebildet, „aktuelle Stärke“ und „Dynamik des Standortes“. In den Teilindex Stärke fließen 18 der Indikatoren ein, u. a. Arbeitslosenquote, Bruttoinlandsprodukt pro Kopf, Investitionsquote der Industrie sowie die Kriminalitätsrate. Der Teilindex Dynamik beinhaltet 11 Indikatoren u. a. Bevölkerungsentwicklung, Wirtschaftswachstum und Veränderung der Arbeitsplatzdichte.

Die Ergebnisliste wurde in acht Kategorien eingeteilt s. u. Es zeigt sich ein Süd-Nord-Gefälle, die mit Abstand attraktivsten Wirtschaftsräume befinden sich südlich der Mainlinie, wobei Bayern führend ist.

BW ist gut durchmischt s. u., ein Übergewicht von Baden oder Württemberg ist nicht erkennbar. Allerdings findet man in der 1. Kategorie nur eine Stadt aus BW und zwar Heidelberg auf Platz 6 der Gesamtliste. Die Schlusslichter in BW bilden der Zollernalbkreis auf Platz 295 und Sigmaringen auf Platz 312, aber immer noch in der Kategorie „Chancen-Risiko-Mix ausgeglichen“.
Es zeigt sich somit dass Baden stark ist und eine gute Zukunftsfähigkeit hat.
Baden ist stark, Baden hat Zukunft!

Auszug aus der im Handelsblatt veröffentlichten Rangliste
Hinweis:
Bedingt durch die Größe hat Württemberg insgesamt mehr Städte und Landkreise

Klassifizierung	Gesamt-	Gebiet

	Rang	Baden	Württemberg
1 Zukunftschancen Top	6	Heidelberg	
2 Zukunftschancen sehr hoch	8		Stuttgart
	12		Böblingen Landkreis
	17		Ulm
	21	Freiburg	
	22		Ludwigsburg Landkreis
3 Zukunftschancen hoch	26	Rhein-Neckar-Kreis	
	29	Karlsruhe	
	35	Bodensee-Kreis	
	37		Esslingen Landkreis
	43		Tübingen Landkreis
	51	Baden-Baden	
4 Zukunftschancen	53 - 109	4 Städte u. Landkreise	5 Städte u. Landkreise
5 Chancen-Risiko-Mix ausgeglichen	110 - 318	9 Städte u. Landkreise	13 Städte u. Landkreise
6 Zukunftsrisiken	320 - 381	-	-
7 Zukunftsrisiken hoch	382 - 428	-	-
8 Zukunftsrisiken sehr hoch	429 - 439	-	-

4.3 Baden in Europa

Baden liegt mitten in Europa. Zu unseren unmittelbaren Nachbarn im Westen und Süden haben wir gute menschliche und wirtschaftliche Beziehungen. So liegt es nahe diese Beziehungen auszuweiten und zu verstärken, sowie gemeinsam zu handeln.
Stuttgart zeigt kein Interesse an der engen Zusammenarbeit zwischen Baden und den Nachbarn.

4.3.1 Eurodistrikte

Staatspräsident Chirac und Bundeskanzler Schröder hatten 2003 die Idee im Großraum Straßburg einen ersten „Eurodistrikt“ zu bilden. Die Idee wurde entlang des Oberrheins positiv aufgenommen. Auch die Städte Freiburg, Colmar und Mülhausen sind an einem Eurodistrikt interessiert. Vorteil dieser Euro-Distrikte ist eine verbesserte lokale Zusammenarbeit zwischen den Kreisen, sowohl politisch wie auch wirtschaftlich.

4.3.2 Oberrheinkonferenz

Die Oberrheinkonferenz, arbeitet auf der Grundlage der deutsch-französisch-schweizerischen Regierungsvereinbarung vom 22. Oktober 1975. Sie ist ein Gremium, das sich aus den wichtigsten Verwaltungsvertretern der beteiligten Regionen zusammensetzt und Empfehlungen zur Lösung grenzüberschreitender Fragen und Probleme erarbeitet. Zur Intensivierung der Zusammenarbeit in der Oberrheinkonferenz wurde in Kehl ein gemeinsames Sekretariateingerichtet.

4.3.3 Oberrheinrat

Als "politische" Ergänzung der Oberrheinkonferenz gibt es seit 1997 den Oberrheinrat, in dem Gewählte und Politiker der Gebietskörperschaften des Oberrheinraums aus Frankreich, Deutschland und der Schweiz vertreten sind. Der Oberrheinrat unterstützt die Arbeit der Oberrheinkonferenz und sorgt für die Umsetzung konkreter Projekte in den jeweiligen nationalen Gremien.

4.3.4 PAMINA-Region

Die PAMINA-Region ist bereits eine grenzüberschreitende europäische Region. Sie wurde 1989 gegründet und besteht aus:
PA = Palatinat du Sud (Südpfalz)
MI = Mittlerer Oberrhein
NA = Alsace du Nord (Nordelsaß)
Die offizielle Bezeichnung lautete „Arbeitsgemeinschaft PAMINA“, 1991 wurde die ständige Informations- und Beratungsstelle für grenzübergreifende Fragen in Lauterbourg (PAMINA-Büro) eingerichtet. 2002 wurde der „Zweckverband PAMINA“ gegründet.
Die Schwerpunkte der Tätigkeit sind vor allem die Förderung der wirtschaftlichen und räumlichen Entwicklung des PAMINA-Raums, die Weiterentwicklung des grenzüberschreitenden Tourismus und die Intensivierung der kulturellen Kooperation.

4.3.5 Entwicklungs-Potential

Das Entwicklungs-Potential der Region am Oberrhein zwischen Mannheim und Basel ist riesig. Links und rechts des Rheins gibt es eine gute Infrastruktur sowie Raum für Strukturmaßnahmen und Ansiedlungen. Das Gebiet erstreckt sich über eine Länge von ca. 230 km. Es ist nicht hoch verdichtet, wodurch die Kosten für Investitionen relativ nieder sind. In hochverdichteten Gebieten wie im Bereich Stuttgart sind die Kosten hierfür erheblich höher.
Hier in Baden liegt unsere Zukunft, einschließlich der etwas abgelegenen Gebiete
Unsere Vorteile:
- Längs hindurch verläuft der Rhein als internationale Wasserstraße.
- Beiderseits des Rheins verlaufen Autobahnen und Eisenbahnen.
- Die rechtsrheinische Eisenbahn wird z. Zt. durch eine Hochgeschwindigkeitsstrecke ergänzt.
- Entlang des Rheins befinden sich 4 internationale Flughäfen: Badenairport, Lahr, Straßburg, Basel.
- Viel freier kostengünstiger Raum für Ansiedlungen.
- Durch die Kraftwerke am Rhein ist die Stromversorgung günstig und sicher.
- Brauchwasser ist kostengünstig aus dem Grundwasser zu gewinnen.
- Kostengünstig erschließbare Erdwärme (Geothermie).
- Große landwirtschaftlich genutzte Fläche für direkte Versorgung
- Insgesamt hohe Lebensqualität, Naherholungsräume.
- Großes kulturelles Angebot,
- Gutes Bildungs-Angebot, u.a. 4 Elite-Universitäten
- Gut ausgebildete Arbeitskräfte

4.4 Sonstiges

4.4.1 Universitäten

11/2005 Medien: In der Presse wurde über das CHE-Forschungsranking Deutscher Universitäten berichtet. Karlsruhe liegt an zweiter Stelle hinter der TU München. Freiburg liegt auf Platz 5 und Heidelberg auf Platz 7. Die ersten 10 werden als Forschungsuniversitäten bezeichnet. Stuttgart liegt auf Platz 13 und somit nicht mehr in der Spitzengruppe.

22.1.2006 Der Sonntag (Karlsruhe): Die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) und der Wissenschaftsrat teilten mit:
Für die Förderung als Elite-Universität (Zukunftskonzepte) sind zehn Hochschulen in die engere Auswahl gekommen, darunter aus BW, Freiburg, Heidelberg, Karlsruhe und Tübingen (Stuttgart ist nicht dabei).

20.1.2006 Gemeinsame Pressemitteilung von DFG und Wissenschaftsrat:
36 Universitäten werden zur Einreichung von Vollanträgen in der zweiten Förderstufe aufgefordert.

Darunter aus BW:

	Förderlinien	
Graduiertenschulen	Exzellenzcluster	Zukunftskonzepte (Elite-Universität)
40 Schulen erhalten 5 Jahre lang 1 Mio. Euro/Jahr	30 Cluster erhalten 5 Jahre lang 6,5 Mio. Euro/Jahr	10 Unis erhalten 5 Jahre lang 21 Mio. Euro/Jahr
Freiburg Heidelberg Karlsruhe Mannheim	Freiburg Heidelberg Karlsruhe Konstanz	Freiburg Heidelberg Karlsruhe
Hohenheim Stuttgart Tübingen Ulm	Stuttgart Tübingen	Tübingen

Baden ist super, Württemberg ist vergleichsweise schwach.
Zwischen Wissenschaftlern und Tüftlern gibt es halt doch Unterschiede

16.10.2006 Handelsblatt: Die Entscheidung ist gefallen. Von den 10 Universitäten welche sich für den Titel „Eliteuniversität“ beworben haben, erfüllten nur drei die Voraussetzungen: Karlsruhe TU, München TU und München LMU. Weiterhin wurden von der Jury zur Förderung 17 Forschungszentren und 18 Doktorandenschulen ausgewählt
Mehrere Wissenschaftsminister der Länder und die Wissenschaftsministerin des Bundes, Anette Schavan haben die „Forscher-Jury“ wegen der Auswahl der Elite-Unis massiv kritisiert, weil sie der Politik zu wenig Mitspracherecht eingeräumt haben. Bundeskanzlerin Angela Merkel verteidigte die Jury: „Es hat keinen Sinn wenn wir uns einreden, jede Universität ist gleich. Wenn der Süden der Republik im Augenblick besser abschneide, dann müsse dies auch ausgesprochen werden. Sowohl in den Vorrunden, als auch in der Endrunde stellten ausländische Forscher die Mehrzahl der an der Auswahl beteiligten Wissenschaftler. Vor allem diesen sei vor Verblüffung über das politische Gezänk in der Endrunde „der Kiefer runtergeklappt“ berichtete ein deutscher Kollege.
Anmerkung:
Da hätten die Politiker wohl gerne mal wieder durch einen Ausgleich, Nord-Süd und Ost-West, eine Augenwischerei betrieben und Prädikate sowie Geld verteilt, ohne dass dafür eine entsprechende Leistung erbracht wurde.

Die Stuttgarter Zeitung (Online) betitelt am 13.10.2006, dem Tag der Entscheidung, einen Bericht der dpa, Landesdienst Südwest dpa/lsw (Stuttgart):
„Karlsruhe wird Elite-Universität – Hochschulen im Land erfolglos: Freiburg, Tübingen und Heidelberg gehen leer aus.“
Demnach liegt Karlsruhe nicht im Land BW sondern irgendwo. Nachfolgend der Bericht, er ist lesenswert, der Betrag von jährlich 100 Mio. Euro ist übrigens falsch, es sind 5 Jahre lang je ca. 20 Mio. Euro. Freude darüber, BW mit einer badischen Uni dabei ist kann man nicht erkennen:
Bonn - Die Universität Karlsruhe wird als einzige baden-württembergische Hochschule in die Riege der deutschen Elite-Universitäten aufsteigen. Damit gehen die weiteren baden-württembergischen Hochschulen in der Endausscheidung Freiburg, Tübingen und Heidelberg leer aus. Auch die TU München und die Universität München gehören zu den drei Gewinnern.
Neben den drei Südwest-Universitäten sind demnach auch die RWTH Aachen, die Universitäten Würzburg und Bremen sowie die Freie Universität Berlin nicht zum Zug gekommen. Mit dem Zuschlag fließt der Universität Karlsruhe bis zum Jahr 2011 jährlich ein Betrag von mehr als 100 Millionen Euro zu. Damit will die älteste technische Universität Deutschlands die Forschung massiv ausbauen.
Einige Wissenschaftsminister aus den Ländern äußerten sich unzufrieden mit dem Ergebnis. Die Ent-

scheidung hatte ein aus Wissenschaftlern und Politikern zusammengesetzter Bewilligungsausschuss getroffen.
dpa/lsw

19.10.2007 FAZ: Im Rahmen der zweiten Runde der Exzellenzinitiative hat der zuständige Bewilligungsausschuss am Freitag in Bonn sechs weitere Hochschulen als Elite-Unis ausgewählt. Dabei handelt es sich nach Teilnehmerangaben um die RWTH Aachen, die FU Berlin sowie die Universitäten von Heidelberg, Konstanz, Göttingen und Freiburg. Nicht berücksichtigt wurden demnach die Humboldt-Uni in Berlin und die Universität Bochum.
In einer ersten Auswahlrunde waren im Oktober 2006 schon drei Elite-Universitäten gekürt worden: die TH München, die Ludwig-Maximilians-Universität-München und die TH Karlsruhe.
Vier der neun Elite-Universitäten befinden sich in Baden-Württemberg, das insgesamt mit einer Förderung von 621 Millionen Euro des Gesamtvolumens der Exzellenzinitiative (1,9 Milliarden) nach Baden-Württemberg. „Wir sind eindeutig das universitäre Spitzenland“, sagte der baden-württembergische Wissenschaftsminister Peter Frankenberg (CDU).
Insgesamt stehen für die Förderung für fünf Jahre bis 2011 insgesamt 1,9 Milliarden Euro zur Verfügung. 75 Prozent übernimmt der Bund und 25 Prozent die Länder.
An die Stelle einer politischen Setzung von Elite-Hochschulen nach dem Geschmack der früheren Bildungsministerin trat die Entscheidung unabhängiger Wissenschaftler und Gutachter, die frei von struktur- und hochschulpolitischen Erwägungen urteilen konnten. Die Wissenschaftsminister mußten lernen, daß sie eine wissenschaftliche Entscheidung zu akzeptieren hatten, ohne ihre landespolitischen Egoismen überhaupt zu Gehör bringen zu können. Manche haben sich dabei als schlechte Verlierer erwiesen (bei der 1. Runde). Zugleich entlarvten sie sich als Hochschulpolitiker, die zwar unaufhörlich den Wettbewerb in der Bildungspolitik beschwören, ihn aber verhindern wollen, wenn es ihn endlich gibt
Amerkung:
Frankenberg schmückt sich nun mit dem Erfolg der badischen Unis obwohl diese bei der Vergabe der Finanzmittel des Landes nicht reich bedacht wurde. Die gebäude der Uni Karlsruhe sind z. B. in sehr schlechtem Zustand.

20.10.2007 BNN: Eine Häufung von Elite-Universitäten auf engstem Raum stärkt den Südwesten insgesamt – auch den württembergischen Landesteil, der in dieser Hinsicht noch ein weißer Fleck ist.

5 Schwaben

5.1 Großschwaben

5.1.1 Geschichte

Seit 1809 bestand das Ziel ein Großwürttemberg bzw. ein Großschwaben zu schaffen in Anlehnung an das Herzogtum Schwaben 917 – 1268. 1952 wurde dieses Großschwaben auf Grund der Abstimmung vom 9.12.1951 unter dem Namen Baden-Württemberg geschaffen

1953 wurde in der Landesverfassung als Landesfarben Schwarz-Gold festgelegt, es sind die Farben der staufischen Herzöge von Schwaben 1079 – 1268 s. u. 1954 hat der Landtag das Gesetz zum Landeswappen verabschiedet, das Schild mit den 3 Löwen ist das Wappen der staufischen Herzöge von Schwaben bzw. der Staufer 1079 – 1268 s. u., später führten die Könige v. Württemberg die 3 Löwen in ihrem Wappen.

Was jetzt noch fehlt zum schwäbischen Glück ist die Umbenennung von Baden-Württemberg in Schwaben. Die Landesfarben und das Wappen sind schwäbisch, die Grenze mit Baden ist verwischt, den Namen Baden gibt es nicht mehr auf der Landkarte, und zwei der drei neuen Regionen tragen bereits den Namen Schwaben.

Über das Weglassen des Bindestriches wurde bereits in Stuttgart diskutiert. Das Namensgebilde „Badenwürttemberg“ wird man dann irgendwann unschön und unpraktisch finden und vorschlagen es durch Schwaben zu ersetzen zumal ja auf der Landkarte bereits zweimal Schwaben steht. Außerdem können die Badner damit auch gut leben den schließlich klingt ja Schwaben wie Baden, und wenn man nicht genau hin hört merkt man sowieso keinen Unterschied. Aus schwäbischer Sicht wäre es vermutlich unmöglich das Land Baden zu nennen, warum nicht? Klingt doch auch wie Schwaben, wenn man nicht genau hin hört, oder? Aber das geht schon wegen der Farben und des Wappens nicht mehr. Oder wie wäre es mit Schwaden, oder Baben? Auch Hohenzollern könnte man miteinbeziehen und das Land Hoschwaba nennen. Aber nein, wir wollen es schon alphabetisch, damit Baden wieder vorne steht, also Bahoschwa, klingt fürchterlich, aber immer noch besser als Schwaben. Aber nun im Ernst, würden wir Badner es so weit kommen lassen, dass unser Bundesland „Schwaben“ heißt? Oder wenn es nicht dazu kommt, dass man uns eine schwäbische Identität überstülpt? Wenn ja, ist für uns eh alles zu spät! Wenn nein, was haben wir bisher dagegen getan? Was tun wir heute dagegen? Was werden wir morgen dagegen tun? Was tut jeder Einzelne von uns Badnern für sein Baden?

Die Schwaben haben schon seit 1809 versucht uns Badner sich „einzuverleiben. Dieses Ziel haben sie ständig verfolgt. Schließlich ist es Ihnen 1952 gegen den Willen der Badner gelungen, 1970 wurde es endgültig mit der Volksabstimmung besiegelt. Und sie geben immer noch keine Ruhe, sie arbeiten heftig daran ganz Baden-Württemberg eine schwäbische Identität aufzuzwingen.

Umgekehrt haben wir Badner noch nie versucht uns die Schwaben einzuverleiben. Wir waren den Schwaben gegenüber immer in der Verteidigung, und als Letztes müssen wir heute unsere Identität verteidigen.

5.1.2 Aktivitäten

5.1.2.1 Die 3 Touristikregionen

Auf der Seite des regionalen Rechenzentrums befindet sich eine Karte in welcher statt der offiziellen 13 Regionen, BW in nur noch 3 Regionen aufgeteilt ist. Die Karte wurde herausgegeben von:

Geschäftsstelle Tourismus-Marketing GmbH Baden-Württemberg
Esslinger Straße 8, 70182 Stuttgart,
www.tourismus-baden-wuerttemberg.de
Auf deren Seite ist diese Karte allerdings nicht zu finden, sondern nur unter:
www.regioinfo.de
Die Karte ist ein Schritt zu Großschwaben, die 3 Regionen heißen:

1. Neckarland-Schwaben
2. Bodensee-Oberschwaben
3. Schwarzwald

Viel Neckar, viel Schwaben – Kein Rhein, kein Baden!

Baden ist weg, und es führen 2/3 unseres Landes Baden-Württemberg den Namen Schwaben. auch der Rhein ist auf dieser Karte nicht zu finden. Damit ist Stuttgart dem Ziel, das es bereits 1952 hatte, nämlich das Land „Schwaben“ zu nennen, oder heute mit Schwaben zu identifizieren, einen großen Schritt näher gekommen.

Der Neckar und der Bodensee sind nach schwäbischem Verständnis schon immer schwäbisch, die Teile welche zu Baden gehören werden einfach übersehen bzw. einverleibt (schwabenisiert). Da auch ein Teil des Schwarzwaldes schwäbisch ist, gilt das auch für diesen. Als Begründung sagt man, das seien ja nur die Touristik-Regionen. Aber genau darum geht es, damit wird Baden-Württemberg als das Land der Schwaben nach außen publik gemacht.

5.2 Schwabenregierung

Seit der Gründung von Baden-Württemberg regieren die Schwaben. Damit sind nicht nur die Ministerpräsidenten und Regierungsmitglieder gemeint, sondern auch der Einfluss des Raumes Stuttgart und der Parteien.

Ministerpräsidenten:
1952 FDP Reinhold Maier, geb. Schorndorf
1953 CDU Gebhard Müller, geb. Füramoos Oberschwaben
1958 CDU Kurt Georg Kiesinger, geb. Ebingen
1966 CDU Hans Filbinger, geb. Mannheim
1978 CDU Lothar Spät, geb. Sigmaringen
1991 CDU Erwin Teufel, geb. Rottweil
2005 Günther Oettinger, geb. Stuttgart

Mit Ausnahme von Filbinger sind bzw. waren alle anderen sog. „Schwaben“. Filbinger spielte als Badner eine besondere Rolle. Während seiner Regierungszeit wurde die „Badenabstimmung“ „erfolgreich“ vorbereitet und 1970 durchgeführt s. o. Ab 1971 folgte dann die Verwaltungsreform bei welcher die Landesgrenzen verwischt wurden, und somit Baden von der Landkarte verschwand. Auch der Name Baden wurde getilgt indem die Regierungspräsidien Nord- und Südbaden in die Regierungsbezirke Karlsruhe und Freiburg umbenannt wurden. Auf Grund dieser „Verdienste“ darf er ruhig den Schwaben zugeordnet werden.

Die Landesregierung sieht sich anscheinend als Erbe der Feudalherren, nämlich der Staufer, obwohl diese bereits seit 1268 ausgestorben sind. Jedenfalls ließ sie diese wieder aufleben indem sie deren Farben „Schwarz-Gold“ und deren Wappen die „3 Löwen“ als Landeshoheitszeichen übernahm. Und sie herrscht über einen Teil des ehemaligen Herzogtums Schwaben. Die Grafschaften Baden, Württemberg und andere Herrschaften waren Teil des Herzogtums Schwaben und somit direkte Untertanen der Staufer. Diese stellten von 1079 – 1268 die Herzöge von Schwaben, einige Könige von Deutschland und Kaiser. Stammburg der Staufer war Burg Staufen auf dem Hohenstaufen bei Göppingen.

Anlässlich des 25-jährigen Jubiläums von Baden-Württemberg veranstaltete die Landesregierung in Stuttgart eine Stauferausstellung. Hierbei sollte die Verbindung zu den Staufern dargestellt werden. Der baden-württembergische Ministerpräsident (Filbinger) besuchte in jenen Tagen den ägyptischen Staatspräsidenten – in einer Verlautbarung wurde dies mit einem Seitenblick auf die staufische Vergangenheit kommentiert: "Schon der schwäbisch-deutsche Kaiser Friedrich II. von Hohenstaufen", so konnten die staunenden Landeskinder lesen, „verknüpfte im 13. Jahrhundert von seinem Herrschaftssitz Sizilien und Süditalien aus Orient und Okzident. Er sprach, las, schrieb, dichtete und rechnete arabisch". Der Text deutete eine Kontinuitätslinie an: Schon Friedrich II. von Hohenstaufen ... Dummerweise offenbarte er auch den Abstand: Der baden-württembergische Ministerpräsident spielte keine europäische Rolle, war kein Gegner der Kirche, lief nicht Gefahr als Antichrist ausgerufen zu werden, und er sprach, las, schrieb, dichtete und rechnete nicht arabisch. Unter streng historischen Aspekten war die ganze Verbindungslinie zwischen dem neuen Land und den Staufern brüchig; als symbolische Überhöhung der Einheit des Landes blieb die Ausstellung nicht ohne Wirkung [2].

Zu warnen ist jedenfalls vor Versuchen, durch historische Neu – oder Umdeutungen dem Zusammenschluss von Baden, Württemberg und Hohenzollern nachträglich eine historische Zwangsläufigkeit zu unterschieben, so als sei im Jahre 1952 ein tausendjähriger geschichtlicher Auftrag erfüllt worden. Genau dies ist von der Regierung Filbinger im Jahre 1977 versucht worden. Mit der vielbeachteten großen Staufer-Ausstellung in Stuttgart wollte man den Eindruck erwecken, als sei mit der Gründung eines Bundeslandes Baden-Württemberg das Erbe der mittelalterlichen Staufer-Herrschaft nach Baden-Württemberg gelangt, und die Landesregierung sei nun als Sachwalter dieses Erbes tätig. So glanzvoll vieles in dieser Ausstellung auch erschienen sein mag, ein bisschen Geschichtsklitterung war dabei, hatte man doch die Herrschaftsmittelpunkte der Stauferkaiser im Elsaß – Hagnau z. B. – und in der Pfalz (Trifels, Kaiserslautern als Barbarossastadt, auch Speyer) ausgespart oder übergangen. Das Elsaß und die Pfalz hätten zur gewünschten Identität von Staufertum und Baden-Württemberg nicht gepasst [3].

2005 ist Teufel zurückgetreten. Die „Landesvereinigung Baden in Europa e. V." schreibt hierzu auf ihrer Internetseite www.lv-baden.de:
Statement von Prof. Robert Mürb zum Rücktritt von MP Teufel.
Wir von der Landesvereinigung Baden in Europa wünschen dem scheidenden Ministerpräsidenten Erwin Teufel für den Ruhestand gute Gesundheit und viel Freude am Studium der Philosophie, vielleicht auch die Erkenntnis, dass die Badenerinnen und Badener während seiner Regierungszeit nur selten Anlass zur Freude hatten. Dies zeigte sich vor allem bei den Fusionen, die als sein großes Werk immer wieder hervorgehoben werden. Sie hatten in der Regel aufgrund des zentralistischen Denkens das Ergebnis, dass der Hauptsitz in Stuttgart angesiedelt wurde. Stuttgart wurde bei Verkehrsprojekten, bei Kultureinrichtungen und Messen auf Kosten des gesamten Landes subventioniert und so zur reichsten Stadt der Bundesrepublik gemacht.
Karlsruhe, 15. April 2005

5.3 Landesjubiläum 2002

Auf Anordnung der Landesregierung soll in ganz Baden-Württemberg der 50. Jahrestag des Zusammenschlusses gefeiert werden. Die Feiern finden hauptsächlich in Württemberg statt, die haben schließlich ihren Sieg zu feiern. Die Schulen haben am. 25.4.2002 unterrichtsfrei (nicht schulfrei), die Schüler müssen kommen um zu jubilieren.
In Baden gibt es einige kritische Gegenveranstaltungen dazu in:
Mannheim, Heidelberg, Karlsruhe, Baden-Baden, Offenburg, Freiburg, Konstanz.

5.4 Landesbewusstsein

Unser „Landesvater" Teufel möchte gerne, dass wir uns alle als Baden-Württemberger („Schwaben") sehen. Passt in dieses Bild, dass in Vaihingen 2004 ein Neubaukomplex für 130 Mio. Euro, in welchem ca. 60 Geschäfte Platz finden, „Schwaben-Galerie" benannt wird? Eigentlich ja, denn alles soll

schwäbisch sein. In Karlsruhe wurde das große Einkaufscenter „Post-Galerie“ genannt und das im Bau befindliche soll „EC“ heißen, warum nicht „Baden-...“, ist das vorauseilender Gehorsam, Feigheit, Verleumdung des „Badischen“ usw.?

Wer sich als Baden-Württemberger fühlt und sich als solchen bezeichnet, sollte sich auch „bewusst sein“ wie dieses, sein Baden-Württemberg zu Stande kam, und ob er sich damit identifizieren möchte. An anderer Stelle wurde dieses Thema schon behandelt, aber trotzdem soll hier bei dieser Thematik noch mal kurz darauf hingewiesen werden.

Das schrieb 1970 Dr. Lais an seinen Duz-Freund Ministerpräsident Filbinger [12]:
„...Die schmierige Behandlung der Badener und ihres Führers Leo Wohleb, die widerliche Verfahrensweise bei der Bildung des Südweststaates und die aus reinem Opportunismus gewisser Persönlichkeiten der südbadischen CDU entscheidend geförderte und von der Bundes-CDU maßgeblich betriebene Verschleppung der vom Bundesverfassungsgericht 1956 angeordneten erneuten Abstimmung sind allein schon Ungeheuerlichkeiten, die zum Himmel schreien. Ist nun noch verbürgt, dass Herr Kiesinger vor Jahren in einer Gesellschaft einer ihn fragenden Dame, wann nun endlich die Baden-Abstimmung stattfinde, erklärte, dann wenn der letzte Altbadener gestorben ist, dann frage ich dich nunmehr allen Ernstes, soll unter Deiner Ägide diese erbärmliche politische Leichenfledderei weiterbetrieben werden?...“ (Anmerkung: es ist verbürgt [1])

5.4.1 Landesidentität

5.4.1.1 Studie

10.9.2002 BNN und Stuttgarter Nachrichten: Die Uni Mannheim hat eine Studie erstellt zum „Landesbewusstsein“ bzw. zur „Landesidentität“ der Baden-Württemberger [6]. Auftraggeber war das Haus der Geschichte in Stuttgart.
Die Förderung der Landesidentität ist für den „südbadischen“ Schwaben Erwin Teufel bekanntlich ein Herzensanliegen. Für dieses Ziel hat er Rundfunkanstalten fusioniert, Versicherungen zusammengezwungen - und auch ein Haus der Geschichte erfunden, auf dass ein Besuch die Badener und Württemberger ein wenig landesbewusster mache. Dass dies so funktioniert muss bezweifelt werden. "Ein historisches Museum kann deshalb nicht davon ausgehen, dass es die Identität stärkt", folgerte der Wissenschaftler bei der Vorstellung der Studie in Stuttgart.
Anmerkung:
Teufel stammt aus Rottweil, das ist schwäbisch und liegt aber seit der Gemeinde- und Kreisreform im Regierungsbezirk Freiburg, deshalb ist es aber noch lange nicht badisch, und Teufel kein Südbadner, das kann er auch nie werden!

Die Ergebnisse der Studie sind eigens in einem Buch zusammengefasst:
„Ein Haus für Alle“ (s. Quellennachweis).
Die Forscher sprechen von einem diffusen Charakter des Landesbewusstseins. Aus badischer Sicht hat die Studie den Mangel, dass die Auswertung nicht getrennt nach Baden und Württemberg erfolgte! Erwachsene und Schüler wurden getrennt befragt.

Nachfolgend ein paar Daten aus dem Buch:
Als Baden-Württemberger bezeichnen sich z. B. Erwachsene nur mit 11,7 % und Schüler sogar nur mit 8,2 %,
Die Frage lautete:
Wie würden Sie sich selbst am ehesten bezeichnen, als:

	Erwachsene	Schüler
Europäer	17,3	20,8
Deutscher	43,4	52,4
Baden-Württemberger	11,7	8,2
Bewohner der Region z. B. Baden	22,6	7,5
Bewohner meiner Gemeinde	5,0	11,1

Für die Geschichte von Baden-Württemberg interessieren sich, nicht bis wenig, Erwachsene 47,1 %, Schüler 81,1 %.
Das Gründungsjahr von Baden-Württemberg kennen Erwachsene 3,1, %, Schüler 7,4 %.
Das Thema „Entstehung von BW nach dem 2. Weltkrieg“ halten für ziemlich bis sehr wichtig, Erwachsene 89,8 %, Schüler 91 %.
Die „Entstehungsgeschichte“ von BW ist den Bürgern anscheinend nicht bewusst, denn sie halten dieses Thema für wichtig bis sehr wichtig. Es sollte deshalb ausführlich behandelt und die Winkelzüge der Schwaben aufgezeigt werden. Wir Badner sollten weiterhin Baden mit seinen Regionen in den Vordergrund stellen.

Die Bemühungen Teufels uns alle zu Baden-Württembergern zu machen werden keinen Erfolg haben, schon gar nicht wenn man die Entstehung des Landes mit allen seinen Tricks und Winkelzügen den Bürgern bewusst macht. Wer möchte sich mit einem solchen Gebilde identifizieren? In anderen „Bindestrichländern“ wird nicht versucht der regionalen Identität eine Landesidentität überzustülpen. Ich habe noch nie einen Pfälzer sagen hören, er sei ein „Rheinlandpfälzer“ und ich würde auch nie einen Pfälzer so bezeichnen, da ich sonst Ärger bekäme.

Unsere Nachbarn, die Elsässer, haben sich erfolgreich gegen Paris gewehrt, als die Departement-Nummern von den Kfz-Kennzeichen verschwinden sollten. Es bleibt dabei, die Nummern 68 und 67 für Ober- und Unter-Elsass bleiben auf den Kfz-Kennzeichen. Der Präsident des elsässischen Nationalrates Adrian Zeller sagte in diesem Zusammenhang: „Keine Zukunft ohne Herkunft“ (BNN 8.12.2007).

18.8.2005 Stern: Der Stern hat eine Umfrage publiziert, wie sich die jungen Erwachsenen in Deutschland fühlen. Das sind die ca. 12,5 Mio. 18 – 30-jährige. Dabei wurde auch die Frage gestellt, wie bei der Landesstudie.
Die Frage lautete:

„Als was fühlen Sie sich in erster Linie?“	%
Weltbürger	7
Europäer	12
Deutscher	36
Bewohner meines Bundeslandes	16
Bewohner meiner Stadt	19

Nach diesem Ergebnis fühlen sich im Bundesdurchschnitt 16 % als Bewohner ihres Bundeslandes. Bei der Umfrage in Baden-Württemberg fühlten sich nur 12 % der Erwachsenen und 8 % der Schüler als Baden-Württemberger. Demnach ist die Landesidentität in BW deutlich geringer als im Bundesdurchschnitt.

5.4.1.2 Villingen-Schwenningen

Die Bindestrichstadt wurde in einer sog. „Schnellfusion“ am 1.1.1972 zusammengezwungen. Im Jahre 2002 fand anlässlich des 30. Geburtstages ein Symposium statt unter dem Titel: „Projekt Gemeinsamkeit: 50 Jahre Baden-Württemberg, 30 Jahre Villingen-Schwenningen“. Das Stadtarchiv hat die Ergebnisse zusammengefasst, und der Landesverein „Badische Heimat“ hat in seinem Heft März 1/2005 darüber berichtet. Es zeigt sich auch hier, dass es nicht möglich ist eine gemeinsame Identität zu erzwingen, nachfolgend ein paar Erkenntnisse des Symposiums:

„Das Bild von der Vernunftehe passt wohl letztendlich immer noch. Wie Baden und Württemberg heirateten auch Villingen und Schwenningen nicht aus Liebe, sondern aus rein geschäftsmäßigen Gründen“.
„Das Bindestrich-Land hatte eines seiner exponiertesten Neugliederungsprobleme durch die Bildung einer Bindestrich-Stadt gelöst“.
„2002 musste man eingestehen, dass die Wirklichkeit in Villingen-Schwenningen hinter den damaligen Wachstumsszenarien deutlich zurück blieb. Der Villinger Bahnhof heißt heute immer noch, Villingen im Schwarzwald. Kirchlich wird die Stadt immer noch von zwei Bischöfen geleitet und von zwei Vorsit-

zenden der Evangelischen Kirche“ (auch die Vereine gehören meist noch den badischen und württembergischen Verbänden an).
„Gefühlsmäßige Barrieren, die in jahrhundertealter Gegnerschaft gewachsen sind, lassen sich nicht in wenigen Jahrzehnten beseitigen. Die wirkliche Vereinigung kann letztlich weder in der räumlichen Zusammenlagerung Städtischer Behörden noch durch bauliche verbindende Projekte im Stadtbild stattfinden, sondern am Ende einzig und alleine in den Köpfen der Bevölkerung. Doch solche Veränderungen laufen nicht in Jahrzehnten ab. Sie benötigen einen Zeitraum von mehreren, ja von viele Generationen, denn sie rühren an den innersten emotionalen Sicherheiten eines jeden einzelnen Bewohners, an seine Verwurzelung und Identifikation mit dem Raum in dem er lebt, mit seinem Dorf, seiner Stadt, seiner Region, kurzum mit dem was die meisten von uns als ihre Heimat bezeichnen“.
Anmerkung:
Sollen wir unser Heimatgefühl zu Gunsten einer gemeinsamen Identität aufgeben?

30.6.2005 BNN: Baden-württembergische Ehe vor dem Ende? Es ist vorgesehen 2010 in Villingen-Schwenningen eine Landesgartenschau durchzuführen. Schwerpunktmäßig soll diese in Schwenningen stattfinden, Villingen und die zehn kleineren Stadtteile fühlen sich benachteiligt. In einem Bürgerentscheid soll nun abgestimmt werden ob die Landesgartenschau stattfinden soll, erzwungen wurde der Bürgerentscheid durch 8400 Unterschriften, wovon ca. 90 % aus Villingen kamen. Beobachter vermuten hinter dem Bürgerentscheid eher die Frage, ob die Kommune nun nach 33-jähriger Gemeinsamkeit wirklich eine gemeinsame Stadt ist. Der Initiator des Bürgerentscheids, der Villinger Rechtsanwalt Berweck meinte, „das Beste wäre es, wenn wir auseinander gingen“, vor allem die Strukturschwäche Schwenningens sei dafür verantwortlich, dass die Fusion nicht gelungen sei.

5.4.1.3 Führungsakademie Baden-Württemberg

(Lt. Internetseite der Führungsakademie)
Die Führungsakademie wurde 1986 in Karlsruhe gegründet, um junge Beamte systematisch auf leitende Führungsfunktionen vorzubereiten. Hierzu wurde ein 15monatiger Führungslehrgang konzipiert, dem auch Teilnehmer/-innen aus Wirtschaft, Wissenschaft, Verbänden und dem Ausland angehören. Im Rahmen der Projektarbeit im Programm des Führungslehrgangs und der je 3monatigen Praktika in Unternehmen und im Ausland haben die Teilnehmer/-innen die Möglichkeit, Grenzen zu überschreiten. Dort spüren sie neue Themen und Trends auf, die wertvolle Hinweise auf wichtige Entwicklungsfelder des öffentlichen Dienstes geben. Diese Erfahrungen und Kompetenzen flossen und fließen in konkrete Veränderungsprojekte und Qualifizierungsmaßnahmen ein. 2001 entstand daraus das Kompetenzzentrum für ganzheitliche Organisations- und Personalentwicklung.

3.4.2008 BNN (nach einem Gespräch mit dem Präsidenten der Führungsakademie Dr. Erwin Vetter): „Wir haben heute ein Netzwerk von 400 Absolventen in zahlreichen Spitzenfunktionen“ sagt Erwin Vetter: „Wir trimmen die Teilnehmer auf Internationalität, auf die Herausbildung von Landesidentität und auf innovatives Denken“. Die Teilnahme an den elfmonatigen Kursen – gerade startete der 17. Führungslehrgang mit 20 Teilnehmern – sei vor allem eine Qualifikation für das Land“, gibt sich Erwin Vetter überzeugt.
Anmerkung:
Die Teilnehmer werden u. a. auf die Herausbildung von Landesidentität getrimmt. Mit den Absolventen hat die Landesregierung somit eine starke einflussreiche Truppe das zu verbreiten und durchzusetzen, was sie unter Landesidentität versteht.
Die Absolventen haben einen „Verein der Absolventen und Freunde der Führungsakademie“ gegründet. Dieser hat inzwischen 300 Mitglieder. In der Satzung wird unter „Zweck des Vereins“ u. a. aufgeführt: „Erfahrungsaustausch ehemaliger Teilnehmer der Führungsakademie“. Es finden auch Kamingespräche mit prominenten Gesprächspartnern statt. Gäste waren u. a. Ignatz Bubis, Bischof Dr. Walter Kasper, Dr. Klaus Kinkel, Helmut Rannacher, Günther Oettinger, Ulrich Maurer, Bischof Dr. Gebhard Fürst . Der Verein wird damit das „Netzwerk“ der Absolventen stärken.

5.4.2 Staufermedaille

Die Schwaben in der Landesregierung fühlen sich als Nachfolger der Staufer. So hat die Landesregierung 1977 die „Staufermedaille“ gestiftet. Diese zeigt auf der Vorderseite den staufischen Kaiser Barbarossa und die Inschrift "Die Staufer + 1079 bis 1268 +", auf der Rückseite befindet sich das Landeswappen mit den 3 Stauferlöwen, es gibt sie in Gold und Silber. Sie betont damit die Rolle der Staufer als Herzöge von Schwaben und soll sinnfällig machen, wie das heutige Land mit seiner weit zurückliegenden Geschichte verklammert ist.
Die Staufermedaille wird vom Ministerpräsidenten an Bürger verliehen, welche im Sinne der „neuen Staufer“, sich um das Land BW verdient gemacht haben.

5.4.3 Landespreis für junge Unternehmen

Der Landespreis richtet sich an junge Unternehmen, die nach dem 01.01.1997 gegründet oder übernommen wurden. Er zeichnet Betriebe aus, die mit neuen Geschäftsideen und mutigen Konzepten erfolgreich sind. Er zählt bundesweit zu den höchstdotierten Auszeichnungen für Unternehmen und wird seit 2004 alle zwei Jahre vergeben. Gestiftet wurde er vom Land Baden-Württemberg und der L-Bank. Gegen den Preis ist nichts einzuwenden, aber gegen die Skulptur, diese ist typisch württembergisch. Sie besteht aus einem schlanken Aluminiumsockel, auf dem das vergoldete Bronzegeweih eines jungen Rothirschen emporragt. Damit nimmt der Künstler Bezug auf das Landeswappen mit seinen württembergischen Hirschstangen und vermittelt den Eindruck, dass Baden-Württemberg württembergisch bzw. schwäbisch ist.

5.4.4 Landeshymne

Zu einem Land gehört auch eine Hymne meinen die Politiker, wir haben gleich drei davon. Beim Zusammenschluss 1952 hat jedes Land seine Hymne mitgebracht und beibehalten:

„Badnerlied“
Es werden die landschaftliche Vielfalt und die regionalen Besonderheiten von Baden besungen. Das Ursprungsjahr ist nicht bekannt, soll aber im 19. Jh. liegen. Erstmals ist es 1902 in einer Liedersammlung enthalten.

„Hohenzollernlied“
Im Mittelpunkt steht der Felsen mit seiner Burg. Das Lied verbreiteten seit 1860 Soldaten und Handwerksgesellen. Die Melodie (Ma Normandie) ist französischer Herkunft.

„Württemberglied“
Das Lied der Württemberger heißt "Der reichste Fürst". Eine Ballade, deren Text der Tübinger Romantiker Ludwig Uhland 1818 geschrieben hat. Die anonym entstandene Melodie dazu war 1801 in einem Liederbuch aufgetaucht.

Krampfhaft wurde bisher von politischer (schwäbischer) Seite versucht eine gemeinsame „Landeshymne“ zu schaffen. Mitte der 80-ziger Jahre hat sogar das Fernsehen einen Wettbewerb veranstaltet. 450 Hymnen wurden präsentiert, die Siegerhymne ist inzwischen vergessen. Zum Landesjubiläum 2002 wurde wieder ein kräftiger Anlauf genommen, dabei hat auch Gotthilf Fischer geholfen mit dem Titel "Hymne an Baden-Württemberg". Zu diesem Anlass gab es noch eine weitere Hymne "In Deutschlands tiefem Süden". Auch dieser Versuch ist gescheitert, aber man wird weiterhin versuchen uns eine Landesidentität stiftende Hymne aufzudrücken.

Hier ein Auszug aus dem Werk "In Deutschlands tiefem Süden".
(Text: Michael Schirmann; Musik: Karl Heinz Barbo)

> In Deutschlands tiefem Süden, da liegt das schönste Land,
> uns allen, die wir's lieben, ist dieses wohlbekannt.

Vom Schwarzwald bis zum Bodensee, von Stuttgart bis zum Rhein:
im Ländle lässt sich's leben und da sind wir daheim.
Anmerkung:
Das ist eine eigenwillige Gebietsbeschreibung, der Norden wird nicht erwähnt und Ländle klingt schwäbisch.

Auch Schiller, Hebel, Hölderlin, das Land hat große Geister.
Mit großem Stolz erfreun' wir uns am Werk der großen Meister.
Von Freiburg grüßt der Münsterturm, von Ulm der Turm nicht minder,
in Stuttgart ist der Erwin stolz auf seine Landeskinder.
Anmerkung:
Der „Erwin“ in einer Landeshymne?
Was ist mit Karlsruhe, Mannheim, Heidelberg?
Stuttgart wird schon wieder erwähnt!

Die Schwaben sind stolz auf ihre großen Geister. In schwäbischer Überheblichkeit gibt es dort den Reim:

Der Schiller und der Hegel
Der Uhland und der Hauff
Das ist bei uns die Regel
Das fällt uns gar nicht auf.

Der Schriftsteller Peter Bamm nannte diesen Vers von Eduard Paulus, den fast jeder Schwabe zu zitieren ständig bereit ist, den „arrogantesten Vers der deutschen Literatur“ [31].

Dieses Thema wurde auch bei dem Landeshymnen-Wettbewerb Mitte der 80-ziger Jahre aufgegriffen. In einer Satire heißt es dort u. a.:

Das Land aus dem einst Schiller floh,
mit Schreibverbot vertrieben,
wo sie den Schubart ein Jahrzehnt,
in düstren Kerkern hieben,
weil er furchtlos gefördert hat,
des Volkes Freiheitsstreben.

Der Verfasser dieses Textes, der Gymnasiallehrer Dr. Erhard Jöst, hatte anschließend Probleme mit der Obrigkeit. Er sagt, er musste auf Anordnung des damaligen Kultusministers Mayer-Vorfelder eine „Staatsaktion“ über sich ergehen lassen. Er wurde überprüft ob sein Unterricht „den Anforderungen von Landesverfassung, Schulgesetz und Lehrplan entspricht“.

Mit der Landeshymne ist es vorerst nichts. Es dürfte auch schwierig sein uns Badnern unsere Hymne, das „Badnerlied“, durch eine BW-Hymne zu ersetzen, daran beißt sich der „Teufel“ wohl die Zähne aus.

5.4.5 Imagekampagnen

Die Landesregierung führt Imagekampagnen durch um Baden-Württemberg so darzustellen, wie sie meint, dass das positiv sei. Dabei tritt das überhebliche Schwäbische hervor, das bescheidenere Badische gibt es nicht. So fahren z. B. Lokomotiven durch andere Bundesländer mit der Aufschrift „ Nett hier. Aber waren Sie schon mal in Baden-Württemberg“. Auch das fällt in die Kategorie großspurig und überheblich.

5.4.5.1 Wir können alles

Am 26.10.1999 startete die Landesregierung die Imagekampagne als Werbe- und Sympathieaktion mit dem Slogan „Wir können alles. Außer Hochdeutsch“. Es kommen dabei sowohl Schwaben als auch Badner zu Wort. Wir Badner können uns allerdings nicht damit identifizieren, denn eine so großspurige und überhebliche Aussage liegt uns Badnern nicht.

Bis 2001 hat die Aktion 20 Mio. Euro gekostet, seitdem kostet sie 7,14 Mio. Euro jährlich. In der Koalitionsvereinbarung zwischen CDU und FDP ist festgelegt, dass sie noch bis 2006 laufen soll.

7.4.2003 BNN: Die SPD möchte die Aktion abbrechen um Geld zu sparen, zudem meint Fraktionschef Drexler, sie diene mehr dem altbackenen Ministerpräsidenten als diesem schönen Land. Laut Palmer CDU finden 65 % der Bevölkerung den Slogan gut, und 33 % benutzen ihn auch privat, die Aktion habe sich positiv auf BW ausgewirkt.
Anmerkung:
Ob auch Badner den Slogan benutzen?

23.6.2005 Stuttgarter Nachrichten: Die Imagekampagne wird von der Werbeagentur Scholz & Friends (Berlin/Hamburg) betreut. Für das Jahr 2004 hat sie dafür 6 Mio. Euro bekommen.

18.6 u. 23.6.2005 Stuttgarter Nachrichten: Zum Einstein-Jahr musste auch der in Ulm geborene Einstein herhalten. Seine Relativitätstheorie wurde in Anzeigen sinnentstellend gekürzt, u. a. auch im Fachmagazin „Spektrum der Wissenschaft". In dieser Anzeige wird auch in schwäbischer Überheblichkeit geschrieben: „Bereits im zarten Alter von 15 Monaten zog Einstein übrigens aus Baden-Württemberg fort – aber Sie wissen ja, Zeit ist relativ: Manchmal reichen 15 Monate bei uns, um zum Genie zu reifen".
Nach Protesten von Wissenschaftlern wurde die Anzeige geändert, und zwar wiederum sinnentstellend, so dass es wieder zu Protesten kam. Nun möchte die Werbeagentur die Wissenschaftler an einen Tisch bringen um vielleicht doch noch etwas Richtiges zu machen. Für diese eine Anzeige hat übrigens die Werbeagentur 27.232 Euro erhalten.

5.4.5.2 Baden-Württemberg sagt „Danke"

Mai 2008: Die Landesregierung führt mal wieder eine Image-Aktion durch. Sie hat das Motto „Danke". Greif und Hirsch sind auch dabei. Sie geben sich die Hand und dabei legt der Hirsch die andere Hand dem Greif auf die Schulter. Sieht gönnerhaft aus und der Greif steht stramm.
Wie sieht der Greif (wir Badner) bei dieser Aktion aus, wie ist das zu deuten?
- Bedankt sich der Hirsch beim Greif?
- Bedankt sich der Greif beim Hirsch?
- Bedankt sich jeder bei jedem?
- Wofür bedankt sich überhaupt einer?
- Warum legt der Hirsch dem Greif die Hand auf die Schulter?
- Warum legt der Greif dem Hirsch nicht die Hand auf die Schulter?

Die gönnerhafte Darstellung des Hirsches zeigt, wie sich Württemberg gegenüber uns Badnern gibt, nämlich arrogant, herablassend und manchmal auch, aus württembergischer Sicht, gnädig.

5.4.6 Haus der Geschichte

Am Freitag den 13.12.2002 wurde das „Haus der Geschichte" von unserem „Landesvater" Teufel eröffnet. Es steht auf Stuttgarts Kulturmeile und ist sein Lieblingsmuseum. Es wurde gerade noch rechtzeitig fertig um das 50. Jubiläumsjahr von BW zu krönen, Teufel nennt es ein „herausragendes Geburtstagsgeschenk". Billig war es nicht dieses Geburtstagsgeschenk, es hat immerhin 34 Mio. Euro gekostet, und die Ausstellung zusätzlich 4 Mio. Euro, allerdings ist in dem Gebäude auch noch ein Teil der Musikhochschule untergebracht. Die Dauerausstellung hat den Titel „Landesgeschichten. Der deutsche Südwesten von 1790 bis heute", sie wurde z. T. aus Leihgaben zusammengestellt, welche auch von Bürgern von BW kamen.

Identitätsstiftend soll das Geschichtsmuseum auf die ach so unterschiedlichen Baden-Württemberger wirken, hofft Teufel und zitiert gerne kluge Geister: „Wer seine Vergangenheit nicht kennt, hat auch keine Zukunft". Er erhofft sich von dem Museum auch eine Stärkung des Stolzes bei seinen doch so unterschiedlichen Landsleuten. (BNN 13.12.2003)
Anmerkung:

Freitag der 13. ist ein gutes Omen für dieses Werk. Wir Badner sollten sehr wohl unsere Vergangenheit kennen und besonders den Teil, in welchem wir von den Schwaben einverleibt wurden. Dann wissen wir auch was wir von den Schwaben weiterhin zu erwarten haben und können für unsere Zukunft streiten.

Juli 2008 – Ein Besuch

Bei einem Rundgang ist der Eindruck entstanden, dass Baden nicht gleichermaßen wie Württemberg dargestellt ist. Zudem ist Baden an ein paar Stellen nachteilig präsentiert. Nachfolgend sind ein paar augenfällige Beispiele aufgeführt.

Treppenaufgang - Portraits
Hier hängt jeweils ein Portrait von König Friedrich I. von Württemberg und Großherzog Karl Friedrich von Baden. Das Portrait des Königs ist größer als das des Großherzogs, zudem ist dessen Rahmen ein aufwendiger Goldrahmen, während der Großherzog einen schlichten Rahmen hat.
Man kann dort auch lesen:
„Württemberg erlangt Größe durch Verhandlungen, Baden durch Entschädigungen der linksrheinischen Gebiete".
Da wird wohl die Geschichte verbogen.

Treppenaufgang – Gemälde „Beresina"
Das Gemälde zeigt den Rückzug des Restes der badischen Brigade über die Beresina.
Der Text dazu lautet:
„Am 28. November 1812 trat der Rest der badischen Brigade … den Rückzug über die Brücke an, … in geschlossenen Reihen …".
Diese Formulierung ist irreführend, sie erweckt den Eindruck, dass die Badener nicht gekämpft hätten, sondern wie auf dem Exerzierplatz durch das Elend marschiert seien. Geschlossene Reihen sind übrigens auf dem Bild nicht zu sehen. Tatsächlich hatten die Badener bereits am Tage zuvor die Brücke überschritten u. a. auch mit dem kleinen Rest der Württemberger. Am Morgen des 28. gingen die Badner wieder über die Brücke zurück. Auf dieser Seite der Beresina verteidigten sie den ganzen Tag die Brücke gegen die Russen, um möglichst vielen die Flucht zu ermöglichen. Gegen Mitternacht kam der Befehl zum Rückzug.
Das wehrgeschichtliche Museum in Rastatt schreibt dazu:
„Dass die drohende Vernichtung der Grande Armée an der Beresina abgewehrt werden konnte, war im Wesentlichen der badischen Brigade zu verdanken".

1848 – 1866 Die Revolution und ihre Folgen
Der „Stuttgarter" Herwegh wird hervorgehoben ebenso einige Dinge aus Württemberg. Baden ist gemessen an der Bedeutung der „Badischen Revolution" nicht entsprechend dargestellt.

Station 16 – Privatansichten
Hier sind einige Hundert Bilder ausgestellt welche Privatpersonen zeigen und zwar Paare, Hochzeiten und Familien aus verschiedenen Regionen Baden-Württembergs. Die Bilder stammen aus Familienbesitz und aus den Nachlässen von Fotografen.
Von den ca. 80 im Katalog dargestellten Bildern sind ca. 75 % aus Württemberg und nur ca. 25 % aus Baden, ebenso verhält es sich mit den Bildern in der Ausstellung.

5.4.7 „Schwäbisch"

Für badische Ohren klingt schwäbisch fürchterlich, aber auch in den Ohren der Nichtbadener.
Thaddäus Troll schreibt dazu in seinem Buch „Deutschland deine Schwaben":
- Das Schwäbische ist einer der markantesten deutschen Dialekte [36].
- Der schwäbische Dialekt ist so widersprüchlich wie der Schwabe [36].
- …den seine Mundart und sein Ruf jahrhundertelang zum deutschen Nationaldeppen gemacht haben [36].

- Auf diese Weise ist der Schwabe zum deutschen Dorftrottel geworden [37] .

5.4.7.1 Honoratiorenschwäbisch

Lt. FAZ s. u. ist das „Honoratiorenschwäbisch“ am vertracktesten. Der Duden weist es als ein besonders in Stuttgart gesprochenes weniger mundartlich gesprochenes Schwäbisch aus. Diese Form des Dialekts will vornehm sein. Es ist längst zum Export-Schwäbisch avanciert, wird bundesweit übertragen und wohl auch verstanden, hat aber keinen internationalen Standard erreicht. Honoratiorenschwäbisch bedeutet quasi alles so auszusprechen wie es geschrieben steht. dabei presst der Schwabe z. B. ein „h“ heraus wo es unnötig ist, macht aus stimmhaftem „s“ ein stimmloses und dehnt die Vokale „Sseehhen Ssie“.

5.4.7.2 Dialekt

24.5.2004 Stuttgarter Zeitung: Dialekte besitzen in Baden-Württemberg nach Ansicht von Sprachexperten immer weniger ein Image von provinzieller Enge und mangelnder Bildung. Im Berufsleben werden die traditionellen Akzente dennoch seltener gesprochen als noch vor wenigen Jahren. Das ist das Ergebnis einer dpa-Umfrage unter Experten und Sprachvereinen.
Immer mehr Vereine, die sich der Dialektpflege verschrieben, gründeten sich. «Uns geht es dabei nicht um Heimattümelei, wie oft vorgeworfen, sondern um den Erhalt der Mundart und die Fortschreibung unserer Identität», betont Helmut Früh, Mitglied des Vereins «schwäbische mund.art.e.V». «In einer Zeit, wo viele die Welt als zunehmend unübersichtlicher empfinden, wird der Dialekt als eine Art «Wärmestrom» eingesetzt oder empfunden», erläutert auch Eckart Frahm, Kulturwissenschaftler der Universität Tübingen. «Der Dialekt vermittelt Vertrautheit und Heimatlichkeit.»
Anmerkung:
Und mit diesem Hintergrund versucht uns „Teufel“ eine Landesidentität zu verpassen, einen Einheitsbrei mit schwäbischer Färbung. Hervorgehoben wird in BW der schwäbische Dialekt und das Honoratiorenschwäbisch, das hört und sieht man in unseren Rundfunk- und Fernsehsendern, „Badisch“ kommt dort fast nicht vor.

März 2008, Allenbach Bericht 2008/Nr. 4:
Allensbach hat eine Umfrage durchgeführt über die beliebtesten und unbeliebtesten Dialekte. Befragt wurden 1814 Personen ab 16 Jahren, in der Zeit vom 1. bis 13. Februar 2008. Auf der Liste standen 17 Dialekte.
1. Frage
Sind auf der Liste Dialekte die Sie gerne hören (bis 3 dürfen angekreuzt werden)?
Ergebnis: 35 % Bayrisch, 29 % Norddeutsch Platt, 22 % Berlinerisch, 20 % Schwäbisch
Damit liegt Schwäbisch an vierter Stelle der Beliebtheitsskala.
2. Frage
Welchen Dialekt hören Sie gar nicht gerne, welchen mögen Sie überhaupt nicht (bis 3 dürfen angekreuzt werden)?
Ergebnis: 54 % Sächsisch, 21 % Bayrisch, 21 % Berlinerisch, 17 % Schwäbisch
Damit liegt Schwäbisch bei den unbeliebten Dialekten ebenfalls an vierter Stelle.
In Baden gibt es mehrere Dialekte, so dass man nicht generell nach Badisch fragen kann. Es wurde lediglich nach Badisch-Alemannisch gefragt, dieser kam auf 8 % bzw. 6 %, das sind die Plätze 9 bzw. 13.
Die Mundart ihrer Gegend sprechen die Personen zu: 48 % Ja, 25 % Ein wenig, 27 % Nein.

5.4.7.3 Kurse für Hochdeutsch in Stuttgart

2005 Focus Heft 20: Über den Murmeldialekt stolpern offenbar einige Leute aus dem Ländle – vor allem im Job. Ein Stuttgarter Banker bekennt, seine Kollegen würden ihn wegen seines notorischen Nuschelns bei Abteilungssitzungen „nicht ganz ernst nehmen“. Hochdeutsch gehöre eben zum guten Ton. Tatsächlich rangiert das schwäbische Idiom ziemlich abgeschlagen hinter den bundesweit beliebtesten Dialekten Bayrisch und Berlinerisch. In Stuttgart werden inzwischen Kurse angeboten um sich das Schwäbische abzugewöhnen und Hochdeutsch zu lernen. Unternehmensberater und Mana-

ger von DaimlerChrysler zählen ebenso zur Kundschaft wie Damen aus dem Prominentenviertel Degerloch. In München werden übrigens Kurse angeboten um Bayrisch zu lernen.
Anmerkung:
Der schwäbische Dialekt ist seit Jahrhunderten unbeliebt und der Sprecher macht sich damit lächerlich, bzw. wird nicht ernst genommen, z. B. Schiller in Mannheim. Und damit wollen die Schwaben eine baden-württembergische Identität begründen und uns Badner da hineinzwingen.

27.11.2005 Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung: Wenn der Schwabe leidet muss er Hochdeutsch lernen. Schwaben werden wegen ihres Dialekts gehänselt. Eine Frau berichtet „sie haben mich alle nachgeäfft". In Stuttgart kann man in Kursen Hochdeutsch lernen, z. B. im „Fon Institut für Sprache und Stimme". Dieses wurde vor drei Jahren eröffnet und hatte damals zwei Mitarbeiter, heute sind es sechzehn. Ein Kurs mit maximal 10 Teilnehmern dauert 10 Stunden und kostet 200 Euro. Der Kurs ist sehr gefragt, allen Werbekampagnen der Schwaben zum Trotz „Hochdeutsch für Schwaben". Jetzt wollen sie es auf Teufel komm raus „können". Und entgegen dem weit verbreiteten Vorurteil, sie seien geizig, geben sie dafür auch noch Geld aus.
Anmerkung:
Da kann man erst ermessen wie wichtig den Schwaben Hochdeutsch ist, von dem sie uns weismachen wollten sie bräuchten es nicht. Das ist typisch schwäbisch, hintenherum lernen sie es.

5.4.7.4 Deutschtest in Stuttgart

27.8.2005 BNN: Eine Österreicherin, die sich in Deutschland einbürgern lassen wollte, ist von einer Mitarbeiterin des Ordnungsamtes Stuttgart „versehentlich" zum Deutschtest gebeten worden. Bei einem persönlichen Gespräch habe sich die Sachbearbeiterin zunächst nicht von den Sprachkenntnissen der 62 Jahre alten Österreicherin überzeugen lassen, bestätigte die Amtsleiterin. Die Österreicherin hatte bereits ihre Ausbildung in Deutschland absolviert, arbeitet seit neun Jahren in Stuttgart und leitet gelegentlich Literaturkreise: „auf Deutsch".
Anmerkung:
Versehentlich, nach einem persönlichen Gespräch? Vermutlich versteht die Sachbearbeiterin nur „Schwäbisch" und nimmt Kenntnisse in dieser „Weltsprache" als Maßstab für die Einbürgerung.

5.4.7.5 Tatort-Krimi

Bisher war der Tatort mit Kommissar Bienzle „schwäbisch". Er war deshalb im deutschsprachigen Raum nicht sonderlich beliebt, d. h. nicht zu vermarkten. Mit dem Abgang von Bienzle soll sich das nun ändern.
8.3.2008 BNN: Großstädtisch, modern und frei von schwäbischer Gemütlichkeit soll sich Stuttgart nach dem Willen des Südwestrundfunks (SWR) im neuen „Tatort" präsentieren.
Selbst den baden-württembergischen Landtag hat der Tatort bereits beschäftigt. Zum Ende der Äre des schwäbischen Colombos Bienzle fragte der Abgeordnete der Grünen, Thomas Oelmayer, schriftlich an, ob sich die Landesregierung für einen gleichfalls schwäbisch sprechenden Nachfolger beim SWR starkmachen wolle. Immerhin zitierte Bienzle einst den Marketingspruch des Landes: „Wir können alles. Außer Hochdeutsch".
8.3.2008 Stuttgarter Zeitung online: Leserbrief zu der neuen Serie ohne Bienzle:
„Hab den Film noch nicht gesehen, bin aber schon sehr gespannt. Hauptsache ist für mich aber, dass wir Schwaben nicht alle als "oberbreitschwäbisch" schwätzendes Volk dargestellt werden. Will net wissen, was die Zuschauer in Hamburg etc. von uns denken;-)". Gezeichnet: „Schwabe".

5.4.8 Wer ist Schwabe?

Thaddäus Troll schrieb: „Schwabe ist wer schwäbisch spricht". Dies klingt einfach, bereitet aber den Schwaben manchmal Probleme. Gerne machen sie jemanden zum Schwaben, mit dem sie sich schmücken können, auch wenn er nur durchgereist, nur dort geboren oder gar rei'gschmeckt ist. Schiller ist im Schwabenland geboren, hat aber alle seine Werke außerhalb Schwabens geschrieben mit Ausnahme der Räuber. Zeppelin ist in Konstanz geboren und hat in Schwaben den Zeppelin gebaut. Beide sind nach schwäbischem Verständnis Schwaben.

2.6.2008 Stuttgarter Zeitung: Der "gute Schwabe" Horst Köhler muss Bundespräsident bleiben. Mit dieser Aussage sprach Baden-Württembergs Ex-Regierungschef Erwin Teufel (CDU) am Wochenende in Ludwigsburg vielen aus dem Herzen. Trotz des Schweigegebots konnte es sich Teufel beim Festakt zum 60-jährigen Bestehen des Deutsch-Französischen Instituts am Samstag nicht verkneifen, das heikle Thema anzusprechen. "Sie haben sich alle Prädikate erworben, die einen guten Schwaben auszeichnen: Schule in Ludwigsburg, Studium und Promotion in Tübingen, der Bau eines Hauses in Eigenarbeit." Die Nähe zu den Menschen und die Weltoffenheit seien seine besonderen Stärken. "Mit diesen Attributen muss man Bundespräsident werden - und bleiben". Am Sonntag war es für Köhler richtig volkstümlich. Der Bundespräsident war schließlich bei seiner Landsmannschaft zu Gast - den Bessarabiendeutschen.
Anmerkung:
Horst Köhler wurde 1943 in Ostpolen geboren, dorthin war seine deutschstämmige Familie aus Bessarabien (Moldawien, Ukraine) umgesiedelt worden. 1944 flüchtete die Familie in die Gegend von Leipzig und 1953 in den Westen ins Schwabenland.
Teufel ist nicht in Ludwigsburg zur Schule gegangen und hat nicht in Tübingen studiert, ist er trotzdem ein „guter Schwabe“?

5.5 Löwen-Wahn

Unsere Landesfarben sind Schwarz-Gold (Gelb) und im Wappen befinden sich 3 Löwen auf goldenem (gelbem) Grund. Sowohl die Farben als auch die Löwen waren die Hoheitszeichen der staufischen Herzöge von Schwaben bzw. der Staufer 1079 – 1268, auch im Wappen der Könige von Württemberg waren die 3 Löwen vertreten. Wir Badner haben somit die „Schwaben-Farben“ und das „Schwaben-Wappen“.
In den letzten Jahren versucht nun die Landesregierung verstärkt Baden-Württemberg eine „Schwäbische Identität“ zu geben. Hierzu benutzt sie u. a. die 3 Löwen, es ist ein richtiger „Löwen-Wahn“ ausgebrochen, der Löwe springt uns überall an und er wird uns eingehämmert. Stuttgart will uns damit überdeutlich zeigen, wer die Macht hat, überall ist Schwaben. Die „Löwen-Aktionen“ sind verkrampft und teilweise kindisch.

5.5.1 Baden-Württemberg Quiz

2002: Zum 50. Landesjubiläum 2002 hat die „Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg“ ein Quiz über BW ins Internet gestellt. In dem Quiz saust „Staufi“ auf Inline-Scates durch BW. Staufi ist ein kleiner Löwe mit schwarzer Hose, gelbem T-Shirt und roter Mähne. Da haben wir ihn wieder, den Löwen in den Farben des Herzogs von Schwaben, Schwarz-Gold, und er saust durch Großschwaben. Die rote Mähne soll wohl zu dem Stauferkaiser Barbarossa einen bezug herstellen.

5.5.2 3-Löwen-Takt

1999 startet das Land die „3-Löwen-Takt-Informationskampagne“ für den Öffentlichen Personennahverkehr. Darin enthalten sind verschiedene Aktivitäten. Die drei Löwen erscheinen häufig als Figuren in Schwarz-Gelb, den Landesfarben, nun ist es gelungen die Schwabenfarben mit den Schwabenlöwen zu kreuzen und damit eine neue Löwengattung zu schaffen. Die Aktion kostet eine Menge Geld. Im Jahr 2000 z. B. wurden vom Verkehrsministerium 500.000 DM zur Verfügung gestellt. Ob das alles ist, wer finanziert das noch?

Die Kampagne enthält u. a. folgende Aktivitäten:
- 3-Löwen-Bus für Rahmenprogramm auf Veranstaltungen (Moderatorin, Glücksspiel, diverse Stände)
- Baden-Württemberg-Ticket im „3-Löwen-Takt“
- „Onlion“ Jugendseite im Internet u. a. mit Link zur Internetseite www.spickzettel.de, da gibt es jede Menge Tipps zum erfolgreichen Spicken. Ob der Verkehrsminister das mit der Kultusministerin abgestimmt hat?
- 3-Löwen-Takt-Wettbewerb für Jugendliche und Schüler
- 3-Löwen-Takt-Benefizspiele, Fußball

- 3-Löwen-Takt Party beim Weltcup-Skispringen in Titisee-Neustadt
- 3-Löwen-Cup, Jugend-Fußballturnier
- 3-Löwen auf der CMTV
- 3-Löwen auf Lokomotiven
- 3-Löwen-Takt, Image-Rundfunkspot
- 3-Löwen-Takt - B.TV Magazin (2002)
- 3-Löwen auf Straßenbahnen (Karlsruhe 9/02))
- 3-Löwen-Partys auf verschiedenen Bahnhöfen
- 3-Löwen-Fahrplanauskunft, Rundfunkwerbung
- Und was gibt es noch?

2002 läuft die Aktion immer noch, nur für den Nahverkehr? Im Internet gibt es ca. 500 Seiten welche einen Hinweis auf den 3-Löwen-Takt enthalten (8/02). Offizielle Adresse www.3-loewen-takt.de.

Broschüre “Eine Marke die viel bewegt“
Die Nahverkehrsgesellschaft Baden-Württemberg (NVBW) berät das Ministerium für Umwelt und Verkehr. In der o. g. Broschüre von 8/04 ist zu lesen: Stärke, Mut und Entschlossenheit – das sind die Attribute, die sinnbildlich mit dem Löwen verbunden werden. Das wussten schon die Staufer und Schwaben und wählten den Leu als Wappentier: In dreifacher Ausfertigung, als Zeichen für die Einheit des Landes. Ein Symbol das auch bestens zur Arbeit des NVBW passt.
Anmerkung:
Immer wieder werden die Staufer hervorgekramt. Was hat Stärke, Mut und Entschlossenheit mit dem Nahverkehr zu tun. Hier werden uns die Staufer- bzw. Schwaben-Löwen unter einem fadenscheinigen Vorwand aufs Auge gedrückt.

5.5.3 Behörden

In Zeitungsanzeigen ist das Wappen mit den 3 Löwen inzwischen auch zu sehen.
Staatliches Vermögens- u. Hochbauamt z. B. BNN 9.11.2002 Öffentliche Ausschreibung 1-mal das Wappen
Amtsgericht Karlsruhe (mehrmals pro Woche) z. B. BNN 8.11.2002 Insolvenzanzeigen der B-TV-Gruppe 6-mal das Wappen, BNN 5.12.2002 Insolvenzanzeigen 9-mal das Wappen usw.

5.5.4 B.TV

2002: In den Sendungen von B.TV ist das Wappen mit den 3 Löwen immer häufiger zu sehen. Beim Nachrichtensprecher befindet es sich im Hintergrund, und damit es ja auffällt bewegt es sich auch noch.

2/03: Nachdem der Sender pleite ist, und von dem schwäbischen Unternehmer Hornauer gekauft wurde, ist das Wappen weg, das ist übrigens z. Zt. das Beste an B.TV.

4/03 Nun ist das „bewegte“ Wappen wieder da.

5.5.5 SWR 3

2002: Das Wappen mit den 3 Löwen wird möglichst oft gezeigt.

5.5.6 Fernsehen allgemein

2002: In Berichten aus BW, welche mit Behörden zu tun haben z. B. Gerichte, Polizei, wird das 3-Löwen-Wappen eingeblendet oder es wird das Schild der Behörde gezeigt wo auch das Wappen drauf ist. Auch bei RTL schon gesehen.

5.5.7 Kurpfalz-Löwe

2002: Die LpB erläutert 2001 auf einer Seite im Internet „Landesverfassung ...,neue Seite“ die Bedeutung des Landeswappens. In der Schildkrone befindet sich u. a. auch das Wappen der Kurpfalz mit

dem goldenen Löwen auf schwarzem Grund. Eine Ähnlichkeit mit den Stauferlöwen besteht nicht. Der Kurpfalzlöwe schreitet aufrecht während die Stauferlöwen „leopardisierte“ springende Löwen sind. Aber in ihrem schwäbischen einnehmenden Wesen und dem „Löwenblick“ bezeichnet die LpB ihn jedoch als „Staufischer Löwe in schwarz“. Auf der Internetseite der LpB von 1999 „Kleine politische Landeskunde“ wurde dieser Löwe bei der Wappenbeschreibung noch als „Pfälzer Löwe“ bezeichnet.

5.5.8 CDU Baden-Württemberg

2002: Die Regierungspartei nennt sich nun „Die Baden-Württemberg-Partei“. An die drei roten Buchstaben „CDU“ hat sie eine gelbe Flagge mit den 3 Löwen angehängt. Damit macht sie ganz offen deutlich wessen Geistes Kind sie bzw. die Regierung ist, nämlich das der Staufer, der Schwaben, der Württemberger (www.cdu.org).

5.5.9 Löwinnen-Programm

2004: Der Löwen-Wahn erreicht einen neuen Höhepunkt. Lt. Wirtschaftsminister Pfister sind die 3 Löwen im Wappen nun plötzlich weiblich, da „keine Spur von Löwenmähne“ zu erkennen sei. Diese Deutung war anscheinend erforderlich für das „Löwinnen-Programm“ des Wirtschaftsministeriums, unter dem Motto „Löwinnen sind Frauen in Baden-Württemberg – Zum Sprung bereit“. Das Programm umfasst Bildungs- und Qualifizierungsprojekte für Frauen vor der Berufswahl (Mädchen), in Führungspositionen und Wiedereinsteigerinnen in höherem Alter. Sie lauten z. B. „Löwinnen orientieren sich“, „Löwinnen auf dem Sprung nach oben“ und „ Löwinnen kehren zurück“. Das Programm wird von der Landesstiftung Baden-Württemberg mit 1 Mio. Euro finanziert.

5.5.10 Wir Badner

Am liebsten würden vermutlich die Schwaben uns Badnern das Wappen aufstempeln, das schaffen die aber nicht, und selbst wenn, wären wir immer noch Badner!

5.6 Was tun?

5.6.1 Ziel

Wir sollten alles tun, jeder seine Möglichkeiten ausschöpfen:
Damit unsere badische Identität, das „Badische“ erhalten bleibt.
Damit Baden als Region in Baden-Württemberg gesehen wird.
Baden-Württemberg nicht als das Land der Schwaben, sondern auch der Badner angesehen wird.
Baden-Württemberg, weder intern noch extern, als „schwäbisch“ gesehen wird.
Der Name Baden im Zusammenhang mit Baden auch genannt wird.
Der Name Baden wieder auf der Landkarte steht.
Baden politisch Gewicht bekommt, Politiker die badische Interessen vertreten stärken.

5.6.2 Flagge zeigen

Um zu zeigen, dass es uns Badner noch gibt zeigen viele von uns „Flagge“. Dies geschieht auf vielfältige Art und Weise. Sowohl von Privatleuten, Vereinen, Gemeinden, Unternehmen, Verbände usw. Aber es sollte noch vermehrt getan werden, wir sollten Baden von Nord bis Süd gelb/rot/gelb anmalen, indem wir z. B. folgendes tun:
Die badische Fahne hissen und schwenken.
Das Badnerlied singen oder spielen.
Eigene Objekte in badischen Farben anstreichen.
Badisch schenken, Bücher, Bildbände, Wein, Blumen in unseren Farben, usw. u. „badisch“ verpacken.
Das Thema Baden diskutieren mit Freunden, Bekannten, Kollegen, Fremden.
Badenaufkleber auf Autos, Fahrräder und Sonstige.
Tragen von Ansteckern, Aufnähern, Hosenträgern usw.
Badenveranstaltungen fördern und besuchen.
Mitglied werden in Badenvereinigungen und Gruppen.

Aktionen durchführen, Badenpartys, Badenpokal in Vereinen, Badenabende, Aktionen im Internet.
Im Internet Flagge zeigen, in Gästebücher eintragen, Baden-Links aufnehmen.
Das Wort Baden verwenden bei Adressen, im Briefkopf, Umschlag, ggf. auch das Wappen.
Wo Baden drin ist darf auch Baden draufstehen!

6 Stuttgarter einnehmendes Wesen

Mit Stuttgart ist hier die Landesregierung gemeint. Diese ist allerdings der Stadt Stuttgart eng verbunden und tut viel Gutes für sie. Stuttgarter Interessen sind anscheinend auch zugleich Interessen der Landesregierung.

Die Landesregierung verkauft Landeseigentum und fusioniert landeseigene Unternehmen und Verwaltungen. Dabei sollte darauf geachtet werden, dass einzelne Regionen nicht benachteiligt oder bevorzugt werden, d. h. es sollte gerecht zugehen. Dies ist aber nicht der Fall, zumindest was die Bevorzugung betrifft ist die Region Stuttgart Spitzenreiter.

Eine vollständige Auflistung der Vorgänge ist rückschauend nicht möglich, aber es werden zumindest neben den aktuellen solche zurückliegenden Vorgänge aufgeführt die noch einigermaßen nachvollziehbar sind.

2.11.2004 BNN. In einem Kommentar zu Teufels Rücktrittankündigung wird darauf vorsichtig hingewiesen:
„Die Endabrechnung nach beinahe 14 Jahren Regierungszeit weist dennoch Erfolgswerte auf. Auch wenn ihr der eine oder andere Makel, etwa die im Vergleich zu Späth eindeutig unharmonischere regionale Verteilungspolitik, bescheinigt werden muss“.

6.1 Verkäufe

In das Land Baden-Württemberg hat Baden einiges an Werten eingebracht, z. B. Liegenschaften, Unternehmen sowie Verwaltungssitze. Hierbei handelt es sich einerseits um Vermögenswerte die veräußerbar sind und andererseits um Arbeitsplätze welche für die Menschen der jeweilige Region wertvoller sind als z. B. Liegenschaften, die man zwar veräußern aber nicht fortnehmen kann. Im Laufe der Jahre hat Stuttgart sowohl Vermögen verkauft als auch Arbeitsplätze in den Stuttgarter Raum verlagert.

6.1.1 Badenwerk AG

ca. 1985: Das Land verkauft einen Anteil von 25 %. Was geschah mit dem Geld? Es gehört uns Badnern.

6.1.2 Badische Gebäudeversicherung

1994 wurde die Badische Gebäudeversicherung privatisiert und in Gebäudeversicherung Baden AG umbenannt. Die Württembergische Gebäudebrandversicherung wurde ebenfalls privatisiert und in Württembergische Gebäudeversicherung AG umbenannt. Beide Versicherungen waren als Anstalten des öffentlichen Rechts im Eigentum des Landes. Am 16.12.1994 wurden sie zur Gebäudeversicherung Baden-Württemberg AG verschmolzen. diese wurde dann an die Sparkassenorganistion für 1,1 Mrd. DM verkauft. Die Sparkassenorganisation bezahlte sofort 823.930 Mio. DM und im Jahre 1997 den Rest in Höhe von 276.100 Mio. DM.
Lt. Landesregierung wird das Geld ausgegeben für gezielte Zukunftsinvestitionen als Beitrag zur Bewältigung der strukturellen Umbrüche. Ziel der Fördermaßnahmen sei es, dem Land Baden-Württemberg Vorteile im Standortwettbewerb zu verschaffen und die Basis des Wirtschaftsstandorts Baden-Württemberg zu festigen.
Anmerkung:
Wie viel wohl von unserem Anteil in Höhe von ca. 550 Mio. DM in Baden ankommt?

6.1.3 Badenwerk AG - EnBW

2001: Die Landesregierung verkauft ihren Anteil an der EnBW in Höhe von 25,1 % an die EDF für 4,7 Mrd. DM. Diesen Anteil bekam das Land bei der Fusion von der Badenwerk AG (BW) und Elektrizitätsversorgung Schwaben AG (EVS). Vor der Fusion hatte das Land am BW 50 % und an der EVS ca.

10 %. Bei einer Aufteilung des Verkaufpreises entsprechend der Anteile entfallen auf Baden ca. 3,9 Mrd. DM (83 %) und auf Schwaben ca. 0,8 Mrd. DM. Die EVS war etwas höher bewertet als das BW somit verschieben sich die Anteile etwas zu Gunsten der EVS. Der BW-Anteil kann demnach mit ca. 75 % angesetzt werden, das sind ca. 3,5 Mrd. DM. Dieser badische Anteil bzw. der Ertrag daraus müsste wieder nach Baden zurückfließen.

6.1.4 Badische Staatsbrauerei Rothaus (in Diskussion)

Die „Badische Staatsbrauerei Rothaus“ in Grafenhausen (Baden) im Schwarzwald besteht seit 1791. Sie wurde von dem Benediktinerkloster St. Blasien gegründet und ging 1806 in den Besitz des Großherzogtums Baden über. Seit 1922 ist sie eine AG und war zu 100 % im Besitz des Landes Baden. Bei der „Bildung“ von Baden-Württemberg 1952 ging sie in das Eigentum des neuen Landes über. Es ist eine gut florierende Brauerei, sie braut ein hervorragendes Bier u. a. „Tannenzäpfle“ und bietet weit über 100 Arbeitsplätze. Verschiedentlich wurden in der Vergangenheit in Stuttgart Stimmen laut die Brauerei zu verkaufen. Das wäre dann wieder ein Stück des „Badischen Familiensilbers“ das die Schwaben verkaufen.

27.3.2001 Stuttgarter Nachrichten: Interview mit Ministerpräsident Teufel
Wird es weitere Privatisierungen geben?
Ich glaube nicht. Aus finanziellen Gründen auf gar keinen Fall. Ich bin nach dem Verkauf des EnBW-Anteils jetzt nicht auf Privatisierungserlöse angewiesen. Was käme denn überhaupt in Frage? Die Anteile der Baden-Württembergischen Bank müssen im Land bleiben und dürfen nicht nach Köln, Düsseldorf oder sonst wo verkauft werden. Und bei der Rothaus-Brauerei habe ich einen Verkauf der Landesanteile immer abgelehnt, da mir die Gefahr für die Arbeitsplätze zu groß ist.

24.1.2002 Stuttgarter Nachrichten: Wirtschaftsminister Döring FDP möchte weiter Landesbeteiligungen verkaufen. Entsprechend eines Gutachtens würde man für die Rothaus-Brauerei ca. 240 Mio. Euro erzielen.

27.8.2002 Stuttgarter Nachrichten: Eine Haushaltssanierung durch einen Verkauf der landeseigenen Rothaus-Brauerei lehnte Finanzminister Stratthaus CDU ab. Die strukturpolitische Bedeutung der erfolgreichen Brauerei im Südschwarzwald müsse mitbedacht werden, sagte er dem "Südkurier".

18.1.2003 Mannheimer Morgen: Die Junge Union Nordwürttemberg (JU) plädiert für den Verkauf der landeseigenen Brauerei Rothaus. "Die Zeit für eine Veräußerung ist im Moment außerordentlich günstig", begründet JU-Bezirkschef Steffen Bilger den Vorstoß. Den Erlös könnte man in eine weitere Zukunftsoffensive zum Ausbau der Bildung nutzen. Rothaus, im strukturschwachen Südschwarzwald angesiedelt, gehört zu 100 Prozent dem Land und erzielt seit Jahren hohe Gewinne.

4.3.2003 BNN: Die Nachfrage nach Rothaus-Bier ist groß, die Brauerei beabsichtigt weiter zu expandieren und errichtet z. Zt. am Standort ein Logistikzentrum für 32 Mio. Euro. Die Brauerei hat sich im Markt als feste Größe etabliert und beschert dem Land beachtliche Einnahmen und der strukturschwachen Region gute Arbeitsplätze. Alleinvorstand Dr. Nothelfer sagte: „Die Diskussion um einen evt. Verkauf sei schädlich und verursache unnötige Unruhe bei Rothaus. Bei einem Verkauf wäre ein Großteil der Arbeitsplätze weg, das wäre ein strukturpolitischer Kahlschlag“

13.9.2003 BNN: Die Brauerei hat ein neues Logistikzentrum mit Abfüllanlage in Betrieb genommen. In den vergangen zehn Jahren wurden deutlich über 100 Mio. Euro investiert. Das Unternehmen im Hochschwarzwald ist die rentabelste Brauerei Deutschlands mit einer Umsatzrendite von 28 % nach Steuern. Allen Forderungen die Brauerei zu verkaufen erteilte der Finanzminister Stratthaus eine klare Absage.

16.12.2003 BNN: Der Vorsitzende der SPD-Landtagsfraktion Wolfgang Drexler forderte vor Journalisten, die Brauerei solle der landeseigenen Landeskreditbank übertragen werden, das Land könne da-

durch 200 Mio. Euro einnehmen. Mit diesem Geld will er durch ein Investitionsprogramm das Wirtschaftswachstum ankurbeln.

11.5.2004 BNN: Im Geschäftsjahr 2003 stieg der Bierverkauf um 18, 3 % auf 914.000 Hektoliter. Der Umsatz erhöhte sich von 69 auf 81 Mio. Euro. Insgesamt wurden 21 Mio. Euro Steuern bezahlt. An das Land wurde eine Dividende von 17 Mio. Euro überwiesen. Im laufenden Geschäftsjahr wird weiter investiert für ein neues Sudhaus, einen neuen Lagerkeller und die Erweiterung der biologischen Kläranlage, ins gesamt ca. 21 Mio. Euro.

8.2.2008 BNN: Der Bierausstoß ist 2007 um 3,7 % auf 902.000 Hektoliter gesunken. Der Umsatz ist ebenfalls auf schätzungsweise 85,5 Mio. Euro gesunken. Der Gewinn nach Steuern beträgt 20 Mio. und die Dividende für das Land wird wiederum 17 Mio. Euro betragen. In der Umsatzrendite ist Rothaus die Nr. 1 in Deutschland mit 30 % Gewinn vor Steuern und Abgaben. Das Unternehmen hat knapp 240 Mitarbeiter.

6.2 Durchgeführte Fusionen

6.2.1 Allgemein

Durch den Zusammenschluss der beiden Länder Baden und Württemberg gab und gibt es noch viele parallele Organisationen. Das sind Verwaltungseinrichtungen und Landesverbände. Inzwischen wurden etliche Fusionen paralleler Einrichtungen vorgenommen. Die noch bestehenden parallelen Einrichtungen funktionieren. Ein Land von der Größe BW kann mit solchen parallelen Einrichtungen gut leben, es ist auch wünschenswert sie beizubehalten, da sie stark regional verbunden sind. Warum sollen z. B. nicht die badischen und die württembergischen Landesverbände parallel bestehen? Jeder kann seine Interessen beim Bundesverband vertreten, und wenn dies gemeinsame Interessen sind kann man auch gemeinsam stimmen. Zehn der Bundesländer haben weniger Einwohner als Baden, und sie haben alle ihre Landesverbände und in anderen „Doppel-Bundesländern“ (NRW, RP) bestehen ebenfalls getrennte Landesverbände, die Größe ist demnach nicht wichtig.

In den 90-ziger Jahren ließ die Landesregierung ein Gutachten über den Stuttgarter Raum erstellen. Das Ergebnis war, dass dieser Raum besonders anfällig gegen Wirtschaftsflauten ist, da dort die Industrie ein Übergewicht hat. Um dem entgegenzuwirken wurde empfohlen verstärkt Verwaltungen und Dienstleistungen anzusiedeln. Seit dieser Zeit wird „auf Teufel komm raus“ fusioniert und in der Regel der Hauptsitz in Stuttgart angesiedelt.
Durch Fusionen wird zwar in der Regel etwas Verwaltungsaufwand eingespart, am Hauptsitz aber wird die Verwaltung aber konzentriert. Das bedeutet dort die Schaffung von Arbeitsplätzen und an den alten Standorten den Abbau von Arbeitsplätzen.

Fusionierte und damit größere Einheiten bedeuten aber auch mehr Macht, und das wollten die Schwaben schon immer. An der Spitze der fusionierten Einrichtungen stehen dann meist Schwaben, während mit uns Badnern lediglich das „Macht-Volumen“ erhöht wird. Ein Problem bei den Fusionen von Verbänden besteht u. a. auch darin, dass bedingt durch die etwas größere Anzahl der Einwohner von Württemberg, der württembergische Teil automatisch ein Übergewicht bekommt.

17.1.2006 BNN: Der Wissenschaftler und Journalist Stefan Stehle hat eine Studie über die durchgeführten Fusionen erstellt, „Baden-Württemberg im Fusionsfieber“. Er untersucht darin den Sinn und Unsinn der Fusionen während der Regierungszeit von Erwin Teufel. Begleitet wurde diese vom Institut für Regionalwissenschaft der Uni Karlsruhe.
Als Beispiel für gelungene Fusionen nennt er SWF und SDR zum Südwestrundfunk, Badenwerk und EVS zur EnBW und die Verschmelzung im Bankensektor.
Weniger gelungen findet er Fusionen bei welchen Teufel die Landesidentität ins Feld führte, wie z. B. die Zerschlagung der Landeswohlfahrtsverbände im Zuge der Verwaltungsreform und die die Zusammenlegung der Landesversicherungsanstalten.

Als Negativbeispiel aus der Sicht der Bürger nennt er die Fusion und gleichzeitige Privatisierung der badischen und württembergischen Gebäudeversicherung. Die Zeche dafür bezahlte der Bürger, die Versicherungsprämie für ein Einfamilienhaus liegt heute fast dreimal so hoch wie vorher.

In der Studie [38] sind weiterhin interessante Details zu Fusionspolitik zu finden. Die Landesregierung verweist gerne auf Bayern, das zentralistisch organisiert sei, das stimmt nicht. Bayern verlagert gezielt Behörden und Einrichtungen aus der Landeshauptstadt in ländlich geprägte Räume, u. a. das Haus der Bayrischen Geschichte nach Augsburg 1993. Bis 1970 wurde Baden gefördert und Ausgleich für verlorene Institutionen geschaffen. Als nach der 2. Volksabstimmung der Zusammenschluss von Baden und Württemberg endgültig abgesegnet war, hörte dies auf.

6.2.2 Badenwerk AG

1996: Die Badenwerk AG (BW) und die Elektrizitätsversorgung Schwaben AG (EVS) fusionieren zur EnBW. Als Sitz der Holding wird Karlsruhe vereinbart. Die Holding hat ca. 150 Mitarbeiter. Karlsruhe ist zudem der Sitz der Servicegesellschaft. Die wichtigsten Konzern-Gesellschaften aber wurden in Stuttgart angesiedelt. Dies bedeutet Arbeitsplätze und Gewerbesteuer für Stuttgart.
Aktionärsstruktur 1997
50% + 1 Aktie Landesbeteiligungen Baden Württemberg GmbH, Stuttgart
21,8% OEW Beteiligungsgesellschaft mbH, Biberach
14,6% Badischer Elektrizitätsverband, Karlsruhe
8% Kraftübertragungswerke Rheinfelden AG
5,6 % Streubesitz

Von 1993 bis 2003 war Goll Vorstandsprecher des BW bzw. der EnBW. Er wurde von Stuttgart eingesetzt, Aufsichtsratsvorsitzender war in dieser Zeit der Finanzminister Mayer-Vorfelder, später Stratthaus. Goll hatte volle Unterstützung des AR. Mitte 2003 schied Goll aus, Claassen wurde sein Nachfolger.

1.10.2003 BNN: Um die EnBW steht es schlecht, Claassen will bis 2006 die Kosten um 1 Mrd. Euro senken, u. a. auch durch Personalabbau, 3.700 der 13.000 Stellen im Kernbereich Energie sollen gestrichen werden. SPD und Grüne geben Teufel die Mitverantwortung für die Misere. „Die schwere Krise der EnBW hat Ministerpräsident Teufel politisch zu verantworten“, stellt Winfried Kretschmann, Fraktionsvorsitzender der Grünen im Landtag fest. Er stelle sich die Frage, wie der Aufsichtsrat mehrere „hochriskante“ und meist auf Pump finanzierte Unternehmenszukäufe des ehemaligen EnBW-Chefs Goll durchgehen lassen konnte“.
Anmerkung:
Einer dieser Zukäufe war Salamander, mit Sitz in Kornwestheim, also schwäbische Arbeitsplätze. Was wollte denn der Stromversorger damit? Im Handelsblatt stand zweimal, dass Goll damit seinem Freund ein Gefallen getan habe.

6.2.3 Banken

Die Landesregierung hat verschiedene Banken zusammengeführt, neu gegliedert und das Hauptgeschäft bzw. den Sitz in Stuttgart angesiedelt. An den ehemaligen Standorten der einzelnen Banken blieb allenfalls ein Hauptfiliale bzw. ein sog. „Zweit-Sitz“ zurück“.

6.2.3.1 Baden-Württembergische Bank AG (BW-BanK)

Die Baden-Württembergische Bank AG ist die größte private Geschäftsbank in Baden-Württemberg. Sie konzentriert sich auf mittelständische Firmenkunden sowie anspruchsvolle Privatkunden. Hauptsitz ist Stuttgart, u. a. hat sie auch an den Sitzen der Ursprungsbanken in Stuttgart, Heilbronn und Karlsruhe sowie weiteren Städten Hauptfilialen und Filialen.
1977 ist sie durch Fusion der Notenbanken des Landes - Badische Bank und Württembergische Bank - sowie der Handelsbank Heilbronn entstanden. Sie gehört zu 98,8 % über die LBBW und BW-Holding dem Land und zu 1.3 % freien Klein-Aktionären.

Sie soll mit der LBBW fusioniert werden. Die Kleinaktionäre mit 1,2 % Anteil wehren sich gerichtlich gegen das erzwungene Ausscheiden (Rausschmiss).

6.2.3.2 Landesbank Baden-Württemberg (LBBW)

Die LBBW ist Universalbank und internationale Geschäftsbank mit voller Geschäfts- und Niederlassungsfreiheit. Sie ist sowohl Retail- als auch Whole-Salebank und die Zentralbank der Sparkassen in Baden-Württemberg. Auf dem Gebiet der Landeshauptstadt Stuttgart erfüllt sie die Aufgaben einer Sparkasse. Hauptsitz ist Stuttgart, weitere sog. Hauptsitze in Karlsruhe und in Mannheim.
Eigentümer sind mit:

35,61 % Land Baden-Württemberg
35,61 % Sparkassenverband Baden-Württemberg,
18,93 % Stadt Stuttgart
4,92 % Sparkassen- und Giroverband Rheinland-Pfalz
4,92 % L-Bank

1999 Fusion der Südwestdeutschen Landesbank Girozentrale, der Landesgirokasse öffentliche Bank und Landessparkasse sowie der Landeskreditbank Baden-Württemberg Marktteil (Karlsruhe). Die BW-Bank soll noch integriert werden.
Ulrich Maurer SPD sagte dazu: „Nun hat Ministerpräsident Erwin Teufel doch die von ihm bevorzugte "bärenstarke Lösung" durchgedrückt. Eine Regierungserklärung im Landtag geriet zur überschwänglichen Feierstunde von CDU und FDP.

10.2.2004 BNN: Die LBBW hat 12.000 Mitarbeiter, sie will 1.500 davon abbauen, möglichst ohne Kündigungen. Durch diese Maßnahme sollen ca. 95 Mio. Euro eingespart werden. Der Bestandschutz welcher bei der Fusion für 5 Jahre gewährleistet wurde ist 2003 abgelaufen. Mitte 2005 fällt laut EU die Staatsgarantie für Landes-Banken weg, diese erwarten dann ein niederes Rating, und damit schlechtere Bedingungen.

8.11.2004 Handelsblatt: Nach dem Zusammengehen mit der Landesbank Rheinland-Pfalz (LRP) und der vollständigen Eingliederung der BW-Bank, wird der Wert der LBBW ca. 10 Mrd. Euro betragen.

24.8.2007 BNN: Die LBBW möchte mit der WestLB fusionieren welch in Schwierigkeiten geraten ist. Karlsruhe befürchtet den Verlust des Status eines Hauptsitzes und von Arbeitsplätzen.

27.8.2007 BNN: Die LBBW übernimmt die in Schwierigkeiten geratene Sachsen-LB.

6.2.3.3 Staatsbank für Baden-Württemberg (L-Bank)

Die L-Bank ist ein öffentlich-rechtliches Kreditinstitut. Sie bietet Fördermittel des Landes BW für Wirtschaft, Wohnungsbau, Gewerbeansiedlung, Landwirtschaft, Familien. Eigentümer ist das Land BW. Sitz der Bank ist Karlsruhe und Stuttgart, Eigentümer ist das Land BW. Sie ist entstanden bei der Fusion zur LBBW, dabei wurde das Fördergeschäft in die L-Bank ausgelagert. Das Marktgeschäft wurde in die LBBW eingebracht. Durch eine Sonderausschüttung in Höhe von 1,6 Mrd. DM als Eigenkapitalbeitrag zur neuen LBBW hatte sie herbe Einbußen zu verkraften. 2003 betrug die Bilanzsumme 46 Mrd. Euro, sie war damit eine der großen Förderbanken Europas und ein bedeutender Steuerzahler.

6.2.4 Genossenschaftsverbände

In BW gibt es den badischen und den württembergischen Genossenschaftsverband. Der badische Verband hat 435 Mitglieder, darunter 86 Volks- und Raiffeisenbanken u. a. die BBBank, 318 ländliche und 25 gewerbliche Waren- und Dienstleistungsgesellschaften. Der württembergische hat 528 Mitglieder, darunter 217 Volks- und Raiffeisenbanken und 286 Waren- und Dienstleistungsgenossenschaften. Sowohl der badische als auch der württembergische Verband sind Mitglied im Deutschen Genossenschafts- und Raiffeisenverband e. V.

28.12.2000 BNN: Ministerpräsident Teufel möchte, dass diese beiden Verbände fusionieren. Der badische Verband lehnt Fusionsgespräche mit dem württembergischen kategorische ab. Er möchte sich allenfalls einem bundesweit tätigen Genossenschaftsverband mit regionalen Niederlassungen anschließen, um die rund 250 Arbeitsplätze in Karlsruhe zu erhalten. Laut Teufel würde durch eine Fusion der zweitstärkste Genossenschaftsverband in Deutschland entstehen, das würde den Finanzplatz BW nachhaltig stärken. Der württembergische führt jedoch Fusionsverhandlungen mit dem bayrischen Verband.
Anmerkung:
Wenn der württembergische und der bayrische fusionieren würden wäre dieser Verband stärker als der württembergische mit dem badischen zusammen, aber dann hätten die Schwaben nicht viel zu sagen. Der bayrische hat 1276 Mitglieder, darunter 442 Volks- und Raiffeisenbanken und ebenso mehr Waren- und Dienstleistungsgenossenschaften. Falls der württembergische vorher mit dem badischen fusionieren würde hätten die Schwaben eine stärkere Position, und darum geht es, sie brauchen uns mal wieder um ihre Position zu stärken. Sowohl der badische, württembergische und bayrische Verband sind Mitglied im Deutschen Genossenschafts- und Raiffeisenverband e. V.

11.4.2003 BNN: Die Fusionsverhandlungen mit dem bayrischen Verband sind am 10.4. überraschend beendet worden. Der württembergische Verband setzt nun wieder auf eine Landeslösung. Teufel begrüßte den Entschluss die Fusionsverhandlungen zu beenden.

23.4.2003 Handelsblatt: Teufel wünscht, dass sich die beiden Verbände zusammenschließen, und zwar in erster Linie die Volks- und Raiffeisenbanken. „Die Zeit drängt zu diesem Schritt“ sagte Teufel Anfang April, und das Staatsministerium sagte „er wird sich mit Nachdruck für die Fusion einsetzen“. Ein Sprecher des badischen Verbandes kanzelte die Wünsche nach einer schnellen Fusion mit den Worten ab „wir sind für unsere Mitglieder momentan leistungsfähig genug“. Der württembergische Verband steht unter einem stärkeren Kostendruck als der badische, das zeigt sich vor allem im Bankensektor, wo der Fusionsdruck besonders groß ist. Die 195 Genossenschaftsbanken der Schwaben kommen auf eine durchschnittliche Bilanzsumme von nur 315 Mio. Euro, während die 86 badischen Genossenschaftsbanken auf durchschnittlich 516 Mio. Euro kommen.
Anmerkung:
Nun ist der Grund für die Fusion deutlich, es geht den Schwaben nicht nur um die Macht sondern auch wieder um das „Badische Geld“.

8.7.2003 BNN: Die Raiffeisen-Zentralgenossenschaft eG (ZG Raiffeisen) wird ihren eigenständigen Weg fortsetzen und dabei eng mit befreundeten Unternehmen beiderseits des Rheins zusammenarbeiten, sagte der Vorstandsvorsitzende auf der Bilanzpressekonferenz.

13.8.2005 BNN: Die 77 badischen Volks- u. Raiffeisenbanken einschließlich BBBank bewegen sich weiter auf solider Ertragsbasis. Der Vorstandsvorsitzende des Badischen Genossenschaftsverbandes Gerhard Roßwog wies darauf hin, dass sich die Volks- u. Raiffeisenbanken im badischen Landesteil fast durchweg besser entwickelten als der Bundesdurchschnitt oder die baden-württembergischen Sparkassen als direkte Mitbewerber.

2007? - Infoblatt der Volksbanken und Raiffeisenbanken
Bericht von Ulf Tietke
Roßwog räumt ein, dass einzelne Institute in Baden Fonds halten könnten, die in verbriefte amerikanische Immobilienkredite investiert haben. Die genossenschaftliche Union Investments hatte selbst einen solchen Fonds aufgelegt und musste ihn schließen. Anhaltspunkte für einen höheren Wertberichtigungsbedarf in den Depots der Volksbanken sieht Roßwog dennoch nicht.
Es wäre ja schön, wenn die regionalen Geldinstitute wirklich nicht betroffen sein sollten. Doch das glaubt beim Verband kaum jemand. Und wer sich „off records“ in den Vorstandsetagen umhört, hört ebenfalls pessimistischere Statements. Es gibt Sparkassen und Volksbanken, die ihre Bilanz seit Jahren mit risikoreicherem Eigenhandel aufpolieren. Wer im Kredit- und Provisionsgeschäft nicht so gut verdient, spekuliert am Finanzmarkt.

Das Ergebnis dieser Institute dürfte am Jahresende um einige Hunderttausend Euro schlechter ausfallen. Das ist nicht dramatisch und auch kein Grund zur Panik. Dennoch werden betroffene Sparkassen und Volksbanken mit Sicherheit versuchen, einen erhöhten Bewertungsbedarf aus dem Wertpapiergeschäft zu kaschieren.
Und genau das ist ein Problem: Es ist nicht sicher, dass Bürgermeister und Landräte eine Sparkassenbilanz bis in alle Einzelheiten verstehen. Das hat zuletzt das Desaster um die SachsenLB mehr als deutlich gezeigt. Obwohl Sparkassen als öffentlich-rechtliche Institute letztlich der Bevölkerung gehören und moralisch auskunftspflichtig sind, lassen die Direktoren sich nicht in die Karten schauen. Keiner sagt, welche Wertpapiere wirklich im Depot liegen. Wie hoch die stillen Reserven sind. Wie das Rating des Instituts ausfällt. Diese Geheimniskrämerei aber trägt nicht dazu bei, Vertrauen aufzubauen. Im Gegenteil. Das ginge nur mit mehr Transparenz.

8.11.2007 Heidenheimer Zeitung: Man braucht nur lange genug Zeit, bis zusammenwächst, was zusammengehört. Mehr als ein halbes Jahrhundert beispielsweise. So lange leben und arbeiten die Genossenschaftsverbände in Baden und Württemberg schon nebeneinander, bisweilen miteinander, häufig genug aber auch gegeneinander. Jetzt wollen sie sich zusammenschließen.
Erst seit mit Gerhard Roßwog ein neuer Verbandsdirektor in Karlsruhe einzog, änderten sich auch die Beziehungen zu Stuttgart, gab es Gespräche und gemeinsame Projekte. Zwischen seinem Vorgänger Egon Gushurst und Württembergs Präsidenten Erwin Kuhn herrschte Funkstille.
Verbandsrat in Karlsruhe und Verwaltungsrat in Stuttgart haben der Verschmelzung bereits zugestimmt. Sie einigten sich auch darauf, dass der neue Verband einen Doppelsitz haben wird. Nicht aber an der Verbandsspitze: Der zukünftige Präsident soll aus Baden kommen, der Verbandsratsvorsitzende, eine Art Aufsichtsratschef, aus Württemberg. Dieses Zugeständnis mag den Württembergern leicht gefallen sein. Erwin Kuhns Vertrag läuft ohnehin nur noch bis Ende nächsten Jahres. Dann geht er in Rente.

8.11.2007 Stuttgarter Zeitung
Die Genossenschaftsverbände von Baden und von Württemberg haben die Aufnahme von Fusionsverhandlungen beschlossen. Bis 2008 solle ein Genossenschaftsverband Baden-Württemberg aus der Taufe gehoben werden. Die Verbandsräte haben in getrennten Sitzungen jeweils einstimmig die Aufnahme von Fusions-Verhandlungen beschlossen. Die Vorgespräche hätten in partnerschaftlicher Atmosphäre und auf Augenhöhe stattgefunden.
Angestrebt werde ein juristischer Doppelsitz Karlsruhe/Stuttgart, die Betreuung der Mitglieder erfolge weiterhin von den bisherigen Standorten aus, hieß es in der gemeinsamen Erklärung. Der künftige Vorstandsvorsitzende des Verbandes soll aus Baden kommen, der Verbandsratsvorsitzende aus Württemberg.
"Wir sehen diesen Schritt als Signal der Mitgliedernähe zu unseren Genossenschaften und der Stärkung des Bundeslandes Baden-Württemberg. Wir schaffen damit neue Möglichkeiten, die Interessen unserer Mitglieder gegenüber der Politik, aber auch innerhalb des genossenschaftlichen Verbundes nachhaltiger zu vertreten", stellten die beiden Verbandschefs Gerhard Roßwog (Baden) und Erwin Kuhn (Württemberg) fest.
Anmerkung:
Nach der bisherigen Haltung des badischen Genossenschaftsverbandes ist dies eine Überraschung. Warum schwenken die Badner plötzlich um? Haben wir Badner Probleme, die man durch ein Fusion lösen kann? Haben die Württemberger Probleme? Betrifft es evtl. verbriefte amerikanische Immobilienkredite? Oder liegt es an dem neuen Vorsitzenden des Genossenschaftsverbandes Baden, Roßwog? Hat Roßwog der Fusion zugestimmt, weil er dadurch Vorstandsvorsitzender eines wesentlich größeren Unternehmens wird?
Falls die Fusion zustande kommt, wird alles nach dem bisherigen Muster verlaufen. Erst Doppelsitz, dann Hauptsitz in Stuttgart und dann aus Kostengründen Konzentration der Verwaltung am Hauptsitz. Schließlich bei einer Neubestellung des Vorstandes eine Schwabe, Vorsitzender des Aufsichtsgremiums wird jetzt schon ein Schwabe.

24.10.2008 BNN: Nach Jahrelangem Ringen fusionieren die beiden Genossenschaftsverbände im Frühjahr 2009 zum Baden-Württembergischen Genossenschaftsverband BWGV. Karlsruhe und Stuttgart werden gleichrangig Hauptstandorte sein, juristischer Sitz ist allerdings Karlsruhe. Neuer Chef wird der badische Genossenschaftspräsident Gerhard Roßwog werden. Der neue Verband repräsentiert 851 genossenschaftliche Unternehmen, darunter 251 Volksbanken und Raiffeisenkassen, 449 landwirtschaftliche Genossenschaften und 105 gewerbliche Waren- und Dienstleistungsgenossenschaften. Insgesamt hat der Verband 336.600 Beschäftigte.
Anmerkung:
Hauptstandorte in Karlsruhe und Stuttgart mit Hauptsitz in Karlsruhe ist uns bekannt von der LVA. Der Hauptsitz Karlsruhe wurde dort zugunsten von Stuttgart ausgehöhlt.

17.5.2011 BNN: Roßwog erhält Staufermedaille
Der Präsident des Baden-Württembergischen Genossenschaftsverbandes (BWGV) ist von Ministerpräsident Kretschmann mit der Staufermedaille ausgezeichnet worden. Er hat als Vorsitzender des Badischen Genossenschaftsverbandes großen Anteil an der Verschmelzung mit dem württembergischen Pendant im Jahre 2009.

Anmerkung:
Judaslohn?

6.2.5 Karlsruher Münze

1998: Die staatliche Münze Karlsruhe wird mit der Münze Stuttgart fusioniert, Hauptsitz ist Stuttgart. Die Verwaltungsarbeitsplätze werden in Karlsruhe abgebaut. In Karlsruhe verbleibt nur noch die Produktion, wie lange noch?

BNN 20.7.2002: 175-jähriges Jubiläum, das Land steht weiterhin zur Karlsruher Münzstätte, die kommende Zeit werde aber nicht leicht.

6.2.6 Kassenärztliche Vereinigungen

In BW gibt es seit 1931 vier Kassenärztliche Vereinigungen, das sind Freiburg, Karlsruhe, Stuttgart u. Tübingen. Laut dem Allparteienkonsenspapier des Bundes sollen diese vier verschmolzen werden. Die Zahnärzte haben eigene Vereinigungen, die aber ebenfalls fusioniert werden sollen.

15.9.2003 BNN: Nun hat sich unser Ministerpräsident Teufel zu Wort gemeldet und hat ebenfalls eine Zusammenlegung empfohlen. Das Sozialministerium hat bereits klargemacht, dass die Entscheidung über den Sitz im Landtag falle, im Zweifelsfall habe der Ministerpräsident das letzte Wort.
Anmerkung:
Mal sehen, wo der Sitz hinkommt.

3.12.2003 BNN: Die Vorsitzenden und Hauptgeschäftsführer der vier Kassenärztlichen Vereinigungen haben sich aus wirtschaftlichen Gründen für Stuttgart als Hauptsitz der fusionierten Vereinigungen entschieden. Im Verwaltungsgebäude der Kassenärztlichen Vereinigung Nord-Württemberg in Stuttgart seien noch Raumreserven vorhanden.
Anmerkung:
Nachdem vorher Stuttgart gedroht hat haben sie sich nun „freiwillig“ zusammengeschlossen?
Welche Rolle hat dabei wohl der Vorsitzende der Kassenärztlichen Vereinigungen Nord-Württemberg, Dr. med. Werner Baumgärtner gespielt, und welche Chancen haben die Badner in dieser neuen Kassenärztlichen Vereinigung Baden-Württemberg?

Über Dr. med. Werner Baumgärtner:
4/2000, Selecta, S.10: ... Von der Kassenärztlichen Vereinigung Nord-Württemberg (KÄV NW) unter dem Vorsitz des "zu oft ... durch Ränkespiele aufgefallenen" Dr. Werner Baumgärtner (Selecta 4/2000, S.10) wurde in völlig haltloser Weise die Fachärztin ... angegriffen, die Baumgärtners rigiden Medi-Verbund kritisiert hatte und bei ABARIS an einer "Web-Sprechstunde" teilnimmt....

2000, Januar, ABARIS (Neuwahl des Bundesvorsitzenden der KÄV): ...Das knallharte Machtstreben des Vorsitzenden der KÄV Nord-Württemberg, Dr. Werner Baumgärtner, der sich ständig ins Gespräch brachte (siehe Nachrichten 14.01.2000), und dessen aggressiver Stil sich eher durch Horrorvisionen als durch intelligente Lösungen auszeichnete, fand wenig Anklang....

Die Fusion soll Kosteneinsparungen bringen, und das ist nur über Personalabbau möglich. Nun werden in Stuttgart neue Arbeitsplätze geschaffen, folglich müssen an den anderen drei Standorten Arbeitsplätze abgebaut werden.

3/2004 Ärzteblatt: „Die Signale aus der Landesregierung zur Umsetzung des gesetzlichen Fusionsauftrags waren eindeutig: Entweder die KVn erarbeiten gemeinsam und in enger Abstimmung mit der Landesregierung Satzung und Wahlordnung oder die KVn verweigern die Mitarbeit und überlassen damit der Aufsichtbehörde die Regelung der Fusion. Einheitlich haben sich die vier KVn dafür entschlossen, die Ausarbeitung nicht dem Ministerium zu überlassen, sondern konstruktiv mitzuarbeiten".

14.10.2004 Stuttgarter Nachrichten: Die Fusion ist durchgeführt, die „Kassenärztliche Vereinigung Baden-Württemberg" nimmt am 1.1.2005 die Arbeit auf. Als Vorsitzender wurde der stellvertretende Chef der KV Südwürttemberg Achim Hoffmann-Goldmayer gewählt. Werner Baumgärtner stellte sich nicht zur Wahl, da er keine Chance hatte gewählt zu werden. Der Vorstand besteht nun aus je einem Vertreter aus Nord- u. Südbaden sowie Nord- und Südwürttemberg und dem Vorsitzenden. Den beiden Badnern stehen somit 3 Württemberger gegenüber wovon einer auch noch der Vorsitzende ist. Sitz der neuen KV ist Stuttgart.
Anmerkung:
Das ist genau das Muster nach welchem Fusionen in BW durchgeführt werden.

6.2.7 Landesbausparkasse Baden

2000: Fusion der LBS Baden mit LBS Württemberg. Sitz in Stuttgart und Karlsruhe. Vorstandsvorsitzender residiert in Stuttgart. Stimmenübergewicht der württembergischen Seite in der Hauptversammlung.

6.2.8 Landesversicherungsanstalt (LVA) Baden

2000: Die LVA Baden fusioniert mit der LVA Württemberg. Der Hauptsitz ist ausnahmsweise mal in Baden und zwar in Karlsruhe. Aber der oberste Chef Herr LVA-Direktor Jürgen Schneider ist Schwabe, der hört das Wort Hauptsitz gar nicht gerne. Der Hauptsitz wird ausgehöhlt, Arbeit nach Stuttgart verlagert. Ob bei einer bundesweiten Neuorganisation der Versicherungsträger der Sitz in Karlsruhe bleibt ist offen.

18.6.02 BNN, „LVA-Direktor Schneider vom Dienst freigestellt". (Aber nicht wegen seines Verhaltens bezüglich der Aushöhlung des Hauptsitzes in Karlsruhe). Externe Prüfer hatten festgestellt, dass er sich in 36 Fällen Vorteile verschafft habe, die Staatsanwaltschaft ermittelt. U. a. hat er ca. 100-mal mit seiner Ehefrau in einem Appartement in der Klinik Moorheilbad Bad Buchau übernachtet und einen Vollpensionspreis von durchschnittlich nur 33,33 DM bezahlt (Cleverle?).

14.7.2002 BNN: Herr Schneider beantragt einen Vorschuss in Höhe von 10.000 Euro für seine Anwaltskosten, der wird vom Vorstand vorerst abgelehnt.

21.9.2002 BNN: Herr Schneider geht 61-jährig am 30 11.2002 freiwillig in den vorzeitigen Ruhestand, er erhält dadurch ca. 500 EUR im Monat weniger Ruhegeld. Das Disziplinarverfahren gegen ihn wird daraufhin eingestellt, die LVA muss somit die bisher bei ihm aufgelaufenen Rechtsanwaltskosten übernehmen. Bei dieser Regelung wurden auch die Verdienste von Schneider um die LVA berücksichtigt.
Anmerkung:
Weil er den Hauptsitz Karlsruhe ausgehöhlt hat?

Noch Ende August hat Schneider in einem 40 Seiten langen Schreiben die Anschuldigungen gegen ihn bestritten, die Staatsanwaltschaft ermittelt weiter.

12.10.2002 BNN: Der Hauptsitz Karlsruhe wird ausgehöhlt, Grundsatzabteilungen befinden sich in Stuttgart, wichtige Besprechungen werden nach Stuttgart verlegt, Fahrten nach Stuttgart stehen für die Karlsruher Mitarbeiter auf der Tagesordnung.

14.12.2002 BNN: Neuer Direktor ist Herr Borrmann, 59 Jahre alt, Jurist. Er war u. a. 11 Jahre bei der Bundesknappschaft und zuletzt beim Wirtschftsministerium in Berlin.

18.12.2002 BNN: Laut Ministerpräsident Teufel war früher in Stuttgart festgelegt worden, dass Karlsruhe den Hauptsitz der LVA und Stuttgart die Hauptsitze der noch zu fusionierenden Landeswohlfahrtsverbände und Gemeindeunfallversicherungen bekommt.
Anmerkung:
Was war der Hauptsitz Karlsruhe bisher wert?

6.2.9 Landes-Wohlfahrtsverbände

Landeswohlfahrtsverbände (LWV) sind Körperschaften des öffentlichen Rechts. Sie übernehmen überregionale Aufgaben im Bereich der Jugendhilfe, Integration von Behinderten, Betreuung von Kriegs- und Gewaltopfern und von Wohnungslosen. Dafür bezahlen die Stadt- und Landkreise eine Abgabe, deren Höhe wird von der jeweiligen LWV-Verbandsversammlung beschlossen und auf die Kommunen umgelegt. In BW gibt es die beiden LWV Baden mit ca. 550 und Württemberg-Hohenzollern mit ca. 1200 Beschäftigten. In Württemberg gibt es bezogen auf die Einwohnerzahl nicht mehr Behinderte als in Baden, aber durch die andere Versorgungsstruktur entstehen dort höhere Kosten. In Württemberg gibt es mehr stationäre Einrichtungen während in Baden die Hilfe ambulant und wohnortnah und somit auch kostengünstiger geleistet wird. Baden hat bereits 1978 als erster Sozialhilfeträger mit dieser Form der Hilfe begonnen, heute fördert man immer mehr diese Betreuungsformen. Stuttgart möchte, dass die beiden LWV fusionieren. Warum wohl?

15.5.2002 SWR-Nachrichten: Zur Deckung seines Defizits hat der Landeswohlfahrtsverband Württemberg-Hohenzollern einen Nachtragshaushalt beschlossen.

25.7.2002 BNN: Auch der Landeswohlfahrtsverband Baden hat Finanzprobleme. Eine Fusion mit Württemberg würde Baden außerdem mit zusätzlichen ca. 30 Mio. EUR jährlich belasten. Baden lehnt die Fusion kategorisch ab.

12.10.2002 BNN: Ministerpräsident Teufel hat die Fusion erneut auf die Tagesordnung gesetzt. Wegen der Defizite soll die Umlage 2003 in Baden auf 10,4 % und in Württemberg-Hohenzollern auf 12,2 % steigen. Bei einer Fusion würde die Umlage in Baden erhöht und in Württemberg-Hohenzollern verringert werden

13.12.2002 BNN: Der Badische Verband lehnt wie bereits 1978 ein Fusion weiterhin kategorisch ab. Eine Fusion würde die 22 badischen Stadt- und Landkreise mit ca. 50 Mio. Euro jährlich mehr belasten und die württemberg-hohenzollerischen um diesen Betrag entlasten. Die grundsätzlichen Probleme wären dadurch jedoch nicht gelöst.

18.12.2002 BNN: Ministerpräsident Teufel hält trotz heftiger und einstimmiger Proteste der badischen Stadt- und Landkreise an einer Fusion der beiden Landeswohlfahrtsverbände fest. Er wäre auch ohne weiteres bereit für die Dauer von 10 Jahren unterschiedliche Umlagen zu akzeptieren, als Hauptsitz komme aber nur die Landeshauptstadt in Frage.

18.12.2002 BNN: Laut Ministerpräsident Teufel war früher in Stuttgart festgelegt worden, dass Karlsruhe den Hauptsitz der LVA und Stuttgart die Hauptsitze der noch zu fusionierenden Landeswohlfahrtsverbände und Gemeindeunfallversicherungen bekommt.

20.12.2002 BNN: 10 Badische CDU-Bundestagsabgeordnete fordern Teufel auf die Fusionspläne nicht weiter zu verfolgen. Bei uns Badnern sind die Strukturen effizienter, das ehrenamtliche Engagement ausgeprägter und die Verwaltung schlanker und kostengünstiger, auf diese Vorteile sollten wir nicht verzichten. Der Initiative nicht angeschlossen haben sich die 3 badischen CDU-Abgeordneten Peter Götz, Gunther Krichbaum und Conny Mayer.

7.2.2003 BNN: Die Fusion der Landeswohlfahrtsverbände gilt als gescheitert. Teufel bekäme im Landtag noch nicht einmal seine CDU-Fraktion geschlossen hinter sich. Ein CDU-Parlamentarier sagte: „Kein badischer Abgeordneter kann da zustimmen, dies wäre angesichts der Finanznot der Kommunen politischer Selbstmord“. Teufel ist erzürnt und einige Stuttgarter Lobbyisten schmieden Racherpläne.
Anmerkung:
Nur weil es politischer Selbstmord wäre würden die badischen Abgeordneten nicht zustimmen. So muss man unsere Abgeordneten unter Druck setzen damit sie sich für Baden einsetzen, diese Sprache verstehen sie.

18.2.2003 BNN: Der Etat des LWV Württemberg-Hohenzollern wird vom Innenministerium wegen ungedeckter Haushaltsrisiken in Höhe von 36 Mio. EUR nicht genehmigt. Damit erhöht sich die Kluft zum LWV Baden von 87 Mio. auf 123 Mio. EUR. Bei einer Fusion hätten somit die badischen Gemeinden sogar zusätzlich ca. 61 Mio. EUR aufbringen müssen um welche die Württembergischen eingespart hätten. Der Etat des LWV Baden ist übrigens bereits genehmigt. Der Verbandsdirektor Klinger erklärte nun, dass seine Organisation den Zusammenschluss mit Baden nicht betreiben würde. Die Gremien hätten lediglich beschlossen, sich einer Fusion nicht entgegenzustellen.
Anmerkung:
Die Fusion scheint nun endgültig vom Tisch. Der geplante schwäbische Raubzug ist vorerst misslungen. Die Schwaben hatten das tatsächliche Defizit so lange verschwiegen wie eine Fusion durch Abstimmung im Landtag noch möglich war. Die Schwaben nennen ein solches Verhalten „clever“ (klug, gewitzt), treffender ist wohl hinterlistig, betrügerisch, reinlegen wollen usw.

27.3.2003 BNN: Die Landesregierung plant eine Verwaltungsreform. Dabei sollen die Landeswohlfahrtsverbände zerschlagen werden, nachdem die Fusion gescheitert ist. In Baden macht dies wegen der schlanken Verwaltung wenig Sinn.

4.4.2003 BNN: Viele Landräte und Rathauschefs befürchten, dass sie nach der Verwaltungsreform die teueren Sozialstrukturen in Württemberg mitfinanzieren müssen, jetzt überlegen sie wie sie Teufels „geschickten Schachzug“ noch abwehren können.
In der Behindertenhilfe werden sich die Kosten in den nächsten 10 Jahren verdoppeln. Im badischen Landesteil besteht die Sorge die Zeche für die vielen stationären Einrichtungen des württembergischen Wohlfahrtsverbandes bezahlen zu müssen, der Aufwandsunterschied beträgt heute schon ca. 100 Mio. EUR. Bei einer Verteilung der Aufgaben auf die Stadt- und Landkreise käme es unweigerlich zu einem landesweiten Sozialausgleich, viel Geld würde dann von Baden nach Württemberg fließen.

BNN 12/18.7.2003: Die Vertreterversammlung hat mehrheitlich der Auflösung des eigenen Verbandes zugestimmt. Der Großteil der Aufgaben des LWV Baden soll nach den Plänen der Regierung Teufel auf Stadt und Landkreise übertragen werden. Allerdings soll es auch künftig einen übergeordneten Verband für Baden-Württemberg geben. Die Mitarbeiter in Karlsruhe hängen in der Luft. Über den Sitz entscheidet die Politik
Anmerkung:
Warum hat die Vertreterversammlung mehrheitlich zugestimmt, wurden persönliche Interessen oder Parteiinteressen über die Interessen der Bürger gestellt? Interessant wäre es im einzelnen zu erfahren wer zugestimmt hat. Der Sitz des übergeordneten Verbandes wird wohl Stuttgart werden, das wurde bereits früher so von Stuttgart festgelegt und von Teufel wiederholt bestätigt. Von Baden werden jährlich als Ausgleichszahlung zig Mio. Euro nach Württemberg fließen. Nun ist den Schwaben der Raub-

zug doch noch gelungen, und zwar über den Umweg der Verwaltungsreform, und das ist wieder typisch schwäbisch, nämlich „hintenherum“ (It. T. Troll).

18.10.2003 BNN: Zum 1.1.2005 sollen die beiden LWV aufgelöst werden. Die Aufgaben sollen auf die 44 Stadt- und Landkreise und einen überörtlichen Kommunalen Sozialverband verteilt werden. Sitz dieses Verbandes wird wohl Stuttgart werden. Dieser Verband erhält 400 der insgesamt bisherigen 830 Stellen der beiden Verbände, obwohl er nur noch ca. 30 % der bisherigen LWV-Aufgaben erledigen muss. Die Kommunen rechnen für sich nach der Zerschlagung der beiden Verbände mit einer Mehrbelastung von ca. 130 Mio. Euro/Jahr. Die Schulden der beiden Verbände betragen 16 Mio. Euro für Baden und ca. 70 Mio. Euro für Württemberg-Hohenzollern.

11.12.03 BNN: Die Auflösung wurde im Landtag diskutiert. Die Grünen sagten die Versorgung der behinderten Menschen werde schlechter und die angestrebte Kostensenkung sei keineswegs sicher. Die Pläne zur Auflösung der Verbände seien ein „trauriges Kapitel der teuflischen Verwaltungsreform“, es würden ohne Not bewährte Strukturen zerschlagen, und dies ginge zu Lasten der Behinderten. Die SPD sagte, dass anstatt eines Spareffektes damit zu rechnen sei, dass die Kosten für die Kommunen stiegen. Sie warf der Landesregierung vor, dass diese nicht bereit sei die Wirtschaftlichkeit der geplanten Reform zuvor durch ein Gutachten untersuchen zu lassen.

9.1.2004 BNN: Der Koalitionsausschuss und die CDU-Landtagsfraktion haben beschlossen, dass der Sitz des überörtlichen Kommunalen Sozialverbandes nach Stuttgart kommt, dieser heißt dann „Jugend und Soziales“ (KVJS).

22.7.2004 BNN: Die Stadt- und Landkreise von BW haben den neuen KVJS gegründet mit Sitz in Stuttgart. Der neue Verband löst die beiden bisherigen Landeswohlfahrtsverbände Baden und Württemberg-Hohenzollern ab. In der Verbandsatzung ist eine Außenstelle in Karlsruhe vorgesehen. Der Rottweiler Landrat Michel stellte den Antrag diesen Punkt in der Satzung zu streichen, er hat für eine Konzentration in Stuttgart plädiert. Der Antrag wurde mit 26 zu 17 Stimmen abgelehnt.

1.12.2004 BNN: In der Außenstelle Karlsruhe werden von den 350 Mitarbeitern ca. 100 verbleiben. Ca. 200 Mitarbeiter werden zu den Stadt und Landkreisen wechseln, und ca. 50 nach Stuttgart. Wenn der neue Verband das Konzept mit bis zu sechs Regionalbüros umsetzt könnte das noch einmal zu Lasten von Arbeitsplätze in Karlsruhe gehen. Von den 11 Stockwerken des Karlsruher Verwaltungsgebäudes benötigt die Außenstelle nur 4, die übrigen sollen vermietet werden, oder das gesamte Gebäude verkauft werden. Bei dem derzeitigen gesättigten Markt für Gewerbeimmobilien ist dies allerdings schwierig. Während dem Karlsruher Verwaltungsgebäude der Leerstand droht denkt man in Stuttgart über eine Sanierung des Verwaltungsgebäudes nach, Kosten in Höhe von 800.000 Euro sind im Etat des neuen Verbandes vorgesehen. Der KVJS denkt auch über die Anmietung von Räumen nach.

16.3.2006 BNN: Das Hochhaus des ehemaligen Landeswohlfahrtsverbandes Baden in Karlsruhe ist verkauft. Es wurde ursprünglich von den badischen Stadt- und Landkreisen finanziert, nun geht das badische Geld nach Stuttgart. Der neue Eigentümer hat noch kein Vermietungskonzept. Die Stadt Karlsruhe schlägt vor für die verbliebenen Bediensteten dort Räume anzumieten, ebenfalls für die städtischen Sozialbehörden.
Die Karlsruher SPD-Fraktion befürchtet, dass die verbliebenen Arbeitsplätze Zug um Zug nach Stuttgart verlagert werden und hat deshalb OB Fenrich gebeten dem entgegenzuwirken.

6.2.10 Landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft

12.10.2002 BNN: Fusion 2001 mit Hauptsitz in Stuttgart, und ständigem Sitz in Karlsruhe.

6.2.11 Sparkassen

2001: Fusion der Sparkassenverbände Baden und Württemberg. Hauptsitz in Stuttgart.

2001: Fusion der beiden Rechenzentren Baden und Württemberg zur SI-BW Informatic Baden-Württemberg GmbH & Ko.KG. Sitz in Karlsruhe, weiterer Bearbeitungsstandort Fellbach. Verlegung der Zentrale nach Frankfurt im Zuge der Fusion mit der SIS West und der Informatikkooperation zur Sparkassen Informatik (SI). Bestandsgarantie für Karlsruhe bis Ende 2006, aber bereits jetzt Verlegung der Großrechner nach Fellbach.

22.10.2005 BNN: Der derzeitige Sparkassenpräsident Heinrich Haasis wird voraussichtlich Präsident des Deutschen Sparkassenverbandes. Als mögliche Nachfolger gelten Peter Schneider und Franz Weber (Württemberg) sowie Bernd Doll und Beate Weber (Baden). Der Nachfolger wird voraussichtlich im Februar 2006 auf der Verbandsversammlung gewählt. Die württembergischen Sparkassen besitzen ein Übergewicht von 60 %.
Anmerkung:
Wer da wohl gewählt wird?
Der Schwabe Haasis führte ab 1991 den württembergischen Sparkassenverband und wurde 2001 Präsident der fusionierten Sparkassenverbände von Baden-Württemberg.

30.11.2005 BNN: Der Betriebsrat der Sparkassen Informatik (SI) befürchtet das Aus für den Standort Karlsruhe, mit 450 Mitarbeitern. Die SI hat derzeit sieben Standorte, diese sollen auf drei reduziert werden. Frankfurt ist als Zentrale sicher und Fellbach wahrscheinlich. Falls Fellbach Standort wird, bedeutet dies das Aus für Karlsruhe. Die Standortgarantie gilt hier nur bis Ende 2006 und die Beschäftigungsgarantie bis 2011, wo dann die Mitarbeiter wohl hin müssen?

1.12.2005 BNN: Die Gremien des Sparkassenverband Baden-Württemberg wurden neu gewählt. Vorsitzender des Verbandvorstandes ist Hassis. Seine Stellvertreter wurden für weitere 5 Jahre gewählt, der OB von Bruchsal Bernd Doll, der Vorstandsvorsitzende der Kreissparkasse Göppingen Jürgen Hilse, der Bürgermeister von Weilheim a. d. Teck.
Anmerkung:
Das sind 3 Schwaben und 1 Badener.

2.12.2005 BNN: Der Führungswechsel kommt früher als geplant. Vizepräsident Heinrich Hassis soll nun bereits am 30.4.2006 das Amt des DSGV-Präsidenten übernehmen. Die DSGV-Mitgliederversammlung hatte Hassis als einzigen Kandidaten einstimmig gewählt.

17.2.2006 BNN: Die Verbandsversammlung des Sparkassenverband Baden-Württemberg hat Peter Schneider CDU für 6 Jahre zu Ihrem Präsidenten gewählt. Er wird Nachfolger von Heinrich Hassis. Schneider ist Landrat von Biberach, Landtagsabgeordneter, Aufsichtsratsvorsitzender der EnBW, Vorstand der OEW. Hinzu kommen noch zahlreiche ehrenamtliche Posten. Er hat vor der Wahl erklärt die Ämter bei der EnBW und OEW aufzugeben.
Der Sparkassenverband Baden-Württemberg ist mit 56 Sparkassen und einer Bilanzsumme von 154 Mrd. Euro die größte deutsche Sparkassenorganisation.
Anmerkung:
Wie bei allen Fusionen haben die Schwaben die Badener gebraucht um groß und mächtig zu werden, die Badener spielen anschließende keine Rolle mehr.

6.12.2006 Stuttgarter Zeitung: Der rund 450 Mitarbeiter zählende Sparkassen-Informatik-Standort Karlsruhe soll spätestens bis Ende September 2008 geschlossen werden. Weiterhin sind zur Schließunge vorgesehen: die Standorte Köln, Duisburg und Mainz. Erhalten bleiben sollen dagegen die Rechenzentren in Münster, Frankfurt/Main, München und Fellbach bei Stuttgart.
Anmerkung:
Die Schwaben haben es mal wieder geschafft uns Badner auszubremsen. Bereits 2001 haben sie die Großrechner vom damaligen Sitz der SI-BW Informatic Baden-Württemberg GmbH & Ko.KG in Karlsruhe zum Bearbeitungsstandort Fellbach gebracht.

6.2.12 Südwestfunk Baden-Baden

2000: Fusion von SWF und SDR zum Südwestrundfunk (SWR). Intendanz in Stuttgart. Gefährdung des Produktionsstandortes Baden-Baden durch Verlagerung nach Ludwigsburg (schwäbisches Hollywood).

22.5.02 BNN: SWR muss sparen, „wir sparen uns zu Tode", die Fusion hat keinen Vorteil gebracht. Als Ursache wird der von Herrn Teufel und Herrn Intendant Voß durchgesetzte Sitz der Intendanz in Stuttgart statt in Baden-Baden genannt. Dies hat sich Herr Beck (Rheinland Pfalz) teuer bezahlen lassen, und zwar durch erhebliche Programm- und Personalaufstockungen in Mainz.
Wenn fusioniert wird ist eigentlich zu erwarten, dass weniger Personal benötigt wird. Wenn Mainz aufgestockt hat, wird wohl Stuttgart und Baden-Baden abbauen müssen, wer wohl von diesen beiden?

6.2.13 Zollfahndungsämter

1999: Zusammenlegung der Baden-Württembergischen Zollfahndungsämter mit Sitz in Stuttgart.

6.3 Geplante Fusionen

6.3.1 Allgemein

Stuttgart gibt sich mit den bereits durchgeführten Fusionen nicht zufrieden. Von württembergischer Seite (Schwaben) aus werden ständig Initiativen ergriffen die Verbände zum „gemeinsamen" Wohle zusammenzuführen, wir Badner wehren uns dagegen.

Laut Ministerpräsident Teufel ist es 50 Jahre nach dem Zusammenschluss an der Zeit, dass endlich alle Parallelorganisationen fusioniert werden (weshalb?).

21.9.2002 BNN. Eine gerechte Verteilung der Zuständigkeiten bei Fusionen oder Standortentscheidungen fordert Regionalverband mittlerer Oberrhein. Ein Treffen von Vertretern der Region mit der Landesregierung sei notwendig um eine faire Gesamtlösung zu erarbeiten.
Anmerkung:
Wann findet diese statt?

21.1.2003 BNN: IHK-Präsident Keller sagt: „Wir wollen keine rein politisch motivierte Fusionen nur um einer vermeintlichen Landesidentität willen". Notwendig sei jetzt ein Fusionsstop. Landesidentität schaffe man nicht mit der Brechstange, „indem man überall das Wort badisch tilgt und durch das Wort baden-württembergisch ersetzt. Die Landesregierung sollte vielmehr die Regionen in ihrer Vielfalt akzeptieren. Kellers deutliche Worte richten sich vor allem an die Adresse von Ministerpräsident Erwin Teufel (CDU), der immer wieder den hohen Wert der Landesidentität betont.

5.1.2004 Der FDP-Vorsitzende Döring auf dem Landesparteitag in Stuttgart:
„Der Reformmotor FDP fordert die Kammern und Verbände dazu auf, der Verwaltungsreform zu folgen und durch Fusionen mittelfristig für weniger Kammern und Verbände zu sorgen. Es kann nicht sein, dass wir den Staat umfassend reformieren, aber bei den Kammern alles beim Alten bleibt. Solange es Verbände und Organisationen gibt, die noch immer nicht begriffen haben, dass Baden-Württemberg ein Land ist, die noch immer nicht begriffen haben, dass es für ein- und dasselbe Thema in ein- und demselben Gebiet nicht X Geschäftsstellen und Geschäftsführer braucht, ist die Reform nicht zu Ende
Wer nicht fusioniert und zusammenführt, was zusammen gehört, der wird im nächsten Doppelhaushalt nicht länger zweimal die Hand aufhalten können, meine lieben Parteifreundinnen und Parteifreunde!"
Anmerkung:
Das ist pure Polemik, wenn ein Landesverband Baden und der parallele Landesverband Württemberg jeweils einen Zuschuss erhält „die Hand aufhält", dann bekommen sie wohl nicht mehr als wenn sie

fusioniert wären, aber der Zuschuss bleibt im jeweiligen Landesteil und das ist transparent, er muss nicht innerhalb eines fusionierten Verbandes aufgeteilt werden, „und das ist gut so“.

Dieses und mehr soll noch fusioniert werden:

- Fußballverbände Nordbaden, Südbaden und Württemberg. Sitz?
- Sportverbände Nordbaden, Südbaden und Württemberg. Sitz?
- Ev. Landeskirchen Baden und Württemberg Sitz.
- Genossenschaftsverbände Baden und Württemberg. Sitz?
- Gemeinde-Unfallversicherungsverbände
- DRK-Landesverbände
- Badischer und Württembergischer Turnerbund
- ???

Aber auch bei anderen Institutionen wird über eine Fusion nachgedacht.

- Badisches Staatstheater Karlsruhe
- Badische Landesmuseum Karlsruhe
- Badische Landesbibliothek
- ???

6.3.2 Behinderten-Sportverbände

5.11.2005 BNN:Die beiden Sportverbände wollen sich zusammenschließen. Dies sind der badische Behinderten- und Rehabilitationssportverband und der württembergische Versehrtensportverband. Sie haben insgesamt ca. 42.000 Mitglieder und kooperieren bereits auf verschiedenen Ebenen unter dem Dach des Badischen Behindertensportbundes. Die gemeinsame Geschäftsstelle soll in Baden-Baden-Sandweier angesiedelt werden.
Anmerkung:
Das ist ungewöhnlich, dass der Sitz eines fusionierten Verbandes in Baden sein soll, aber erfreulich.

6.3.3 DRK-Landesverbände

In BW gibt es die Landesverbände DRK-Baden-Württemberg (Württemberg-Hohenzollern und Nordbaden) sowie DRK-Baden (Südbaden). Der DRK-BW hat 34 Kreisverbände, der DRK-Baden hat 17 Kreisverbände, von Rastatt im Norden bis zum Hochrhein und Bodensee.

3.4.2003 BNN: Der DRK-Baden hat beschlossen, dass der Kreisverband Überlingen mit dem Bodenseekreis fusioniert, dieser gehört zum DRK-BW. Dieser Übertritt habe nur organisatorische Gründe, und keine verbandspolitischen betonte der Präsident des DRK-Baden Glaeser. An eine Fusion der beiden Landesverbände sei von keinem der beiden Verbände im Moment gedacht, jedoch an eine verstärkte Zusammenarbeit.

6.3.4 Evangelische Landeskirchen

In BW gibt zwei Landeskirchen, die Badische (Unionierte Kirche) und die Württembergische (Lutherische Kirche). Die inhaltlichen Unterschiede zwischen den beiden Kirchen sind erheblich. Die Evangelische Landeskirche Württemberg unternimmt immer wieder Vorstöße für eine Fusion von Baden und Württemberg. Die Badische Landeskirche hat bisher immer abgelehnt.

1.8.2002 BNN: Der ehemalige Kirchentagspräsident Martin Dolde (Stuttgart), meint man müsse eine Fusion ernsthaft diskutieren. Er fordert ein gemeinsames Gremium das Vor- und Nachteile einer Fusion prüfen soll. Er rechnet mit Kosteneinsparungen und der Optimierung von Dienstleistungen. Er sieht auch nicht ein, warum Kirchengesetze in Württemberg anders gehandhabt würden als in Baden. In Württemberg gibt es 2,4 Mio. Evangelische und in Baden 1,4 Mio.
Anmerkung:

Herr Dolde kann ja jetzt schon in Württemberg die Kirchengesetze so auslegen wie in Baden, das geht auch ohne Fusion, es sei denn er möchte uns Badnern die „Schwäbische“ Auslegung aufdrängen, das ginge dann wohl mit der Mehrheit nach der Fusion. Dienstleistungen optimieren kann man immer, auch ohne Fusion.

9.8.2002 BNN: Kirchensteuerverluste Landeskirche Württemberg 9,7 Mio. Euro, Baden 2,0 Mio. Euro.

5.11.2002 BNN: Die Landesverbände Baden und Württemberg des Evangelischen Arbeitskreises der CDU/CSU (EAK) wollen sich zusammenschließen. Mit der Fusion entstehe der größte EAK-Landesverband. Die Landeskirchen bleiben aber weiterhin getrennt.
Anmerkung:
Nun gibt es ein „Fusionle“ und im Bund sind sie damit die „Größten“, die „schwäbischen Baden-Württemberger“.

16.8.2006 BNN: Drastischer Mitgliederschwund und erhebliche Finanznöte werden in den nächsten 25 Jahren für eine Fusionswelle unter den 23 evangelischen Kirchen in Deutschland sorgen. Ingesamt haben sie 2006 25,6 Mio. Mitglieder, davon 1,32 Mio. in Baden und 2,2 Mio. in Württemberg. Bei einem Zusammenschluss würde die größte kirchliche Einheit in Deutschland entstehen. Der Karlsruher Oberkirchenrat reagiert gelassen, für einen Zusammenschluss mit Württemberg gebe es keine Notwendigkeit, weil die badischen Protestanten über gesunde Strukturen verfügen. Im Gegensatz zu vielen anderen Landeskirchen haben die Badener ihre Hausaufgaben schon vor Jahren mit Weitsicht erledigt und stehen deshalb jetzt nicht mit dem Rücken an der Wand.

26.7.07 Homepage ev. Landeskirche Kirche Baden, www.ekiba.de/
Am 25.7.2007 wurde in Stuttgart von den beiden ev. Landeskirchen und MP Oettinger der Staatskirchenvertrags-Entwurf unterzeichnet.
Auszug daraus:
Staatsleistungen
Alle vier großen Kirchen im Land erhalten als Entschädigung für die Enteignung des Kirchengutes während der Reformation und der Säkularisation im Jahr 1803 Staatsleistungen. Dem liegt der Gedanke zugrunde, dass die Kirchen, hätte man sie damals nicht enteignet, heute in der Lage wären, aus dem damaligen Eigentum Erträge zu ziehen, mit denen sie ihre Aufgaben finanzieren können. Das Land ist nach Art. 7 der Landesverfassung zur Zahlung dieser Leistungen verpflichtet. Im Vertrag mit der badischen Landeskirche aus dem Jahr 1932 war dafür überwiegend ein Festbetrag vereinbart worden, der seither dynamisiert wurde. Seit 2004 waren auch die Staatsleistungen in den Kurs der Haushaltskonsolidierung einbezogen. Diese Minderung der Staatsleistungen in Höhe von 5 Mio. Euro wird nun aufgrund der Verhandlungen mit den evangelischen Landeskirchen ab dem Jahr 2010 mit lediglich 1,7 Mio. Euro fort geschrieben. Für die Haushaltsjahre bis dorthin gelten die Vereinbarungen, die im Zuge der Haushaltsberatungen für den Doppelhaushalt 2007/08 getroffen worden sind. Erst danach greift die Regelung des Staatskirchenvertrages.
Ausgehend vom Betrag für das Jahr 2010 werden die Staatsleistungen entsprechend der allgemeinen Besoldungsentwicklung der Landesbeamten angepasst. Die nun vereinbarte Regelung wird aufgrund des Paritätsprinzips entsprechend auf die beiden katholischen Diözesen und die kleineren Religionsgemeinschaften wie die Alt-Katholische Kirche in Baden-Württemberg oder die Freireligiöse Landesgemeinde Baden angewandt werden. Die Evangelische Landeskirche in Württemberg erhält vom Land im Jahr 2010 37,68 Mio. €, die Evangelische Landeskirche in Baden 13,78 Mio. €. Der Unterschied erklärt sich in erster Linie historisch und liegt darin begründet, dass das ehemalige Land Württemberg in der Vergangenheit deutlich mehr Kirchengut einziehen konnte und eingezogen hat als das ehemalige Land Baden.

6.3.5 Finanzgericht BW

Das Finanzgericht ist ein oberes Verwaltungsgericht. Es ist zuständig für Klagen gegen Steuerbescheide, Kindergeld-Streitigkeiten und Zollangelegenheiten. Der Hauptsitz ist Karlsruhe, Außenstellen

gibt es in Stuttgart und Freiburg. Insgesamt hat es 94 beschäftigte, 28 davon in Karlsruhe (2004). Im Rahmen der Verwaltungsreform soll es neu organisiert werden.

9.1.2004 BNN. Der Koalitionsausschuss und die CDU-Landtagsfraktion haben beschossen, dass der Sitz des Finanzgerichtes von Karlsruhe nach Stuttgart verlegt wird, als Ausgleich dafür, dass Karlsruhe den Sitz der OFD bekommt.

19.2.2004 BNN: Karlsruhe wird aufgelöst, der Hauptsitz kommt nach Stuttgart, die Außenstelle Freiburg bleibt erhalten. Laut Gerichtspräsident Hans Peter Korte „führt dies auf unabsehbare Zeit zu erheblichen Mehrkosten“ und „ es bleiben erhebliche organisatorische Probleme ungelöst“, Synergieeffekte im Personal und Sachbereich seien dadurch kaum zu erzielen. In Stuttgart sind die Raumverhältnisse beengt, in Karlsruhe wären noch in direkter Nachbarschaft Reserven vorhanden.

19.7.2007 BNN: Die Geschäftsstelle in Karlsruhe soll im Frühjahr 2008 aufgelöst und nach Stuttgart verlegt werden. Der Standort Freiburg bleibt bestehen. Der Präsident des Finanzgerichtes Korte sagt: „Ich bezweifle ob es unter dem Strich tatsächlich zu Einsparungen durch den Umzug kommt“. Die Mietpreise seien in Stuttgart wesentlich höher als in Karlsruhe und das Gebäude müsse umgebaut werden. Es würden höchstens drei Stellen eingespart. Die Anzahl der Richter soll sich laut Korte nicht ändern. Die nichtrichterlichen Mitarbeiter in Karlsruhe sollen in anderen Behörden eingesetzt werden.

6.3.6 Gemeinde-Unfallversicherungsverbände

In den Unfallkassen sind die Beschäftigten des Landes, der Kreise und Gemeinden versichert. In BW gibt des den Badischen und den Württembergischen Gemeinde-Unfallversicherungsverband mit den jeweiligen Unfallkassen. Beide sind mit gleichen Seiten im Internet vertreten, und beide haben auch eine Fun-Seite mit Spielen. Auf der württembergischen Seite, www.wguv.de, gibt es zusätzlich zwei „Schwäbischtests“ und zwar für Anfänger und Fortgeschrittene. Für wen sind die wohl bestimmt? Die Schwaben können ja schwäbisch, also sind sie für die Auswärtigen, für uns Badner vielleicht im Hinblick auf die Fusion? Auch für die württembergischen Nichtschwaben, die Franken, die Bewohner am Bodensee?

5.9.2002 Stuttgarter Zeitung: In der Kabinettssitzung am 17.9.2002 wird das Thema Fusion behandelt. Die Chancen für eine Fusion stehen gut. Laut Sozialministerium wird neben Synenergieeffekten vor allem eine „Stärkung der Landesidentität“ angeführt. Diesen Argumenten wurde aber bereits vor 3 Jahren widersprochen. Damals war die FDP dagegen. Der Fellbacher Oberbürgermeister Friedrich-Wilhelm Kiel war gegen das Projekt - er war sowohl FDP-Landtagsabgeordneter als auch gut dotiertes Vorstandsmitglied des württembergischen Gemeindeunfallversicherungsverbands. Die Stadt Stuttgart, einer der wichtigsten Träger des württembergischen GUV, konnte den Fusionsplänen ebenfalls wenig abgewinnen - schließlich drohte der Sitz der neuen Versicherung nach Karlsruhe zu gehen. Nach Informationen der Stuttgarter Zeitung wird momentan allerdings das GUV-Domizil am Bahnhof in Stuttgart-Obertürkheim als neue Zentrale favorisiert.
Beide Verbände haben zusammen ca. 130 Mitarbeiter und einen Etat von ca. 120 Mio. EUR.

12.10.2002 BNN: Die Absicht der Landesregierung steht fest, es wird eine gemeinsame Unfallkasse BW geben. Der Sitz wird Stuttgart sein, sie „kann“ einen Sitz in Karlsruhe errichten, dies bleibt aber der Selbstverwaltung der Versicherung freigestellt. Dies sieht ein Entwurf vor. Karlsruhe hat gegen eine Fusion grundsätzlich keine Einwendungen, aber Karlsruhe „will“ Hauptsitz werden. OB Fehnrich schrieb an Ministerpräsident Teufel, doch gehört hat man bisher von ihm nichts. Ob es zu Einsparungen durch die Fusion kommt steht auf einem anderen Blatt, zunächst entstehen durch eine Fusion nicht unerhebliche Kosten welche auf die Kommunen und das Land umgelegt werden müssen. Und was ein Hauptsitz in Karlsruhe wert ist zeigt das Beispiel LVA (s. LVA).

18.12.2002 BNN: Laut Ministerpräsident Teufel war früher in Stuttgart festgelegt worden, dass Karlsruhe den Hauptsitz der LVA und Stuttgart die Hauptsitze der noch zu fusionierenden Landeswohlfahrtsverbände und Gemeindeunfallversicherungen bekommt.

9.4.2003 BNN: Bereits Mitte des Jahres soll die neue gemeinsame Unfallkasse die Arbeit aufnehmen. Hauptsitz soll Stuttgart werden, Karlsruhe soll jedoch als weiterer Sitz bestehen bleiben. Mit Kündigungen muss keiner der 110 Festangestellten in Karlsruhe und der 130 in Stuttgart rechen. Stellen werden über Fluktuation eingespart. Einige Führungskräfte werden jedoch ihren Titel einbüßen.
Anmerkung:
Das werden wohl die Karlsruher Führungskräfte sein.

6.3.7 Kammern der Heilberufe

Die Ärzte, Apotheker, Tierärzte, Zahnärzte und Psychotherapeuten haben in BW jeweils eigene Kammern. Diese werden über die Mitgliedsbeiträge finanziert.

15.9.2003 BNN: Nun hat sich auch zu den Kammern Ministerpräsident Teufel in einer Rede geäußert. Er hat die Frage aufgeworfen: „Brauchen wir im Bereich der Heilberufe fünf Kammern"? Bei den betroffenen Kammern hat die Bemerkung des Regierungschefs erhebliche Verwunderung ausgelöst, denn erst vor kurzer Zeit habe der zuständige Sozialminister Repnik (CDU) erklärt, dass er bei den Kammern in Sachen Zusammenlegung keinen Handlungsbedarf sehe.
Anmerkung:
Auch hier wird man noch sehen was der Teufel so im Schilde führt.

6.3.8 Oberfinanzdirektion (OFD)

In Karlsruhe und Stuttgart gibt es jeweils eine OFD. Im Zuge der Verwaltungsreform sollen diese beiden fusioniert werden.

9.1.2004 BNN: Der Koalitionsausschuss und die CDU-Landtagsfraktion haben beschlossen, dass der Sitz der fusionierten OFD nach Karlsruhe kommt. Im Gegensatz zur Fusion der LVA wo zwei Standorte erhalten blieben, „sollen" die beiden OFD auch personell „weitgehend" zusammengelegt werden. Die Stuttgarter müssen dann nach Karlsruhe pendeln.
Anmerkung:
Sollen und weitgehend ist eine sehr weiche Formulierung, mal sehen wie es kommt, ob die Arbeitsplätze wirklich nach Karlsruhe verlagert werden.

10.3.2004 BNN: Bei der Zusammenlegung der beiden Oberfinanzdirektionen (OFD) wird Karlsruhe bis zum Jahr 2010 lediglich 150 bis 200 Planstellen dazu gewinnen. Das erklärte Oberfinanzpräsident Manfred Walz, der ab 1.1.2005 die fusionierte OFD leiten soll. Für die Neuordnung der Finanzverwaltung gelte ein Übergangszeitraum von 5 Jahren. Unklar ist bis jetzt noch wann die Bundesvermögensverwaltung aus der OFD in die neue Bundesanstalt ausgegliedert wird.
Anmerkung:
Wo wird die neue Bundesanstalt angesiedelt? Wie viele Arbeitsplätze verliert dann die OFD?

1.12.2004 BNN: Aus der Bundesvermögensverwaltung wird die Landesvermögensverwaltung ausgegliedert und daraus der Landesbetrieb „Vermögen und Bau" gebildet. Dieser wird seinen Sitz in Stuttgart haben, der Landtag wird ein entsprechendes Gesetz in Kürze verabschieden.

6.3.9 Sportverbände

In BW gibt es den Landessportverband (LSV) sowie die drei regionalen Sportbünde Badischer Sportbund Freibug, Badischer Sportbund Karlsruhe und Württembergischer Landessportbund. Die Sportbünde vertreten 88 Sportfachverbände mit mehr als 11.000 Vereinen, in denen derzeit (2004) rund 3,7 Mio. Mitglieder organisiert sind.
Von württembergischer Seite wird immer wieder versucht die Sportverbände zu fusionieren.

20.8.2002 BNN: Ein Institut mit Sitz in Maulbronn archiviert die Unterlagen des Württembergischen Landessportbundes (WLSB). In Kooperation mit dem „Haus des Dokumentarfilmes" verwaltet es auch Filmaufnahmen. Finanziert wird die Erschließungsarbeit der Sporthistoriker von der Stiftung „Kulturgut

Baden-Württemberg“. Das Institut ist guter Hoffnung auch den Badischen Sportbund mit ins Boot zu bekommen.
Wollen die Badner die Unterlagen aus der Hand geben? Wäre das der erste Schritt zur Fusion? Wenn Baden selbst archiviert, bekommt es dann das auch von Stuttgart finanziert?

5.2.2005 Stuttgarter Nachrichten:
„Eine Heimstatt für den Sport – Erwin Teufel will die Fusion der Sportverbände“.
Am 4.2.2005 wurde in Stuttgart das Haus des Sports (SpOrt) eingeweiht. Er ist Heimat für 13 Sport-Fachverbände, der württembergische Sport hat sich unter einem Dach versammelt, doch ob irgendwann die Badener einziehen, bleibt fraglich.
In Sachen Fusion mit den badischen Verbänden verteilten die Redner so krachende Ohrfeigen, dass man das Klatschen bis nach Freiburg und Karlsruhe, den Heimstätten der beiden badischen Sportbünde, gehört haben muss.
Für Ministerpräsident Erwin Teufel ist klar, dass dieses Land im Wettbewerb mit allen Regionen Europas mithalten könne, "wenn wir unsere Kräfte bündeln und nicht splitten!" Aber im Bereich der Selbstverwaltung könne die Politik nicht entscheiden, "da können wir nur werben". Aber er wisse auch, dass er diese Rede eigentlich in Freiburg und nicht in Stuttgart halten müsse.
Auch Klaus Tappeser , Präsident des Württembergischen Landessportbunds, fordert, "dass die Strukturveränderung endlich offensiv angegangen wird", auch wenn er weiß, "dass daran schon einige Funktionäre verzweifelt sind".
Rainer Brechtken, Chef des Schwäbischen (und Deutschen) Turnerbunds, ist noch nicht verzweifelt, auch wenn er sich bei den badischen Turnbrüdern schon mehrere Abfuhren geholt hat, beim Versuch einen Landesverband zu formen. Dezentralität sei wichtig, das bedeute für ihn vor allem, nahe an den Vereinen zu sein: "Aber wir brauchen auch Zentralität, nämlich einheitliche Führungsstrukturen."
Anmerkung:
Hoffentlich geben die badischen Sportverbände nicht nach und bleiben für sich. Es ginge wie bei den anderen Fusionen, Sitz in Stuttgart, Vorsitzender ein Schwabe, Geld verteilen in Stuttgart, die Badner wären nur Stimmvieh und gingen leer aus. Und schließlich, was erlauben sich die Schwaben, „Ohrfeigen“ an die Badner austeilen? Hier wird der Anspruch der Schwaben deutlich, dass ihnen ganz BW gehören soll und sie uns Badner nach belieben dominieren möchten.

10.8.2006 BNN: Der Landesrechnungshof hält eine Fusion der drei baden-württembergischen Sportbünde aus wirtschaftlichen Gründen nicht für nötig. Das ergab eine Untersuchung der Organisationsstrukturen im Auftrag des Landtagsfinanzausschusses. „Unsere Analyse ergab keine Hinweise auf unwirtschaftliches Verhalten der Sportspitzenorganisationen“, erklärte Rechnungshof-Präsident Martin Frank.
Von einem immer wieder geforderten Zusammenschluss seien „keine signifikanten Kostenreduzierungen“ zu erwarten. Auch dränge sich eine Reorganisation angesichts der Größe des Landes und der regionalen Bindung vieler Sportvereine nicht auf.
Im Untersuchungszeitraum 2004 nahm der Landesrechnungshof den Landessportverband (LSV) sowie die drei regionalen Sportbünde (Badischer Sportbund Freibug, Badischer Sportbund Karlsruhe, Württembergischer Landessportbund) unter die Lupe. Die Sportbünde vertreten 88 Sportfachverbände in mehr als 11.000 Vereinen, in denen derzeit rund 3,7 Mio. Mitglieder organisiert sind.

6.3.10 Turnerbünde

In BW gibt es den Badischen (BTB) und Württembergischen (WTB) Turnerbund. Beide zusammen haben mehr als 1 Mio. Mitglieder.

8.7.2003 BNN: Beim Landesturnfest in Villingen-Schwenningen plädierte der Präsident des WTB eindeutig für einen baden-württembergischen Turnverband, d. h. für eine Fusion. Der Präsident des BTB bremste das Vorpreschen seines schwäbischen Kollegen: „Viele Fragen sind noch offen, bis zu einer Entscheidungsfindung müssen wir sehr genau die Frage nach dem Leitbild eines gemeinsamen Verbandes, sowie die unterschiedlichen Strukturen, Wettkampfordnungen und finanzielle Auswirkungen

einer Fusion prüfen“. Er lässt keinen Zweifel daran, dass falls überhaupt ein Zusammenschluss erfolgt, dieser noch in weiter Ferne liegt.

17.10.2005 BNN: Der Badische Turnerbund (BTB) hat bei seinem Verbandstag in Pforzheim allen Fusionsbemühungen des Schwäbischen Turnerbundes (STB) eine klare Absage erteilt. „Auch wenn wir immer wieder bedrängt werden, wir brauchen nicht ständig unsere Existenz zu rechtfertigen oder zu erklären, warum wir uns nicht auflösen wollen“, sagte vor der Neuwahl BTB-Präsident Gerhard Mengesdorf in seiner Rede an die 248 Delegierten. Gleichzeitig wollen die Badener aber weiter uneingeschränkt hinter der Zusammenarbeit der beiden Verbände stehen. „Unsere Kooperation ist notwendig, aber auch schwierig und anstrengend“, erklärte Mengesdorf weiter.

6.4 Stadt Stuttgart

Der Name Stuttgart stammt von einem Dorf mit Gestüt, es war im Eigentum der Markgrafen von Baden. Markgraf Herrmann V. von Baden, umgab das Dorf mit Mauern und erhob es 1219 zur Stadt. Die Markgrafentochter Mathilde heiratete 1251 Ulrich I. Graf v. Wirtemberg und brachte die Stadt mit in die Ehe, auf diese Weise haben die Schwaben von uns Badnern ihr Stuttgart bekommen.
In Stuttgart ist manches anders als in anderen Städten in BW. Stuttgart wird von der Landesregierung gehätschelt. Manche Wohltaten welche die Landesregierung Stuttgart zu Teil werden lässt werden von der gesamten Bevölkerung mit Steuergeldern bezahlt.

6.4.1 Ausbau

Das „schwäbische Metropolele“ wird weiter ausgebaut. Warum? Es platzt jetzt schon aus allen Nähten.

26.8.2002 Stuttgarter Nachrichten: In Stuttgart gibt es z. Zt. mehr als 60 größere Baustellen (> 5 Mio. EUR), bis 2010 sollen weitere ca. 300 folgen. Die Stadt macht Baustellenmarketing und setzt auf Baustellentourismus.

6.4.2 Bevölkerung

19.8.2005 Stuttgarter Nachrichten: Etwa 30.000 Einwohner wird die Stadt bis 2020 verlieren. Statt 590.000 währen es dann nur noch 560.000 Einwohner. Schwerpunkt des Rückgangs sind die Innenstadt und die Neckarvororte. Der Verlust von 30.000 Einwohnern bedeutet u. a. Einnahmeausfälle in Höhe von ca. 28 Mio. Euro. Um den Trend zu stoppen setzt die Stadt auf den Wohnungsbau, bis 2020 sollen rund 28.000 neue Wohnungen entstehen.

30.8.2005 Stuttgarter Nachrichten: Stuttgart hat offiziell ca. 591 000 Einwohner, darunter befinden sich aber ca. 30 000 Karteileichen. Die Erfassung und Fortschreibung der Einwohner ist statistisch nicht korrekt. Aus Testzählungen in Großstädten weiß man, dass die offiziellen Einwohnerzahlen zu hoch sind. 2010 ist in Deutschland planmäßig vorgesehen die Einwohner genau zu erfassen.
Für jeden Einwohner mit Hauptwohnsitz erhält die Stadt 850 Euro jährlich an Finanzzuweisungen und Einkommensteuern. Bei 30 000 Einwohnern weniger würde dies jährlich eine geringere Zuweisung von ca. 25 Mio. Euro bedeuten. Nun hat die Stadt 7 zusätzliche Stellen bewilligt um nichtgemeldete Einwohner zu suchen, und damit den finanziellen Einbruch 2010 zu verhindern oder zu mildern.

11.1.2008 Stuttgarter Zeitung: Das Hannoveraner Pestel-Instituts hat eine Studie über die Bevölkerungsentwicklung der Region Stuttgart bis zum Jahr 2025 erstellt.
In der Zeit bis 2010 werde es weiterhin ein geringes Wachstum mit der Spitze von 2,7 Millionen geben, danach sei aber mit einem Rückgang zu rechnen. Im Jahr 2015 sollten nur noch 2,65 Millionen Menschen in der Region leben, im Jahr 2025 seien es sogar nur noch 2,62 Millionen - weniger als 2001. Das ist ein Minus von 1,6 Prozent oder mehr als 43.000 Menschen, so viele wie in Filderstadt im Kreis Esslingen leben.

6.4.3 Flughafen

Die Flughafen Stuttgart GmbH (FSG) gehört zu je 50 % der Stadt Stuttgart und dem Land BW.
(ab 2008, Stuttgart nur noch 35 %)
Die FSG hält folgende Beteiligungen an Flughäfen, 31.12.2004:

Badenairport	66,66 %
Rhein-Neckar Mannheim	25,00 %
Friedrichshafen	17,39 %

17.1.2002 Beschlussvorlage der Landeshauptstadt Stuttgart, Finanz- und Beteiligungsreferat, GRDrs 13/2002:
Beim Ausbau des Flughafens ab Mitte der neunziger Jahre hat das Land 90 % und die Landeshauptstadt lediglich 10 % der Flughafenfinanzierung übernommen. Auf Grund der ungleichen Kostenverteilung hätte der Anteil Stuttgarts auf 21 % reduziert werden müssen, aber nun wurde gerechnet und der Anteil Stuttgarts erhöht:
1 % für die Beteiligung an der Baden-Airpark GmbH die über das Interesse der Stadt hinausgeht (?).
9 % dafür, dass die Stadt im Erbbaurechtsvertrag nur die historischen Anschaffungswerte zu Grunde legt.
4 % für den Anteil von 50 % an der Messebetriebsgesellschaft, mit dem die Stadt das Land beteiligt.
Damit käme Stuttgart nun auf einen Anteil an der FSG von 35%.
Anmerkung:
Für den Anteil von 50 % an der Messebetriebsgesellschaft erhält Stuttgart auch 7,5 Mio. Euro in der Form, dass sie einen Zuschuss-Restbetrag für die Messe Killesberg nicht zurückzahlen muss (s. Messe Sinsheim).
Beim Badenairport in Söllingen musste Karlsruhe und die Region gemäß ihrem Anteil von 1/3 auch diesen beim weiteren Ausbau tragen, zudem wird deren Anteil 2015 auf 1/4 reduziert, zu Gunsten der FSG (s. Badenairport)

6.4.2005 FSG-Geschäftsbericht: Die Beteiligungen der Stadt Stuttgart und des Landes BW betragen jeweils 50 %. Die FSG baut für die neue Messe ein Verwaltungsgebäude. Weiterhin baut sie 7.000 Parkplätze für ca. 105 Mio. Euro und beteiligt sich an der durch die neue Messe erforderliche Infrastruktur mit 32 Mio. Euro.

14.7.2004 BNN: Das Land überlässt der Stadt Stuttgart einen Geschäftsanteil im Nominalbetrag von 4 % des Stammkapitals an der Flughafen Stuttgart GmbH (FSG). Stuttgart wird dann 35 % und das Land 65 % an der FSG halten. Dafür beteiligt sich das Land ab 2005 mit 50 % an der Stuttgarter Messe- und Kongressgesellschaft, diese Gesellschaft ist die Betreiberin der Messe. Bisher sei das Land nur stiller Gesellschafter gewesen.

14.3.2006 FSG: Auf Anfrage teilt die FSG mit: Die neue Aufteilung der Beteiligungsverhältnisse von Stadt und Land an unserem Unternehmen kommt erst ab Fertigstellung der Messe (ca. Ende 2007) zum Tragen. Die FSG gehört dann zu 35 % der Stadt Stuttgart und zu 65 % dem Land Baden-Württemberg.

15.12.2005 Stuttgarter Nachrichten: 2005 ist die Passagierzahl um ca. 6 % gestiegen, sie wird Ende des Jahres bei ca. 10 Mio. liegen Ca. 30 % sind Billigflug-Passagiere, dieser Anteil könne auf 35 % gesteigert werden. Der Gewinn wird deutlich über 10 Mio. Euro betragen. Je nach Flugzeugauslastung können mit der einen Landebahn 11 – 14 Mio. Passagiere bewältigt werden. Das Kapazitätsende aus heutiger Sicht liegt im Jahre 2011. Dann ist die zweite Landebahn erforderlich, vor der Landtagswahl 2006 geht man mit diesem Thema jedoch nicht in die Öffentlichkeit.

12.1.2006 Stuttgarter Zeitung: 2005 war mit 9,41 Millionen Fluggästen ein Rekordjahr, das ist ein Zuwachs von 600.000 Passagieren, das sind 6,6 % (2004, 16 %)., für 2006 werden 2 % erwartet. Stuttgart hat sich zu einem der Hauptstandorte der Billigflieger in Deutschland entwickelt. Der Marktanteil liegt inzwischen bei 30 %. Für 2006 erwartet Stuttgart eine weitere Ausdehnung des Billigflugange-

bots. Fundel geht davon aus, dass sich das Produkt Billigfliegen in Stuttgart immer mehr zu einem "normalen Angebot" entwickeln wird.

23.1.2006 BNN: Die SPD-Landesvorsitzende hat sich für eine begrenzte Lizenz für Lahr ausgesprochen. Stuttgart solle auf eine weitere Landebahn verzichten, und dafür Flüge nach Söllingen verlegen, und damit Engpässe in Stuttgart entschärfen.

24.1.2006 BNN: Die FSG widerspricht Vogt, mit dem Hinweis die zweite Landebahn sei schon deshalb erforderlich um bei Schneefall abwechselnd eine Bahn zu betreiben und die andere zu räumen.
Anmerkung:
Es hat doch bisher auch schon geschneit. Und die zweite Landebahn soll kürzer werden für kleinere Flugzeuge.

27.1.2006 BNN: In Stuttgart rutschte ein Düsenjet etwa 50 m über die Landebahn hinaus. Diese musste für zweieinhalb Stunden gesperrt werden. Flüge hatten deshalb Verspätung, wurden umgeleitet, abgesagt und zwei kleinere Flugzeuge landeten auf dem BA.
Anmerkung:
Der BA künftig als Landebahn bzw. Flughafen Stuttgart-West? Nach dem Ausbau der A 8, welcher z. Zt. beschleunigt wird, und der BA einen Schienenanschluss hat, ist das denkbar.

9.5.2006 BNN: Die nach der Landtagswahl gebildete Koalition CDU/FDP hat die Unterstützung beim Ausbau der „Vorfeldkapazitäten“ zugesagt. Es wird der Bau einer kürzeren Landebahn für kleiner Flugzeuge favorisiert, die Kapazität des Flughafens könnte dadurch um 30 % erhöht werden. Billigfluglinien haben inzwischen bemängelt, dass zwischen 8 und 10 sowie 17 und 19 Uhr keine weiteren Starts und Landungen möglich seien.
Anmerkung:
Als Vorfeld wird der Bereich vor dem Abfertigungsgebäude bezeichnet, dieses ist durch Rollwege mit den Start- und Landebahnen verbunden. Für Flughafenchef Fundel ist jedoch klar: Zum Vorfeld gehört auch die Start- und Landebahn“. So ist das eben in Schwaben.

12.1.2007 BNN. Im Jahr 2006 wurden über 10 Mio. Fluggäste abgefertigt. Der Jahresüberschuss beträgt ca. 25 Mio. Euro.
Anmerkung:
Da wird sich die Stadt Stuttgart aber freuen, dass ihr Anteil am Flughafen noch nicht reduziert wurde.

1.8.2007 BNN: Ulrich Noll, der Fraktionschef der FDP-Landtagsfraktion lehnt eine zweite Startbahn kategorisch ab. Er habe beim damaligen Streit um die Messe gesagt, ebenso wie MP Teufel, dass damit die Belastungsgrenze der Fildern erreicht und eine weitere Startbahn ausgeschlossen sei. Er wirbt um eine Arbeitsteilung mit dem Baden-Airport, der nach dem Ausbau der A8 schnell zu erreichen sei. Weiterhin fordert er für den Baden-Airport dringend den Autobahn- und Stadtbahn-Anschluss.

30.8.2007 BNN: Wirtschaftsminister Pfister lässt durch zwei Gutachten prüfen, ob eine zweite Landebahn erforderliche ist, oder ob es andere Möglichkeiten gibt, z. B. die Verlagerung nach Friedrichshafen und zum Baden-Airport.

23.11.2007 BNN: Der Flughafen Stuttgart stellt ein Gutachten vor in welchem zwei Varianten für eine zweite Startbahn vorgeschlagen werden und der Betriebsbeginn von 6 Uhr auf 5 Uhr vorverlegt werden soll. Nach einer Prognose werden 2020 mindestens 17,3 Mio. Fluggäste erwartet. Mit der jetzigen Startbahn können jedoch nur 14,1 Mio. bewältigt werden. Der Flughafenchef Fundel sagte, er sehe keine Alternative zur zweiten Startbahn, mit dieser wären 42 % mehr Starts und Landungen möglich.
Anmerkung:
Die Verlagerung der Billigflieger nach Söllingen ist eine Alternative, die sicherlich auch Fundel schon überlegt hat. Frankfurt hat seine Billigflieger nach Hahn ausgelagert.

26.6.2008 BNN: Am 25.6. erklärte Oettinger im Landtag das Aus für die zweite Landebahn, sie sei auf absehbare Zeit nicht erforderlich. Passagiere die nicht auf Stuttgart angewiesen sind könnten vom Badenairport aus fliegen. Durch Verbesserung der Abläufe und stärkere Ausrichtung auf internationale Destinationen soll die Auslastung von Stuttgart um ein Drittel auf ca. 14 - 15 Mio. Fluggäste gesteigert werden, Oettinger sprach hierbei von „Veredelung".

6.4.4 Geld eintreiben

2.2.2004 BNN: An Stelle der nichtzahlenden „Väter" zahlen zu 1/3 der Bund und zu 2/3 das Land. Die Kommunen müssen aber versuchen von den Vätern das Geld wieder hereinzuholen und dieses an das Land überweisen. Ab diesem Jahr müssen sich auch die Kommunen mit 1/3 beteiligen, dürfen dann aber auch 1/3 des eingetriebenen Geldes behalten. Karlsruhe hat es im letzten Jahr geschafft ca. 25 % des Geldes einzutreiben, Stuttgart hat nur ca. 13 % geschafft.
Anmerkung:
Hat sich Stuttgart nicht so sehr angestrengt oder ist den „schwäbischen Vätern" schwerer das Geld aus der Tasche zu ziehen, oder trifft beides zu? Typisch „schwäbisch" waren sie allemal, die Stadt Stuttgart und die Väter. Ob sich Stuttgart ab diesem Jahr mehr anstrengt wenn es auch um ihr eigenes Geld geht?

6.4.5 Geschenk an Stuttgart

Bereits beim Ausbau des Flughafens und beim Bau der neuen Messe wurde die Stadt Stuttgart reichlich von der Landesregierung beschenkt, s. o. Das Geld hierfür ist unser aller Steuergeld bzw. es sind die Schulden welche das Land zu Lasten von uns Bürgern macht. Auch mit dem Messegesetz wurde die Stadt beschenkt, es hätte die Enteignung der Grundstückseigentümer in Leinfelden-Echterdingen ermöglicht, wenn diese nicht wegen der Enteignungsdrohung eingelenkt hätten. Da nun die Messe dort gebaut wird, ist vorgesehen anschließend das derzeitige Messegelände auf dem Killesberg anderweitig zu nutzen. Der Stadt steht damit auf ihrer relativ kleinen Gemarkung wieder hochwertiges Gelände zur freien Verfügung, während die Messe auf die Gemarkung Leinfelden-Echterdingen ausgelagert wird, man kann das auch als Geländeraub bezeichnen.

Nun zum neuerlichen Geschenk. Betreiberin der neuen Messe ist die Stuttgarter Messe- und Kongressgesellschaft. An dieser Gesellschaft beteiligt sich nun das Land mit 50 %. Im Gegenzug erhält die Stadt Stuttgart einen weiteren Geschäftsanteil im Nominalbetrag von 4 % des Stammkapitals an der Flughafen Stuttgart GmbH (FSG). Darüber hinaus muss die Stadt Stuttgart einen Zuschuss zur Messe Killesberg nicht zurückzahlen. Die Messegesellschaften sind allgemein in einer schwierigen Situation und machen Verluste, dies ist auch von Stuttgart zu erwarten. Die Stadt Stuttgart wird dann dabei vom Land mit unserem Geld entlastet werden. Andererseits sind vom Flughafen nach dessen jahrelangem Ausbau Gewinne zu erwarten, und diese werden entsprechend ihrem Anteil der Stadt Stuttgart zufließen, sie werden durch den vorgenannten Tausch uns Bürgern entzogen. Bei diesem Geschenk an Stuttgart werden wir somit doppelt zur Kasse gebeten werden.

6.4.6 Messe

Die Stuttgarter Messe auf dem Killesberg genügt anscheinend nicht mehr dem Anspruch einer „Landesmesse", wobei sich die Frage stellt brauchen wir eine Messe mit dem Status Landesmesse, und was ist denn das eigentlich eine „Landesmesse"? Es ist nun geplant auf den Fildern beim „Landesflughafen" Stuttgart eine neue Messe zu errichten. Die neue Messe soll 805 Mio. Euro kosten (12/01). Die Landesregierung leistet einen Zuschuss in Höhe von 243,6 Euro, die Stadt Stuttgart trägt 243,6 Mio. Euro und der Regionalverband Stuttgart 56 Mio. Die Betreibergesellschaft trägt 76 Mio., von der Wirtschaft werden 41 Mio. erwartet, Bund und Land tragen für Verkehrsmaßnahmen 13 Mio. Die Flughafen Stuttgart Gesellschaft (FSG) trägt 137 Mio. für Parkierungsanlagen und Infrastruktur, sie gehört übrigens zu 50 % dem Land und wird atypischer Gesellschafter, da zahlt der Steuerzahler noch einmal mit.
Gesellschafter der neuen Messe werden zu je 50 % die Stadt Stuttgart und das Land, damit trägt das Land dann wohl auch die Verluste sofern solche entstehen.

Die Messe erhält eine Fläche von 100.000 qm, daraus ergeben sich Herstellungskosten in Höhe von 8.050 Euro/qm, in Karlsruhe haben sie nur 2.960 Euro/qm betragen. Die Messe auf dem Killesberg hat ca. 60.000 qm.
Anmerkung:
Da erhält Stuttgart durch die Zuschüsse sehr günstig eine sehr teure Messe.

28.1.2004 BNN: Die derzeitige Stuttgarter Messe auf dem Killesberg hat im vergangenen Jahr einen Verlust von 3 Mio. Euro gemacht. Von der neuen Messe erwartet man, dass sie auf Jahre hinaus ein „Zuschussbetrieb" sein wird. Die Einweihung des „Schaufenster des Landes" wird wegen der Verzögerungen wohl erst 2007 stattfinden.
Anmerkung:
Da das Land Gesellschafter ist wird es wohl auch den entsprechenden Anteil an den Verlusten tragen müssen, das sind unsere Steuergelder. Mit dem Begriff „Schaufenster des Landes" und „Landesmesse" will die Landesregierung eine gewisse Notwendigkeit begründen. In Stuttgart präsentieren sich doch nicht nur die Firmen aus dem Land, sondern wie auf Messen so üblich, von überall her. Also ist es kein „Landesschaufenster", sondern nichts anderes eine ganz normale Messe.
Die neue Messe soll beim Flughafen auf der Gemarkung Leinfelden/Echterdingen gebaut werden. Die Stadt und einige Landwirte wehren sich dagegen, sie sollen nun enteignet werden. Durch den Bau der Messe wird das Killesberggelände im Stadtgebiet frei. Das ist schon eine clevere Idee, den Nachbarn eine Messe auf ihre Gemarkung zu bauen und dadurch freies teueres Gelände in der Stadt zu bekommen.

14.7.2004 BNN: Das Land beteiligt sich ab 2005 mit 50 % an der Stuttgarter Messe- und Kongressgesellschaft (SMK), diese Gesellschaft ist die Betreiberin der Messe. Bisher sei das Land nur stiller Gesellschafter gewesen. Als Gegenleistung überlasse das Land der Stadt Stuttgart einen Geschäftsanteil im Nominalbetrag von 4 % des Stammkapitals an der Flughafen Stuttgart GmbH (FSG).
Anmerkung:
Die Messe wird voraussichtlich Verluste machen während die FSG Gewinn macht, Das wäre eine Subvention von Stuttgart durch das Land, durch uns Steuerzahler.

5.8.2004 Stuttgarter Nachrichten: „14 Jahre Kampf, in 14 Tagen war alles vorbei"
Nach immer neuen Niederlagen vor Gericht und eingehender Risikoabwägung geben die sechs klagenden Bauern auf, sie wollten bis vors Bundesverfassungsgericht gehen. Am 20.7.2004 gibt der Sprecher der 6 Landwirte auf. Er hat 65 ha eigene und gepachtete Fläche, dafür erhält er im Bodenseehinterland einen Hof mit 160 ha. Der Schock und die Enttäuschung der 5 Mitstreiter ist groß. Am 27.7.2004 erklärt der Verwaltungsgerichtshof in einer Eilentscheidung den Sofortvollzug für zulässig und weist die Klage der Gemeinde und der Landwirte zurück. Unter den 5 Landwirten herrscht nach dem Alleingang ihres Sprechers erst recht Verunsicherung über das weitere Vorgehen. Am 4.8.2004 verhandelt Staatsminister Palmer u. Andere mit den 5 Landwirten, diese geben nach. Bis Ende August muss das Land die Existenzgefährdung der Landwirte abwenden, weiterhin erhalten diese für den Verkauf ihrer Grundstücke im Messekernbereich 53.- Euro/qm und im Außenbereich 23,01 Euro/qm. Die Vorsitzende der Schutzgemeinschaft Filder sagt dazu: „Das ist keine Einigung, sondern eine Nötigung".
„Messegegner werfen Teufel Erpressung vor"
Bei den Messegegnern auf den Fildern ist die Wut groß. Erpresst worden seien die Bauern. Das Land habe sie vor die Wahl gestellt entweder jetzt bis zu 53 Euro/qm oder später bei der Enteignung nur 20 Euro/qm. Bei den 3 besonders stark betroffenen Bauern sei es dabei um insgesamt 3 Millionen Euro gegangen. Wie wollen die ihren Kindern erklären, dass sie auf dieses Geld verzichtet haben? Die Wut richtet sich nicht gegen die Bauern, sondern gegen den Ministerpräsidenten Erwin Teufel. „Ich habe den Glauben an die Demokratie verloren" sagt ein Student aus Leinfelden", das Land habe „skrupellos erpresserische Methoden angewandt"
Anmerkung:
Nun werden wir wohl nie erfahren, ob das Messegesetz hinsichtlich des öffentlichen Interesses und der vorgesehen Enteignung rechtens ist.

23.6.2005 Stuttgarter Zeitung: Der Verkauf des frei werdenden Messegeländes auf dem Killesberg wird der Stadt voraussichtlich 53 Mio. Euro einbringen.

14.9.2005 Stuttgarter Zeitung: Über der Autobahn A8 wird ein Parkhaus gebaut. Die Kosten trägt die Flughafengesellschaft, sie betragen 74 Mio. Euro. Bei 4.000 Stellplätzen bedeutet dies ca. 18 Tsd./Stellplatz, das sind ca. 50 % mehr als üblich. An ca. 120 Tagen im Jahr wird es durch die Messe belegt werden, in der übrigen Zeit durch den Flughafen (ob das gut geht?).

22.9.2005 BNN: Das Land spart beim sozialen Wohnungsbau und bei den Bauern. Die Ministerien verteilen aber auch Geschenke. Beispielsweise steigt die Schuldendiensthilfe für die neue Landesmesse auf 31 Mio. Euro.

23.11.2005 BNN: Die Beteiligungen an der Stuttgarter Messe- und Kongressgesellschaft (SMK) sehen wie folgt aus: Land 45 %, Stadt Stuttgart 45 %, Region Stuttgart 10 %.
Anmerkung:
Bisher wurde eine Landesbeteiligung von 50 % genannt. Nun ist es doch anders. Damit hat das Land in der SMK nichts zu sagen, es wird überstimmt.

19.8.2006 BNN: Die Finanzierung der Messe wackelt es soll deshalb kräftig der Rotstift angesetzt werden, z. B. bei Verkehrslenkung, Photovoltaikanlage und Blockheizkraftwerk. Die Wirtschaft die sich mit 41 Mio. Euro beteiligen soll hat noch kein Geld locker gemacht. Die IHK bestreitet inzwischen eine solche Zusage gemacht zu haben, die der damalige Finanz-Staatssekretär Wolfgang Rückert (CDU) zum Abschluss der Verhandlungen gemeldet hat. Die Betreiber versuchen nun die Namensrechte an der größten Halle, der Messe-Piazza und am Parkhaus zu verkaufen.
Anmerkung:
Warum sagt die IHK erst jetzt, dass sie keine Zusage gemacht hat?

24.8.2006 Heilbronner Stimme: Der Geschäftsführer der Projektgesellschaft Neue Messe, Ulrich Bauer sagt zu den fehlenden 41 Mio. Euro: „Es gibt einen Vertrag, in dem klar und deutlich steht, dass in einem solchen Fall die beiden Hauptfinanzierer, nämlich die Stadt und das Land, den entsprechenden Betrag übernehmen."

18.10.2007 BNN/Stuttgarter Zeitung: Die Messe ist fertig, sie wird am 19.10. vom Bundespräsidenten eingeweiht. Die Kosten sollen 805,79 Mio. Euro betragen haben und somit exakt im Kostenrahmen von 806 Mio. liegen. Steffen Siegel, der Vorsitzende der Schutzgemeinschaft Filder, meldete Zweifel an dieser Rechnung an. Er sagte, dies könne Bauer, Geschäftsführer der Projektgesellschaft, nur behaupten, weil die Verkehrserschließung und das Messeverwaltungsgebäude aus dem Programm genommen worden seien.
Es ist Folgendes von MP Oettinger u. A. zu hören:
„In Architektur und Funktionalität suche das Bauwerk europaweit seinesgleichen"
„Mit der schönsten Messe in ganz Europa … steige Stuttgart in die Champions Legaue der europäischen Messestandorte auf".
„Die Messe habe S-Klasse-Qualität".
„Man wolle jetzt in Deutschland "Hightechmesseplatz Nummer eins werden"
„Da Stuttgart jetzt über das schönste Messezentrum in Europa verfüge …"
Der BUND-Landesgeschäftsführer Michael Spielmann sieht das anders: Das "Schaufenster des Landes" sei ein Symbol für "Flächenfraß, Bodenvernichtung und Energieverschwendung". Die Messe sei kein Aushängeschild, sondern "ein ökologischer Billigheimer". Mehr als 120 Hektar fruchtbarster Ackerboden seien zerstört worden.
Anmerkung:
Die Messe wurde immer wieder als „Schaufenster des Landes" bezeichnet und als solche als notwendig bezeichnet. Üblicherweise stellen aber auf internationalen Messen Firmen aus verschiedenen Ländern aus.

Die Messe ist sicherlich schön und gut, aber warum müssen die Schwaben alles was sie haben immer als das Größte, das Schönste usw. bezeichnen?

11.4.2008 BNN: Die Messegesellschaft hat ein Gutachten erstellen lassen, in welchem eine Erweiterung empfohlen wird. Oettinger lehnt dies nicht grundsätzlich ab, möchte aber zuvor dir Geschäftsentwicklung beobachten. Eine Vollfinanzierung aus öffentlichen Kassen wie beim Neubau lehnt er jedoch ab.

6.4.7 Metropolele

Stuttgart, das schwäbische „Metropolele", ist unsere Landeshauptstadt. Sie hat 207 qkm und ca. 590.000 Einwohner, das sind 2850 E/qkm, der Ausländeranteil liegt bei ca. 22 %. Sie liegt in einem Kessel, und dieser brodelt, angeheizt durch den Zentralismus. Professor Pesch von der Uni Stuttgart sagte 2003 „Stuttgarts Perspektive liegt in der Region", laut Stuttgarter Zeitung ist das „fürwahr nicht neu".

16.12.2004 BNN: Der EU-Grenzwert für den krebserregenden Feinstaub wird in Stuttgart weit überschritten. Dieser entsteht aus Reifen-, Bremsen- und Straßenabrieb. Der Feinstaub kann nur durch erhebliche Verringerung des Verkehrsaufkommens vermindert werden. Deshalb drohen den Autofahrern ab 2005 Fahrverbote an bis zu 100 Tagen.

3.4.2005 Stuttgarter Nachrichten: Stuttgart hat als erste Stadt in Deutschland den zulässigen Grenzwert an Feinstaub überschritten. Lt. EU-Richtlinie darf dieser nur an maximal 35 Tagen im Jahr den Wert von 50 mg Feinstaub je cbm Luft überschreiten. Am 13.3.2005 war dies in Stuttgart bereits der 36. Tag, Stuttgart ist somit bezüglich des Feinstaubs die am höchst belastete Stadt Deutschlands.

18.5.2005 BNN: Flughafen-Geschäftsführer Fundel sagte im städtischen Wirtschaftsausschuss „Der Flughafen wird kaum oder gar nicht zu erreichen sein wenn große Messen mit mehr als 50.000 Besuchern eröffnet werden". Ohne Stuttgart 21 und den Filderbahnhof könne es auf den Zufahrten in den ersten Stunden zum Verkehrschaos kommen, zum Nachteil der Fluggäste welche mit dem Auto anreisen und des Autobahnverkehers.

14.9.2005 Stuttgarter Zeitung: Das neue Viertel am Bahnhof soll „Europaviertel" heißen. Es gibt schon einen „Europaplatz" und ein „Europahaus". Der Bezirksbeirat meint „Europa" sei etwas hochtrabend, und die Bezirksvorsteherin meint das sei des Guten zu viel.

6.4.8 Mietwohnungsbau

Das Land fördert den Mietwohnungsbau.
18.6.2005 BNN: 66 % der Fördermittel für den Mietwohnungsbau werden in Stuttgart ausgegeben.

6.4.9 Reichste Stadt

Stuttgart ist die reichste Stadt Deutschlands. Das ist sie nicht von ungefähr, das hat einen Hintergrund.
Hierzu das Statement der „Landesvereinigung Baden in Europa e. V.", sie schreibt auf ihrer Internetseite www.lv-baden.de am 15.4.2005:
Statement von Prof. Robert Mürb zum Rücktritt von MP Teufel:
Wir von der Landesvereinigung Baden in Europa wünschen dem scheidenden Ministerpräsidenten Erwin Teufel für den Ruhestand gute Gesundheit und viel Freude am Studium der Philosophie, vielleicht auch die Erkenntnis, dass die Badenerinnen und Badener während seiner Regierungszeit nur selten Anlass zur Freude hatten.
Dies zeigte sich vor allem bei den Fusionen, die als sein großes Werk immer wieder hervorgehoben werden. Sie hatten in der Regel aufgrund des zentralistischen Denkens das Ergebnis, dass der Hauptsitz in Stuttgart angesiedelt wurde. Stuttgart wurde bei Verkehrsprojekten, bei Kultureinrichtun-

gen und Messen auf Kosten des gesamten Landes subventioniert und so zur reichsten Stadt der Bundesrepublik gemacht.
Anmerkung:
Anlässlich der verabschiedung von Teufel sagte der Stuttgarter OB Schuster, dass die Stadt Stuttgart dem Herrn Teufel viel zu verdanken hätte.

11.8.2005 BNN: Bis zum Jahr 2010 soll Stuttgart als erste Großstadt schuldenfrei sein, hofft bereits OB Schuster.

6.4.10 Sparmaßnahmen

Im Land muss gespart werden, den Städten und Gemeinden fehlt das Geld.

7.1.2004 BNN: Dunkle Straßenlaternen, höhere Eintritte in Schwimmbäder und Museen, weniger Fördermaßnahmen, Schließung von Stadtteilbibliotheken, Abschaffung des Bücherbusses, Schließung von Bädern usw., das sind Maßnahmen wie sie von Städten und Gemeinden durchgeführt werden.
In der Landeshauptstadt werden die Bürger keine Auswirkungen von Sparmaßnahmen spüren, bei der Kinderbetreuung sollen sogar 100 zusätzliche Stellen geschaffen werden.

6.4.11 Staatsgalerie

31.1.2008 Stuttgarter Zeitung: Die Staatsgalerie Stuttgart hatte im vergangenen Jahr so wenig Besucher wie lange nicht mehr. Das größte Kunstmuseum Baden-Württembergs lockte 2007 nur rund 161.000 Gäste an. 2006 kamen noch 412.000, im Jahr 2000 sogar 465.000 Besucher. Zum einen sei die Alte Staatsgalerie wegen der Renovierung geschlossen, zum anderen habe bei den Sonderausstellungen ein "Zugpferd" gefehlt, sagte Direktor Sean Rainbird am Donnerstag in Stuttgart.
Die Bestände des Hauses sahen sich im vergangenen rund 111.000 Menschen an, 20 Prozent mehr als im Jahr zuvor. Künftig will die Staatsgalerie ihre Sammlung kostenfrei zugänglich machen. Gegenüber den "Stuttgarter Nachrichten" bestätigte Rainbird entsprechende Pläne: "Es wäre ein Wunschziel, freien Eintritt für die Sammlungsräume möglich zu machen." Dafür seien Gelder in Höhe von 300.000 Euro erforderlich - was "natürlich nicht ohne privatwirtschaftliches Sponsoring zu erreichen ist" (oder vom Land, BNN 1.2.08).

1.2.2008 BNN: Seit 1.1.2008 ist die Staatsgalerie ein Landesbetrieb und soll dann nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten geführt werden. Sie ist zu diesem Zeitpunkt weit unten angelangt. Im Jahr 2006 waren es noch 412.000 Besucher, 2007 nur noch 161.000.
Als Sollgröße für die Einnahmen sind von der Landesregierung 360.000 Euro veranschlagt, 2007 wurden aber nur 167.000 erreicht. Der Gesamtzuschuss des Landes beträgt 6 Mio. Euro und dieser wird nicht erhöht. Somit ergäbe sich bei weiterhin geringer Besucherzahl ein Fehlbetrag, den das Land nicht ausgleicht und der somit an anderer Stelle eingespart werden muss.

6.4.12 Stella AG

In den 90-ziger Jahren wurde in Stuttgart ein Musicalhaus der Stella AG des Medienunternehmers Deyhle eröffnet. Nun spielte die Landeshauptstadt auch in der Musicalliga mit. Nach kurzer Zeit kam es zu finanziellen Turbulenzen, die Stella brauchte Geld. Die landeseigene L-Bank hat der Stella AG 1998 ein Aktienpaket von 5 % im Wert von 50 Mio. DM abgekauft, das Land hat der L-Bank mit 30 Mio. DM gebürgt. Verpflichtungen über die Verwendung des Geldes musste die Stella AG nicht eingehen. Stella ging pleite, das Geld der L-Bank war weg, ebenso das des Landes.
Gegen das Engagement der L-Bank und des Landes gab es Proteste. Die Mittelstands- und Wirtschaftsvereinigung der CDU in Baden-Württemberg sprach von einer ungerechtfertigten Bevorzugung. Ministerpräsident Teufel erklärte dagegen, Deyhle habe eine partnerschaftliche Zusammenarbeit mit dem Land verdient.
Heike Dederer von den Grünen sagte dazu (16.1.2004 www.sdr.de): "Die Landesregierung hat dafür gesorgt, dass 50 Millionen Mark (25,5 Millionen Euro) öffentlicher Gelder in das marode und undurch-

sichtige Firmen-Konglomerat von Herrn Deyhle gesteckt wurden und dabei gehofft, dass es schon irgendwie demMusical-Standort Stuttgart nützen würde".

9.12.2003 Landtagsdrucksache Drs 13/2716: Die Staatsanwaltschaft Mannheim ermittelt gegen Deyle wegen des Verdachts des Betruges. Die Grünen fragen ob Deyle evtl. teilweise die Gelder für die Tilgung von Privatschulden verwendet hat. Sie fordern die Verträge über den Kauf der Aktien und über die Bürgschaft offenzulegen. In der Plenardebatte im April 1998, sei durch die Minister Döring und Mayer-Vorfelder wider besseren Wissens ein direkter Zusammenhang zwischen der Landesbürgschaft bezüglich des Kaufs von Aktien von Herrn Deyhle und den Arbeitsplätzen des Musical-Standorts Stuttgart hergestellt worden (Plenarprotokoll 12/45).

17.1.2004 Stuttgarter Zeitung: Die Mitglieder der Ausschüsse für Finanzen und Wirtschaft können bis auf weiteres die Verträge zwischen der L-Bank und dem früheren Musicalunternehmer Rolf Deyhle nicht einsehen. Grund ist die Verletzung der Geheimhaltungspflicht. Der Vorsitzende des Finanzausschusses sagte gegenüber der Stuttgarter Zeitung, er gehe davon aus, dass die Verträge "irgendwann eingesehen werden können". Aber "in den nächsten Wochen wird es nichts geben". Auch das Protokoll über die Sitzung der beiden Landtagsausschüsse bleibe unter Verschluss.

6.4.13 Stuttgart 21

Mit der Projektbezeichnung „Stuttgart 21 „ soll der Bahnhof unter die Erde verlegt werden. Weiterhin soll die Bahnlinie unter Stuttgart hindurchgeführt werden bis zum Flughafen. Dort wird ein Bahnhof für die neue Messe und den Flughafen gebaut. Schließlich soll von dort aus eine Schnellbahnstrecke nach Ulm gebaut werden. Daneben ist ein innerstädtischer Tunnelring und ein Abstellbahnhof in Untertürkheim vorgesehen. Insgesamt sollen 150 Km Tunnel gebaut werden. Stuttgart 21 ist eines der Lieblingsprojekte von Teufel. Es wird mehrere Mrd. Euro kosten und auf Jahre Geld für Verkehrsprojekte binden, welche für das Land insgesamt dringend erforderlich wären. Im Jahr 1995 wurde das Projekt mit 5 Mrd. DM (ca. 2,5 Mrd. Euro) veranschlagt.

Die Schnellbahnstrecke nach Ulm müsste komplett vom Bund bezahlt werden. Da diese jedoch erst für später geplant ist, ist das Land BW bereit sich an den Kosten zu beteiligen wenn der Baubeginn vorgezogen wird..

20.5.2005 BNN: Weil das Land kein Geld mehr zur Verfügung stellt, wird es in den nächsten 5 Jahren zum Stillstand des Nahverkehrs in den Gemeinden kommen. Jeder zweite Euro soll in Stuttgart 21 gesteckt werden befürchten die Grünen. So ist z. B. bei Karlsruhe im Albtal eine Brücke für die Straßenbahn fertig, aber es gibt kein Geld für die Gleise und Fahrleitung. Der Grünen-Abgeordnete Boris Palmer meint, das Milliardenvorhaben Stuttgart 21 mit seinen Tunnelbauten saugt Nahverkehrsmittel in astronomischer Höhe ab, der Bau des Stuttgarter Tiefbahnhofs sei nur um den Preis einer „krassen Benachteiligung“ aller übrigen Landesteile zu haben, denn die Landesregierung habe sich verpflichtet aus dem GVFG-Landesprogramm 255 Mio. Euro in die Stuttgarter Tunnelröhren zu stecken.

BNN 18.6.2005: Der Bau des 5 Mrd. teuren Bahnprojektes Stuttgart 21 fegt die Fördertöpfe leer, daher wird es im Südwesten für andere Nahverkehrsprojekte auf Jahre hinaus keine Zuschüsse mehr geben.

27.8.2005 Stuttgarter Nachrichten: Die Zustimmung zu Stuttgart 21 bröckelt. Bei der Bürgerumfrage sackte 2005 das Projekt erstmals unter 50 Zähler Zustimmung auf der 100-Punkte-Skala.

- 1995 58 Punkte
- 1996 50 Punkte
- 2003 51 Punkte
- 2005 48 Punkte

Ergebnis der Umfrage 2005:

- 21 % sehr schlechte Meinung
- 18 % schlechte Meinung

25 % keine Meinung
19 % gut
18 % sehr gut (vorbehaltlos)

4 Wochen vor der Umfrage hatte die Stadt 325.000 Wurfsendungen zum Projekt in die Haushalte geschickt.
Anmerkung:
37 stimmen zu, 39 lehnen ab, also 48 % (Punkte) Zustimmung. Das ist schon eine interessante Rechnung.
Tatsächlich stimmen nur 37 % der Bevölkerung zu.

7.9.2005 Stuttgarter Nachrichten: Die Bahn wird 2006 eine aktualisierte Wirtschaftlichkeitsberechnung des Gesamtvorhabens mit allen Finanzdaten vorlegen. Anhand dieser Zahlen wird der Konzern vermutlich 2007 entscheiden, ob Stuttgart21 gebaut wird oder nicht.
Die Kosten für Stuttgart21 haben sich inzwischen um 216 Mio. erhöht. Die der Schnellbahntrasse Wendlingen-Ulm um 525 Mio., es ist nicht sicher ob die Bahn diese tragen wird. Die voraussichtlichen Gesamtkosten betragen somit derzeit ca. 4,8 Mrd. Euro.

27.9.2006 Stuttgarter Zeitung:
Kostenschätzung, Vorfinanzierung, Aufschlüsselung

Kosten		Preisstand 1998 Mrd. Euro	Aktuell 2006
Stuttgart 21			
Deutsche Bahn AG		1,543	
Öffentliche Hand			
- Bundesrepublik		0,453	
- Baden-Württemberg (Nahverkehrsmittel)		0,498	
- Verband Region Stuttgart		0,038	
Flughafenanbindung			
- Flughafen Stuttgart GmbH		0,051	
- BRD, BW, Stadt Stuttgart		0,010	
	Summe	2,594	2,800
ICE-Strecke Stuttgart-Ulm			
Bundesrepublik (Vorfinanzierung BW)		1,500	2,000
Vorfinanzierung		Mio. Euro	Mio. Euro
Unter den 2001 vereinbarten Voraussetzungen:			
Ausbaubeginn 2005			
Tilgung BRD ab 2011 in 8 Jahresraten			
Stuttgart 21			
Deutsche Bahn AG		61,5	
Land Baden-Württemberg		25,5	
Stadt Stuttgart		25,5	
Verband Region Stuttgart		25,5	
	Summe	138,0	?
ICE-Strecke Stuttgart-Ulm			
Land Baden-Württemberg		452,0	?

Anmerkung:
Dem Nahverkehr in anderen Regionen werden ca. 500 Mio. Euro vorenthalten.
Durch die Kostensteigerung erhöht sich die Vorfinanzierung beträchtlich.

9.11.2006 BNN: Die Kosten für die Tieflegung de Bahnhofes und die Anbindung an die Neubaustrecke Ulm könnten sich um bis zu 1 Mrd. Euro verteuern. Von bisher 2,6 über 2,8 würde sich das Projekt auf 3,8 Mrd. Euro verteuern. Nach den Vorstellungen der Bahn soll das Land von der Verteuerung 80 % und die Bahn 20 % übernehmen.

8./9.1.2007 BNN: Durch die Gesundheitsreform wird BW lt. einem erneuten Gutachten des Bundes voraussichtlich mit 50 – 100 Mio. Euro jährlich zu Gunsten der finanzschwachen Länder belastet. MP Oettinger hat angekündigt im Bundesrat gegen die Reform zu stimmen.
Der Generalsekretär der Südwest-CDU Strobl knüpfte die Zustimmung von BW an ein Entgegenkommen des Bundes bei Verkehrsituationen. Mit Blick auf das Milliardenprojekt Stuttgart 21 sagte er: „Da wo wir auf die Solidarität des Bundes angewiesen sind – etwa was die Verkehrsinfrastruktur angeht – dürfen wir dann auch die Solidarität des Bundes erwarten“.
Anmerkung:
Die Landesregierung ist demnach bereit zum Wohle der Stadt Stuttgart für eine andere Sache unser Geld auszugeben. Somit finanzieren wir Bürger wieder einmal Interessen der Stadt Stuttgart.
Hierbei stellt sich auch die Frage ob wir von den gewählten Politikern oder der CDU regiert werden. Wie kommt Strobl dazu für die Landesregierung zu sprechen? Sind unsere Politiker nur Hampelmänner der Partei?

9.5.2007 BNN: Das Land rechnet für 2007 und 2008 mit Steuermehreinnahmen von jeweils ca. 1 Mrd. Euro. Dies gibt Spielraum für verschieden Vorhaben, u. a. will das Land seinen Anteil an Stuttgart 21 um weitere 150 Mio. Euro aufstocken.

10.5.2007 BNN: Bund und Bahn verlangen vor allem von der Stadt Stuttgart, für mögliche Mehrkosten von 1 Mrd. Euro beim Bau gerade zu stehen. Der OB Schuster wies diese Forderung zurück: „Die Frage der Baukostenrisiken stellt sich so nicht“.

20.7.2007 BNN: Bund, Bahn und das Land BW haben sich hinsichtlich der Finanzierung von Stuttgart 21 geeinigt. Für den Bereich Stuttgart sind 2,8 Mrd. Euro und für die Schnellbahnstrecke nach Ulm 2 Mrd. Euro vorgesehen, insgesamt somit 4,8 Mrd. Euro. Der Baubeginn der Schnellbahnstrecke wird von 2016 auf 2010 vorgezogen. Die ersten Züge sollen 2020 fahren. Die Fahrtzeit nach Ulm verkürzt sich dann von 54 auf 28 Minuten.
An den 2 Mrd. für die Schnellbahnstrecke nach Ulm beteiligt sich das Land nun mit 950 Mio. Euro. Obwohl die Kosten voll vom Bund zu bezahlen währen. Das Kostenrisiko des Teilprojektes Stuttgart beträgt ca. 1 Mrd. Euro., davon trägt die Bahn die ersten 220 Mio. Euro, darüber hinausgehende Kosten tragen das Land zu 2/3 und die Stadt zu 1/3. Der Bund beantragt nun Fördermittel in Brüssel in Höhe von 350 Mio. Euro, diese werden aber komplett vom Bund vereinnahmt.
Um die Bevölkerung für das Projekt zu gewinnen wird es inzwischen auch „Baden-Württemberg 21“ genannt. MP Oettinger sagte: „Weit und breit gibt es kein vergleichbares Drehkreuz, außer einem Hochseehafen haben wir alles“.
Anmerkung:
Von 1995 bis 2007 wurde die Kostenschätzung für das Gesamtprojekt von 2,5 auf 4,8 Mrd. Euro erhöht. Hinzu kommt nun noch ein Kostenrisiko von ca. 1 Mrd. Euro. für den Stuttgarter Projektteil. Nach den Erfahrungen mit Bauprojekten von Behörden dürften die Gesamtkosten bis zur Fertigstellung 2020 deutlich höher liegen, die Mehrkosten sind dann vom Land zu tragen.
Warum ist der Schwabe Oettinger plötzlich so bescheiden? Er hat doch bereits einen Hochseehafen und zwar Friedrichshafen am „Schwäbischen Meer“, wie die Schwaben in ihrer Großmannssucht den Bodensee nennen.

21.7.2007 BNN: Stuttgart 21, das neue Hassprojekt des Nahverkehrs. Finanzminister Stratthaus sagte: „das Land wird in den nächsten 10 Jahren mit ca. 650 Mio. Euro einen Großteil der Regionalisierungsmittel des Bundes für den Bau des Bahnhofs und die Anbindung an die ICE-Strecke investieren. Wir können das Geld nicht zweimal ausgeben“. Später wies er daraufhin: „Die Realisierung von Baden-Württemberg 21 erfolgt nicht auf dem Rücken des Regionalverkehrs“. Verkehrsminister Rech

sagte: „Zwar setze das Land 685 Mio. Euro für Stuttgart 21 ein, doch habe das keine Folgen für den Nahverkehr“. Verschiedene Gruppen und Mandatsträger befürchten Nachteile für den Nahverkehr im Land.
In typisch schwäbischer Überheblichkeit ist eine Anzeige der Landesregierung in den BNN etwas größer als DIN A4:
„Wir begrüßen unsere künftigen Vororte Paris Wien und Budapest. Und natürlich München“.
„Das Bahnprojekt bringt Europa näher an Baden-Württemberg“
„Wir können alles. Außer Hochdeutsch.“

15.11.2007 BNN: Stuttgart 21 hat viele Gegner.
Rund 67.000 Stuttgarter haben für einen Bürgerentscheid gegen Stuttgart 21 gestimmt, 20.000 Unterschriften hätten bereits ausgereicht. Damit könnte ein Bürgerentscheid eingeleitet werden.

18.7.2008 Stuttgarter Zeitung: Stuttgart 21 wird sich bis zur geplanten Fertigstellung im Jahr 2020 durch Inflation und Baupreissteigerungen um mindestens 4,1 Milliarden Euro gegenüber den von der Bahn bis heute kalkulierten Kosten verteuern. Zu dieser Ansicht kommt das Münchner Ingenieurbüro Vieregg und Rößler, das sich bei seinen Berechnungen auf die Planfeststellungsunterlagen stützt. Es sei mit Gesamtkosten von 6,9 bis 8,7 Milliarden Euro zu rechnen. Die Bahn geht hingegen von 2,8 Milliarden Euro aus, hat aber Risiken von 1,3 Milliarden Euro finanziell abgesichert.

20.8.2008 BNN: Mehrkosten für Stuttgart 21
Die Landesregierung hat Mehrkosten von 0,265 Mrd. Euro eingeräumt. Grund dafür sei eine angenommene Kostensteigerung von 1,5 % jährlich. Die Kosten erhöhen sich somit von 2,8 auf 3,076 Mrd. Euro.
Die Kosten teilen sich auf in: 1,3 Mrd. Bahn, 1,2 Mrd. Bund, 0,37 Mrd. Land, 0,206 Mrd. Region, Stadt Stuttgart, Flughafen. Bei Überschreitung greift der Risikofonds mit 1,45 Mrd., dieser wird gespeist mit: 0,51 Mrd. Bahn bis zu 0,119 Mrd. Flughafen.
Anmerkung:
Die 1,5 % Kostensteigerung jährlich bis 2019 sind wohl Wunschdenken. Die Kostenbeteiligung des Flughafens ist eine indirekte weitere Kostenbeteiligung des Landes, da dieses am Flughafen mit 65 % beteiligt ist.

4.11.2008 BNN: Stuttgart 21 wird teurer
Der Bundesrechnungshof erwartet für die Tieferlegung des Bahnhofes und den Anschluss des Flughafens Kosten in Höhe von mind. 5,3 Mrd. Euro. Für die anschließende Neubaustrecke nach Ulm werden mind. 3,2 Mrd Euro erwartet.
Anmerkung:
Das wären insgesamt 8,5 Mrd. Euro. 2005 wurden noch 4,8 Mrd. Euro genannt

10.12.2009: Stuttgart 21 kann gebaut werden.
Trotz einer Kostensteigerung um 1 Mrd. auf 4,1 Mrd. Euro hat der Bahn-Aufsichtsrat dem Projekt zugestimmt. Damit werden dem Risikofond in Höhe von 1,45 Mrd. bereits jetzt 1 Mrd. entnommen, so dass dieser nur noch 0,45 Mrd. beinhaltet.

November 2010: Baubeginn, Widerstand, Schlichtung
Im Oktober wurde mit dem Bau begonnen. Dies führte zu heftigen Demonstrationen der Gegner des Projektes. Diese haben einen Baustopp erreicht und eine Schlichtung für die sich Herr Geißler als Schlichter zur Verfügung stellt. In den bisherigen Schlichtungsgesprächen sind neben Fakten auch Hintergründe bekannt geworden. Während die Gegner die Beibehaltung des Kopfbahnhofes (Projekt K21) mit Fakten begründen, stützen sich die Befürworter und Politiker auf die „rechtens erteilte Genehmigung“ des Projektes.
Die Hintergründe zeigen, dass zur Erlangung dieser Genehmigung ein „Gschmäckle“ hat. Während in den 1990er Jahren alle Städte außer Stuttgart mit Kopfbahnhof die von der Bahn angeregte Tieferlegung ablehnten, stürzte sich die Stadt Stuttgart mit Unterstützung des Landes auf dieses Projekt.

Durch die Tieferlegung würden ca. 100 ha hochwertiges Gelände in der Innenstadt zur Bebauung frei werden. Die Stadt hat inzwischen dieses Gelände von der Bahn erworben.
(Die Zeit) Stuttgart 21 wird 1994 aus der Taufe gehoben. Beteiligt sind Erwin Teufel, damals baden-württembergischer Ministerpräsident, Bahnchef Heinz Dürr, Bundesverkehrsminister Matthias Wissmann und Oberbürgermeister Manfred Rommel, allesamt Schwaben. Kritiker sprechen von der »Maultaschen-Connection«. Die Finanzierung sei durch den Verkauf von Immobilien auf dem frei werdenden Gleisfeld weitgehend gedeckt, heißt es.

30.11.2010 Schlichtungsergebnis
Für die Schnellbahnstrecke Stuttgart-Ulm wurden Kosten in Höhe von 2,9 Mrd. Euro genannt. Nachtragskosten und Risiken sind darin nicht enthalten. Die Gegner von S21 sind nicht gegen die Schnellbahnstrecke, aber sie halten die angesetzten Kosten für zu nieder und damit das Projekt zu teuer und unwirtschaftlich.
Für den Tiefbahnhof und die Infrastruktur wurden von der Bahn Kosten in Höhe von 4,2 Mrd. Euro genannt. Aus dem Risikopuffer stehen von den ursprünglichen 1,5 Mrd. Euro nur noch 0,3 Mrd. Euro zur Verfügung, da bereits 1,2 Mrd. durch Kostensteigerungen verfügt sind. Somit ist die Finanzierung des Tiefbahnhofs nur bis 4,5 Mrd. Euro sichergestellt. Im Schlichterspruch werden Nachbesserungen für das Projekt gefordert, wodurch sich die Kosten erhöhen werden, dadurch wird auch dieses Projekt voraussichtlich unwirtschaftlich.

6.4.14 Wilhelma

2001: Die Wilhelma in Stuttgart ist super, warum? Geld spielt dort keine Rolle, unser aller Geld. Es ist der einzige staatliche Zoo in Deutschland. Die anderen Zoos werden von den jeweiligen Städten finanziert. Und dann gibt es dort einen Verein zur Förderung der Wilhelma, der Mitgliedsbeitrag kostet weniger als die Jahreskarte und diese bekommen die Mitglieder. Wer also eine Jahreskarte will wird Mitglied, das sind richtige Cleverle. Das finanzieren wir Badner mit.
Hinweis:
(2003: Inzwischen kostet der Mitgliedsbeitrag 5 Euro mehr als die Jahreskarte, dafür gibt es aber weiterhin Vergünstigungen).
Der Zuschuss der Stadt Karlsruhe zu ihrem Zoo betrug 2004 ca. 3,1 Mio. Euro. (7.11.2005 BNN)

17.6.2002 BNN: Der Landesrechnungshof fordert die Landesregierung auf die Wilhelma an die Stadt Stuttgart abzugeben.
Anmerkung: Soll sie kostenlos abgegeben werden? Wie hoch ist ihr Wert? Das Defizit beträgt ca. 5 Mio. Euro jährlich. Das Grundstück gehört dem Land, da müsste Stuttgart wohl Pacht bezahlen. Laut einer Aufstellung des Finanzministeriums über Landesbetriebe 2001 beträgt das Eigenkapital 45 Mio. Euro, das müsste Stuttgart wohl mindestens bezahlen.

20.2.2003 Der Landtag bestätigt in seiner Sitzung [51], dass die Wilhelma ausschließlich in der Trägerschaft des Landes bleibt und die vom Rechnungshof vorgeschlagene Mitfinanzierung durch die Landeshauptstadt nicht weiter verfolgt wird.
Anmerkung:
Die Landesregierung beruft sich dabei auf den ehemaligen königlichen Garten der dem Land zugefallen ist, mit der Verpflichtung dieses „Erbe“ zu erhalten. Damit hat Stuttgart weiterhin einen super botanischen Garten und Zoo, der vom Land finanziert wird und zudem auf einem Grundstück des Landes liegt.
In den Karlsruher Botanischen Garten hinein wird mit Unterstützung der Landesregierung das Bundesverfassungsgericht erweitert gegen den Protest der Bürger. Auch dieser großherzogliche Garten ist dem Land zugefallen, wohl mit der gleichen Verpflichtung das „Erbe“ zu erhalten, und trotzdem wird ein Teilstück davon bebaut aber nicht mit einem Zoo für die Bevölkerung, sondern mit einem Bürogebäude.

8.10.2005 BNN: Der Rechnungshof hat eine Liste über Einsparmöglichkeiten im Etat des Landes erstellt. Demnach könnten ca. 160 Mio. Euro jährlich dauerhaft eingespart werden. Auf dieser Liste befindet sich auch die Finanzierung der Wilhelma von 5 Mio. Euro.
Anmerkung:
Das ist nur das Defizit, die Investitionen fallen zusätzlich an z. B. das geplante Affenhaus.

25.1.2007 Amtsblatt Stuttgart: Die Entscheidung im Architektur-Wettbewerb für das Affenhaus für die Afrikanischen Menschenaffen ist gefallen. Die Wahl fiel auf das Architekturbüro Hascher und Jehle, das in Stuttgart unter anderem bereits das Kunstmuseum gebaut hat. Wenn in Kürze der Staatshaushaltsplan verabschiedet wird, kann der Startschuss fallen. Von den erwarteten Gesamtbaukosten von 13 Millionen Euro trägt der Förderverein 6,5 Mio. Euro. Als Baubeginn wird Frühjahr 2008 angestrebt.
Anmerkung (April):
Im Staatshaushaltsplan 2007/08 gibt es einen Hinweis, dass bereits 2004 ein Betrag in Höhe von 15 Mio. Euro („grob geschätzt“) für das Affenhaus genehmigt wurde. Die Finanzierung des Landesanteils erfolgt aus Beiträgen des Zentrums für Europäische Wirtschaftsforschung GmbH (ZEW), s. Staatshaushalt 2007/8, Titel 780.04.184. Das Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW) ist ein wirtschaftswissenschaftliches Forschungsinstitut, gegründet 1990, mit Sitz in Mannheim. Alleiniger Gesellschafter ist das Land Baden-Württemberg, der Zuschuss beträgt ca. 7,5 Mio. Euro jährlich. (Warum finanziert das ZEW das Affenhaus?). Aufsichtsratsvorsitzender des ZEW ist der Finanzminister Stratthaus, dieser ist zugleich auch für den Staatshaushaltsplan zuständig. Übrigens hat auch die „Alte Staatsgalerie“ in Stuttgart Zuwendungen von der ZEW erhalten, lt. Staatshaushaltsplan. Es entsteht der Eindruck, dass Geld hintenherum wieder nach Stuttgart fließt, zum Wohle der Landeshauptstadt.
Im Jahr 2000 wurde das Amazonienhaus eingeweiht. Es hat 18 Mio. DM gekostet, davon hat der Förderverein 7,9 Mio. DM aufgebracht. Der Verein „Freunde und Förderer der Wilhelma“ (Förderverein) hat 20.000 Mitglieder. Der Jahresmitgliedsbeitrag liegt 5.- Euro über der Jahreskarte für die Wilhelma. Die Mitglieder haben freien Eintritt in die Wilhelma (Jahreskarte). Zusätzlich erhalten sie den Wilhelmakalender, können an einen musikalischen Sommerabend in der Wilhelma teilnehmen und an organisierten Exkursionen. Der Jahresbeitrag ist steuerlich begünstigt. Das Geld das der Förderverein der Wilhelma für Projekte gibt, ist somit z. T. Geld das der Wilhelma bzw. dem Land durch nichtverkaufte Jahreskarten entgangen ist.

April 2007: Im Landeshaushalt 2007/08 sind die Zuschüsse für die Wilhelma aufgeführt um das Defizit zu decken. Diese betragen für die beiden Jahre jeweils ca. 6,6 Mio. Euro (Haushaltstitel 682.05).
Anmerkung:
Der Karlsruher Zoo ist veraltet und müsste dringend saniert werden. Die Kosten hierfür betragen ca. 30 Mio. Euro, das Geld muss die Stadt aufbringen. Bis zum 300. Stadtgeburtstag 2015 soll er erneuert sein. Im Hinblick auf die Benachteiligung im Vergleich mit der Stadt Stuttgart sollte das Land diese Kosten übernehmen.

16.2.2009 Stuttgarter Nachrichten: Das Affenhaus verteuert sich von 13 auf 16 Mio. Euro. Das Land will seinen Zuschuss in Höhe von 7 Mio. nicht erhöhen, somit muss der Freundeskreis weitere 3 Mio. Euro aufbringen.
Anmerkung 16.10.2009: Die Stadt Karlsruhe muss sparen u. a. werden 100.000 Euro Zuschuss für den Zoo gestrichen.

6.5 Verschiedenes

6.5.1 Badische Flughäfen

Im Rheintal gibt es zwei Flughäfen, den „Baden Airport“ (BA) (Karlsruhe/Baden-Baden) und den „Black Forest Airport“ (Lahr) BFAL. Im Landesentwicklungsplan ist der Baden Airport als Passagierflughafen und der Black Forest Airport als Frachtflughafen vorgesehen, und so werden beide z. Zt. betrieben.

Am Baden Airport ist die Flughafen Stuttgart GmbH (FSG) mit 67 % beteiligt, die Beteiligung erhöht sich 2015 auf 75 %. Der andere Anteil gehört der Region Karlsruhe. Am Flughafen Stuttgart wiederum ist das Land und die Stadt Stuttgart mit jeweils 50 % beteiligt (ab 2007 65/35 %). Der BFAL ist in Privatbesitz.
Der BFAL hat die Zulassung als Verkehrsflughafen (Passagierfluglizenz) beantragt. Treibende Kraft dabei ist der Europapark, der sich davon einen Besucherschub erwartet. Das würde auch den Tourismus in der Region stärken und für die wirtschaftliche Entwicklung von Vorteil sein.
Die Landesregierung versagt auf Grund des Landesentwicklungsplanes dem BFAL die Passagierfluglizenz. Damit schützt sie den Baden Airport vor Konkurrenz, tatsächlich schützt sie damit ihr eigenes Geschäft und das der Stadt Stuttgart, und natürlich auch das der Region Karlsruhe, das sind später aber wenn Gewinne zu erwarten sind nur noch 25 %.
Durch dieses Handeln im eigenen Interesse behindert sie jedoch die Entwicklung des Europapark, des Tourismus und der Wirtschaft in Südbaden.
Sie mobilisiert die Region Karlsruhe gegen den BFAL, und diese lässt sich vor diesen Karren spannen. Was geschieht wenn der BFAL die Passagierfluglizenz erhält?
Die FSG kann sich vom Baden Airport nicht zurückziehen, denn sie braucht diesen für die Billigflieger. Diese können evtl. in Stuttgart ihr Geschäft nicht ausweiten oder müssen sogar reduzieren. Eine Studie hat zeigt, dass Linienfluggesellschaften und Billigflieger auf demselben Flugplatz nicht gut geht, da auch die Linienfluggesellschaften dann die verminderten Flughafengebühren fordern. Wir Badner und die Bevölkerung im weiteren Einzugsgebiet hätten dann zwei Flughäfen. Dies würde sich in den Angeboten und Preisen niederschlagen, weiterhin würde dadurch der Tourismus und die Wirtschaft belebt, ein Gewinn für uns, für Baden. Das Stuttgarter Monopol über den badischen Luftverkehr wäre gebrochen. Stuttgart könnte nicht mehr so verfahren wie bisher, sondern müsste sich dem Markt anpassen. Übrigens, falls Stuttgart die zweite Landebahn nicht bekommt, wegen Widerstand auf den Fildern, dann sieht es dort düster aus, dann müssen Flüge auf den Baden Airport verlagert werden.

So sieht man in Stuttgart den Baden Airport:
29.8.2005 Stuttgarter Zeitung: Interview mit Georg Fundel, dem Geschäftsführer der Flughafen Stuttgart GmbH (FSG), dabei wurde u. a. auch folgende Fragen gestellt:
Dann wird Stuttgart eben ein Schatzkästchen auf badischer Gemarkung haben?
„Ich würde die schwäbische Variante formulieren: Das Fass ohne Boden, das man mal dort glaubte, ist mittlerweile fast dicht. Wir stehen heute in Baden so da, dass man sagen kann, die Investition hat sich gelohnt“.
Anmerkung:
Der Baden Airport ist ein Schatzkästchen!
Man „glaubte“ dort ein Fass ohne Boden! (Das war es nicht, das wurde von der FSG so gesteuert)
Die Investition hat sich gelohnt! (Wenn das ein Schwabe sagt, ist es tatsächlich ein Schatzkästchen)

6.5.1.1 Baden-Airport

1994 Gründung der Baden-Airpark GmbH mit dem Geld der Fa. Flowtex.
1995 Gründung der Baden-Airport GmbH
1996 Umwandlung der Baden-Airpark GmbH in Baden-Airpark AG
1997 Erster Charterflug nach Mallorca.

Die Bezeichnung des Flughafens lautet: BADEN-AIRPARK – Flughafen Karlsruhe/Baden-Baden,
International: Airport Karlsruhe/Baden-Baden
Wir Badner sollten ihn weiterhin „Baden Airport“ nennen.

2000 Insolvenzantrag der Baden-Airpark AG u. allen Tochtergesellschaften (Flowtex ist pleite). Verschiedene Flughafenbetreiber bewerben sich nun für den Weiterbetrieb. Zum Schluss bleiben nur noch der Flughafen Frankfurt, die private Wiggins PLC und der Flughafen Stuttgart übrig, an diesem ist das Land mit 50 % beteiligt. Stuttgart bekommt schließlich den Zuschlag, und damit haben die Schwaben unseren Flughafen. Was wurde da wohl alles getrickst um das zu erreichen?

1.1.2001 Gründung der Baden-Airpark GmbH. Gesellschafter sind zu 2/3 die Flughafen Stuttgart GmbH (FSG) (50 % Stadt Stuttgart und 50 % Land BW) und zu 1/3 die Region Karlsruhe (Stadt Karlsruhe 43,9 %, Stadtkreis Baden-Baden 15,61 %, Landkreis Karlsruhe 12,68 %, Landkreis Rastatt 10,73 %, Bühl 4,88 %, Hügelsheim 4,88 %, Rheinmünster 4,88 %, Iffezheim 1,22 %, Rheinau 1,22 %). Bei den Vertragsverhandlungen wurde vom Flughafen Stuttgart eine direkte Beteiligung von Privatfirmen aus der Region abgelehnt (BNN 8.6.2003).
Der "Baden-Airport" wird in **"**Flughafen Karlsruhe / Baden-Baden**"** umbenannt, das ist ein weiterer Triumph der Schwaben.
Laut Gesellschaftervertrag zwischen dem Flughafen Stuttgart und der Region, besteht für die Region keine Nachschusspflicht, d. h. sie kann nicht zur Deckung eines Defizits oder zur Kapitalerhöhung herangezogen werden (BNN Ausgabe Nr. 265, S 5, 2002). Daneben gibt es eine Zusatzvereinbarung über die erforderlichen Investitionen, in welcher aber nicht festgelegt ist wer für diese aufkommen muss (BNN 31.5.2003).

2002 Der Billigflieger Rynair möchte auf dem Badenairport eine Basis errichten. Der Flughafen Stuttgart möchte das nicht, der Antrag wird abgelehnt. Rynair geht nach Straßburg und in Baden wurde eine Chance verpasst bzw. von Stuttgart verhindert.

23.1.2002 Protokoll zur Sitzung des Verwaltungsausschuss des Gemeinderats der Landeshauptstadt Stuttgart: Das Land habe über viele Jahre hinweg 90 % und die Landeshauptstadt lediglich nur 10 % der Flughafenfinanzierung übernommen.
Anmerkung:
Dies betrifft den Flughafen Stuttgart.

2002 Der Badenairport macht Verluste in Höhe von ca. 9 Mio. Euro jährlich, das ist 3 mal so viel wie ursprünglich angenommen. Das Land und die Region streiten sich nun darum wer das bezahlen soll.

26.11.2002 BNN: Verkehrsminister Müller hat die Region aufgefordert 3 Mio. Euro des Jahresdefizits zu tragen.

18.12.2002 BNN: SPD-Abgeordnete sagen, dass es beim Badenairport keine finanziellen Probleme geben dürfte, wenn der Flughafen Stuttgart für die geplante Messe in Stuttgart bereit sei ein Parkhaus für 137 Mio. Euro zu bauen.

19.12.2002 BNN Leserbrief: Wir hatten im September für November einen Flug nach Ägypten ab Badenairport gebucht, und hatten noch Glück die Maschine war bis auf 3 Plätze bereits ausgebucht. Ende Oktober erhielten wir ohne Begründung die Nachricht, dass der Flug nach Stuttgart umgelegt worden sei. Wir haben den Flug storniert und ab Frankfurt gebucht, Stuttgart ist für uns künftig tabu.
Anmerkung:
So zieht der Flughafen Stuttgart Startgebühren vom Badenairport ab nach Schwaben und zieht den Baden Airport damit herunter.

21.12.2002 BNN: Der Ministerpräsident Teufel fordert in einem Interview ein stärkeres Engagement der Region, diese müsse sich nicht nur an der Kapitalaufstockung, sondern auch an den laufenden Betriebskosten und den Investitionen beteiligen.
Hinsichtlich dessen, dass die Region keine Nachschusspflicht hat sagte er: „Dabei sind wir als Land auch davon ausgegangen, dass wir nicht nachschießen müssen. Die Situation hat sich aber radikal geändert".
Anmerkung:
Man macht also einen Vertrag in der Hoffnung, dass alles gut geht, und wenn sich etwas ändert hält man sich nicht mehr daran?

22.12.2002 Boulevard Karlsruhe: Bezüglich der Gesellschaftereinlagen soll angeblich der OB Fenrich Karlsruhe (CDU) mit dem Verkehrsminister Müller einen Deal ausgehandelt haben. Für sein Stillhalten gäbe es die Zusage für Fördermittel des Landes in Sachen U-Strab in Karlsruhe.
Anmerkung:
Ob das Land eine solche Zusage wohl einhalten würde?

18.1.2003 BNN: In der Frage wer für die Investitionen aufkommen soll steuern die Region und das Land einen Konfrontationskurs, der das Aus für den Badenairport bedeuten könnte. Nach Berechnungen der BNN haben die Region und das Land bisher bereits ca. 110 Mio. EUR investiert, das Nachsehen hätte somit der Steuerzahler. Die derzeitige Finanzmisere ist hausgemacht, Region und Land haben den Gläubigerbanken von FlowTex einen wesentlich höheren Kaufpreis bezahlt als ursprünglich kalkuliert, und zwar 33 Mio. EUR, dies soll nun mit einer Kapitalerhöhung von 20 Mio. EUR korrigiert werden. Die Region beteiligt sich aber an der Kapitalerhöhung nur, wenn das Land im Gegenzug den 150 Mio. teuren Ausbau finanziert. Doch hier sind die Verträge zwischen Region, Land und Flughafen Stuttgart nicht eindeutig. Nach dem Gesellschaftervertrag ist eine Nachschusspflicht für die Region ausgeschlossen, aber es gibt auch noch eine Zusatzvereinbarung mit dem Land über den weiteren Ausbau, da steht zwar drin dass ausgebaut wird, aber nicht wer das bezahlt.
Anmerkung:
Diese Zusatzvereinbarung scheint so ein „cleverer Schwabenvertrag“ zu sein, auf den die Badner halt mal wieder reingefallen sind. Warum wurde den Banken ein so hoher Kaufpreis bezahlt?

20.1.2003 BNN: Wirtschaftsminister Döring FDP bekennt sich zum Badenairport. „Der Landesentwicklungsplan sieht Söllingen vor, nicht Lahr, so einfach ist das“. Angesichts der Kritik am Stuttgarter Mehrheitsgesellschafter (Flughafen Stuttgart) rief Döring die Kommunen und Verbände auf, sich nach einem anderen Gesellschafter umzusehen. „Da stehen wir nicht im Wege“, so der Minister.
Anmerkung:
Er hätte sagen sollen „... nicht mehr im Wege ...“, denn ursprünglich wollte Stuttgart den Badenairport unbedingt haben, sonst wäre heute Wiggins oder der Flughafen Frankfurt der Betreiber.

21.1.2003 BNN: IHK-Präsident Keller kann sich eine Beteiligung der Kommunen an den Investitionen vorstellen. Er nannte dabei ausdrücklich das Finanzierungsmodell für den Stuttgarter Flughafen. Dort hat das Land 90 % der Kosten übernommen, die Stadt Stuttgart selbst musste nur 10 % der Kosten übernehmen.

27.1.2003 Badische Zeitung: Ministerpräsident Erwin Teufel (CDU) steht den Plänen von Lahr, den Frachtflughafen künftig auch für Passagierflüge zu öffnen, grundsätzlich offen gegenüber. "Ich möchte Lahr gerne helfen", sagte der Regierungschef in Bad Peterstal-Griesbach. " Hinsichtlich des Lahrer Verlangens sei noch keine negative Entscheidung gefallen, sagte Teufel, das Kabinett werde in Kürze beraten.

8.2.2003 BNN: Die einzige Linienverbindung, 2-mal täglich nach Berlin, wird wegen zu geringer Auslastung eingestellt.

18.2.2003 BNN: Krisensitzung Flughafen Stuttgart, Land und Region. Bis 2015 wären Zuschüsse für den Ausbau erforderlich bei der Herabstufung zum Landeplatz von 67 Mio. und für den Ausbau wie bisher vorgesehen von 204 Mio. EUR. Die Region will sich gemäß Vertrag nicht beteiligen. Das Land fordert neue „Spielregeln“ (Vertragsänderung). Verkehrsminister Müller drohte: „Die badischen Kommunen müssen von Rechts wegen gar nichts, aber dies gilt auch für den Flughafen Stuttgart und das Land“.

7.3.2003 BNN: Der Flughafen Stuttgart hat zum Jahresbeginn ein 2-stelliges Wachstum verzeichnet. Die Zahl der Passagiere nahm im Januar und Februar um 13,4 % zu, die Flugbewegungen um 5,3 %. Insgesamt ergab es 16.400 Starts und Landungen.
Anmerkung:

Welch ein Wunder, die Fluggastzahlen gehen bei anderen Flughäfen zurück aber steigen in Stuttgart. Wie viel davon geht zu Lasten des Baden-Airports durch Verlagerung nach Stuttgart? (s. Beitrag v. 19.12.2002). Wird der Badenairport zurückgefahren um die Region finanziell zu erpressen?

23.4.2003 BNN: Erster Durchbruch im Finanzpoker um den Baden-Airport, in Geheimverhandlungen hat sich die Region bereit erklärt in den nächsten Jahren ca. 30 Mio. Euro für den Ausbau des Flughafens zu übernehmen.

31.5.2003 BNN: Teufel, Döring und Pfister unterstützen Verkehrsminister Müller in der Forderung, „ Die Region Karlsruhe muss betriebswirtschaftlich mit ins Boot“ (d. h. sich auch am Defizit beteiligen).

8.6.2003 BNN: Der neue Karlsruher IHK-Präsident Bernd Bechtold erhebt schwere Vorwürfe gegen die Landesregierung und den Stuttgarter Flughafen und pocht auf Vertragstreue. Die Stuttgarter Planspiele einer drohenden Insolvenz sei für die ansässigen Unternehmen und die Gemeinden ein Schlag ins Gesicht. Weder sei der Billigflieger Rynair verpflichtet worden, noch habe man versucht geeignete Linien- und Charterverbindungen von den Fildern an den Rhein zu verlegen, stattdessen wurden sehr aufwendige nur langfristige refinanzierbare Investitionen in das Söllinger Businesscenter getätigt.

26.6.2003 BNN: Lt. Verkehrsminister Müller wurde die Beteiligung des Flughafens Stuttgart zum Preis von nur 1 Euro dem Flughafen Frankfurt und einem Unternehmensberater aus dem Raum Karlsruhe angeboten. Voraussetzung dabei sei die Übernahme aller Rechte und Pflichten. Beide Gesprächspartner hätten kein Interesse gezeigt.
Anmerkung:
Was sind das wohl für Pflichten die da zu übernehmen wären, wird dabei der Baden-Airport zu Gunsten des Flughafens Stuttgart geknebelt? Im Jahr 2000 hätte Frankfurt noch einige Mio. Euro dafür bezahlt.

4.7.2003 BNN und 16.7.2003 Pressedienst der Stadt Karlsruhe:
Die Region und Stuttgart haben sich zu einem Kompromiss durchgerungen, die Zustimmung der einzelnen Gemeinden steht jedoch noch aus.
a) Das bis zum Monatsende vollständig ausgezahlte Darlehen des Hauptgesellschafters Flughafen Stuttgart GmbH in Höhe von 50 Millionen Euro, das den Baden-Airpark durch Zins und Tilgung belastet hat, wird noch in diesem Monat als verlorener Zuschuss abgeschrieben, erläuterte der Landesverkehrsminister. Es zeichne sich ab, dass diese Summe nicht von der Stadt Stuttgart, die neben dem Land zu 50 Prozent an der FSG beteiligt ist, mit übernommen werden müsse, sondern das Land alleine zahlen werde.
b) Für den anstehenden Ausbau soll die FSG 76 Mio. Euro (2/3) und die Region 38 Mio. Euro (1/3) bis 2015 aufbringen obwohl im Vertrag eine Nachschusspflicht der badischen Region ausgeschlossen ist.
c) Weiterhin soll sich die Region ab 2016 am wirtschaftlichen Risiko mit 25 % beteiligen, der Geschäftsanteil der Region wird dann allerdings auch von 1/3 auf 25,1 % reduziert, und der von der FSG von 2/3 auf 74,9 % erhöht. Für diese Erhöhung bezahlt die FSG dann 9 Mio. Euro.
Und das stand dazu in den BNN: „Das Land hat dabei die Region erpresst.“
Anmerkung:
Stuttgart ist vertragsbrüchig geworden und hat zudem die Region erpresst. So einfach kann man in der Politik also mit Verträgen und Erpressung umgehen, wogegen normale Erpresser üblicherweise bestraft werden.
Die Stadt Stuttgart wurde von der Landesregierung mal wieder geschont bzw. verwöhnt, ihr wurden 25 Mio. Euro geschenkt.

11.7.2003 BNN: Die SPD-Karlsruhe Land sieht in der neuen Vereinbarung keinen Kompromiss sondern eine „Stuttgarter Erpressung“. Mit dieser Forderung ist jedes Vertrauen in eine faire Partnerschaft aufgebraucht, vertragliche Vereinbarungen hätten der „Erpressung aus Stuttgart“ nicht standgehalten.

Die Region hat in die Finanzvereinbarung eine Lahrklausel eingebaut, nach welcher sie erwartet, dass der benachbarte Flugplatz Lahr (Ortenaukreis) keine Genehmigung für Passagierflüge erhält. Auch Verkehrsminister Ulrich Müller ließ erneut erkennen, dass er kein Freund der Lahrer Pläne ist. Die von Lahr beantragte luftrechtliche Genehmigung könne nur erteilt werden wenn es einen entsprechenden Bedarf gebe.
Anmerkung:
Der Europapark Rust und Burda hätten gerne, dass Lahr die Genehmigung erhält. Mal sehen wann das sein wird, der Bedarf wird von Stuttgart geprüft. Wo ist festgelegt wie groß dieser Bedarf sein muss, ein Bedarf ist jetzt schon da, sonst hätte Lahr nicht den Antrag gestellt.

13.8.2003 BNN: Die Billigflieger Germanwings und Hapag-Lloyd-Express haben sich für Stuttgart entschieden. Sie werden ab 15.9.03 bzw. 26.10.03 Flüge anbieten. Germanwings erwartet bereits im nächsten Jahr 700.000 Fluggäste.
Anmerkung:
Da wäre ein namhafter Billigflieger vom Baden-Airport aus wohl sehr störend gewesen. Ob die beiden dann überhaupt nach Stuttgart gegangen wären?

27.8.2003 BNN: Ab 25.9.2003 fliegt der Billigflieger Rynair 2-mal täglich nach London. Dies bringt dem Baden-Airport ca. 200.000 Passagiere jährlich zusätzlich zu den ca. 240.000 geplanten, das ist beinahe eine Verdoppelung. Ein Mix wie es Stuttgart macht mit den Billigfliegern (s. 13.8.03) ist nicht gut, warnen Luftfahrtexperten. Frankfurt hat die Billigflieger nach Hahn ausgegliedert.
Anmerkung:
Gemessen an der Anzahl der Passagiere welche die beiden Billigflieger nach Stuttgart bringen ist das wenig was Rynair zum Baden-Airport bringt, aber Stuttgart kann nun mal einfach nicht genug kriegen. Die Stuttgarter Billigflieger hatten keine Wahl, denn für Stuttgart und für den Baden-Airport ist es derselbe Verhandlungspartner nämlich die FSG, und diese bestimmt was Stuttgart und was Söllingen bekommt. Ist es nicht auch interessant, dass nun plötzlich die Passagierzahl am Baden-Airport sich beinahe verdoppelt hat, nachdem Stuttgart von der Region etliche Millionen Euro erpresst hat, und auch dass Rynair am Baden-Airport nun erwünscht ist nachdem sie 2002 von der FSG abgewiesen wurde.

31.10.2003 BNN: Europark Rust und Burda Offenburg möchten, dass auch Lahr Passagierflüge abwickeln kann. Der politische Druck aus dem Raum Offenburg auf die Landesregierung ist groß. Döring soll sich bereits auf grünes Licht für Lahr festgelegt haben. Laut Landrat Kretz Karlsruhe, ist in der Rahmenvereinbarung mit dem Land über den Baden-Airport eine „Lahrklausel“ enthalten, um klar zu signalisieren: „wenn Lahr kommt steigen wir aus. Die IHK lehnt ebenfalls eine Genehmigung von Passagierflügen in Lahr ab.
Anmerkung:
Aus Stuttgart war in der Vergangenheit verschiedentlich die Drohung zu hören, den Baden-Airport zu schließen. Ein Ausstieg der Karlsruher Region käme dem Stuttgarter Wunsch entgegen. Stuttgart könnte dann Passagierflüge für Lahr genehmigen und wäre damit ein politisches Problem los. Der Flughafen Stuttgart hätte davon auch Vorteile, denn das bisherige Flugaufkommen des Baden-Airport könnte größtenteils nach Stuttgart verlagert werden, dort ist mit der neuen Abfertigungshalle (2003) ein riesiges, vorerst wenig genutztes Potential vorhanden. Und auch künftig wäre die Konkurrenz für Stuttgart mit Lahr weiter weg als mit Söllingen. Und die Region Karlsruhe würde dadurch geschwächt werden. Gehen wir Karlsruher Badner den Schwaben mal wieder auf den Leim? Warum sollte man in Lahr nicht über die derzeitige 20-Tonnen-Begrenzung hinaus, begrenzt weitere Passagierflüge zulassen, insbesondere für Charterflüge im Zusammenhang mit dem Europark Rust.

Dez. 2003: Die Region und die FSG haben sich nun finanziell endgültig geeinigt, die Region hat die restlichen 1,4 Mio. Euro aufgebracht welche durch die Verweigerung einer Gemeinde fehlten, und nun boomt der Baden-Airport, welch ein Wunder! Die neue Abfertigungshalle soll deshalb sogar auf 2005 vorgezogen werden. Die Passagierzahlen werden sich im laufenden Jahr voraussichtlich gegenüber 2002 von 200.000 auf ca. 300.000 erhöhen und 2004 evtl. auf 600.000 verdoppeln.

15.1.2005 BNN: Die Passagierzahlen haben sich im Jahr 2004 von 293.000 auf 623.000 Euro erhöht. Der Badenairport schreibt im operativen Ergebnis schwarze Zahlen, lediglich die Investitionen werden nicht aus Eigenmitteln erbracht, sondern wie vertraglich vereinbart von den Gesellschaftern.
Anmerkung:
Ab 2015 muss sich die Region am wirtschaftlichen Risiko beteiligen, allerdings wird dann vermutlich ein Gewinn erwirtschaftet wenn schon heute schwarze Zahlen im Betriebsergebnis geschrieben werden. Zu diesem Zeitpunkt reduziert sich jedoch der Anteil der Region am Betriebsergebnis von 1/3 auf 1/4, auch der Gesellschafteranteil.

31.8.2005 BNN: Am 30.8. wurde das neue Terminal eingeweiht, es soll am 19.9.05 in Betrieb gehen. Darin können ca. 2 Mio. Fluggäste abgefertigt werden. Wegen des seit 2002 auf das 3-fache erhöhten Fluggastaufkommens wurde der Bau um 3 Jahre vorgezogen. Für 2005 werden über 700.000 Fluggäste erwartet. Für 2008 sind Investitionen in Höhe von 55 –60 Mio. Euro vorgesehen, für neue Rollwege, Entwässerung und Ausleuchtung der Startbahn.

29.8.2005 Stuttgarter Zeitung: Interview mit Georg Fundel, dem Geschäftsführer der Flughafen Stuttgart GmbH (FSG), dabei wurden u. a. auch folgende Fragen gestellt:
Was bringt der Baden-Airpark der Stadt Stuttgart in finanzieller Hinsicht?
„Die Stadt Stuttgart hat betriebswirtschaftlich auf jeden Fall keinen Nachteil. Wir liegen deutlich vor unseren Wirtschaftsplänen, weil sich der Verkehr besser entwickelt hat als unsere optimistischste Prognose. Dadurch sind auch die betriebswirtschaftlichen Zahlen positiv. Wir schreiben vor Abschreibungen beim Ergebnis schwarze Zahlen. Was noch nicht ganz verdient wird sind die Abschreibungen von 1 Mio. Euro."
Bekanntlich mussten die Gesellschafter kräftig nachschießen um das Überleben zu sichern. In welchem Zeitraum sind schwarze Zahlen überhaupt realistisch?
„Das ist schwierig zu sagen, denn wir sind durch stürmisches Wachstum ständig gezwungen zu investieren. Das Terminal und das Vorfeld kosten jetzt 15 Mio. Euro. Wir erhöhen zwar das Ergebnis, aber eben durch Bauten auch die Abschreibungen. Deshalb werden wir vorerst noch rund 1 Mio. Euro Minus haben. Der Breakeven könnte in den nächsten Jahren gelingen. Wir waren ursprünglich der Meinung er gelingt nicht vor 2015. Heute sind wir schon viel optimistischer".
Dann fließt das Geld aus Söllingen direkt in die Stuttgarter Stadtkasse?
„Ein Flughafen wird seine Gewinne nicht ausschütten, weil er sie sofort wieder reinvestieren muss. Es erhöht sich aber der Wert der Anlage, es findet also eine Wertschöpfung im Unternehmen Baden-Airpark statt".
Dann wird Stuttgart eben ein Schatzkästchen auf badischer Gemarkung haben?
„Ich würde die schwäbische Variante formulieren: Das Fass ohne Boden, das man mal dort glaubte, ist mittlerweile fast dicht. Wir stehen heute in Baden so da, dass man sagen kann, die Investition hat sich gelohnt".
Anmerkung:
Der Verkehr hat sich nicht entwickelt, sondern es wurde von der FSG zugelassen, dass er sich entwickeln darf. Ab 2015 war ursprünglich mit Gewinn gerechnet worden, gerade ab diesem Jahr ist die Region Karlsruhe aber nur noch mit 25 % statt mit 33 % beteiligt. Es wird wohl nicht immer reinvestiert werden, dann wird eben ausgeschüttet. Die Räuberei und Erpressung hat sich für Stuttgart gelohnt.

30.8.2005 Einweihung des neuen Fluggastterminals. Es können damit jährlich bis zu 1,5 Mio. Fluggäste abgefertigt werden.

9.12.2005 BNN: Die australische Investmentgesellschaft Babcock & Brown möchte sich am Baden-Airport beteiligen. Mit dieser Einbindung wird erwartet, dass im Gegenzug der Black Forest Airport Lahr die Passagierfluglizenz erhält und beide Flughäfen sich nicht gegenseitig Fluggesellschaften abwerben. Der Kaufpreis für 1 % beträgt 1,89 Mio. Euro für die Stammeinlage und die Ausbaukosten von 114 Mio. Euro. Bei einem Einstieg für ca. 60 Mio. Euro würde dies eine Beteiligung von ca. 30 % bedeuten.

Januar 2006: Wegen einer evtl. Passagierfluggenehmigung für den Black Forest Airport brodelt es in der Region Karlsruhe. OB Fehnrich zeigt Muskeln und wettert gegen die Landesregierung. Die BNN unterstützen ihn kräftig dabei, die Stimmung in der Bevölkerung wird aufgeheizt. Die Presse sieht schon den Niedergang des Baden-Airport. Dass Stuttgart das Wohl und Wehe durch seine Beteiligung steuert wird ignoriert, aber es gibt inzwischen auch andere Stimmen.

13.1.2006 BNN: Wegen des Flughafenstreits war das Interesse am Empfang der SPD-Landtagsfraktion in Karlsruhe riesig. Lt. Ute Vogt und Wolfgang Drexler hängt die Zukunft des Baden-Airport nicht von Lahr ab sondern vom Flughafen Stuttgart. Dieser müsse dem Baden-Airport Verkehrsflüge abtreten, der Flughafen Stuttgart stoße 2011 sowieso an seine Grenzen. Die Totalverweigerung gegenüber Lahr kann am Ende eine europäische Gerichtsentscheidung provozieren, die dann tatsächlich zum Problem für den Baden-Airport werden könnte. Deshalb sei eine Verhandlungslösung, die alle drei Flughäfen berücksichtigt im Interesse des Landes und der Region Karlsruhe.

21.1.2006 BNN: Falls das Land dem BFAL eine Passagierfluglizenz erteilt will die Region Karlsruhe mit dem angedrohten Ausstieg aus dem Baden-Airport (BA) ernst machen. Der Karlsruher OB Fenrich, Chef der Kommunalen Baden-Airpark-Beteiligungsgesellschaft fordert vom Land, dass die Flughafengesellschaft Stuttgart (FSG) die Anteile der Region übernimmt. Der Wert dieser Anteile wird auf ca. 63 Mio. Euro beziffert.
Anmerkung:
Nun hat die Region anscheinend doch erkannt, dass sie beim BA mit ihrem Anteil von 1/3 und später nur 1/4 nichts zu sagen hat, sondern nur Geldgeber war. Was auf dem BA geschieht wird einzig und allein von der FSG bestimmt, an welcher das Land und die Stadt Stuttgart jeweils mit 35 % beteiligt sind. Ob die FSG Geld rausrücken würde ist fraglich, auch wie viel, und ob die Region so ohne weiteres aussteigen kann ist auch fraglich. Aber eine gute Möglichkeit wäre es die Anteile am BA in Anteile der FSG umzuwandeln. Dann hätte die Region ab sofort eine gute Verzinsung des eingesetzten Kapitals. Für die Beteiligung von 50 % an der Messebetriebsgesellschaft Stuttgart, hat das Land der Stadt Stuttgart 4 % an der FSG überlassen. Da wäre interessant zu bewerten welchen Wert der 50 %-Anteil an der Messegesellschaft hat.

23.1.2006 BNN: Die SPD-Landesvorsitzende hat sich für eine begrenzte Lizenz für Lahr ausgesprochen. Stuttgart solle auf eine weitere Landebahn verzichten, und dafür Flüge nach Söllingen verlegen.

27.1.2006 BNN: In Stuttgart rutschte ein Düsenjet etwa 50 m über die Landebahn hinaus. Diese musste für zweieinhalb Stunden gesperrt werden. Flüge hatten deshalb Verspätung, wurden umgeleitet, abgesagt und zwei kleinere Flugzeuge landeten auf dem BA.
Anmerkung:
Der BA künftig als Landebahn bzw. Flughafen Stuttgart-West? Nach dem Ausbau der A 8, welcher z. Zt. beschleunigt wird, und der BA einen Schienenanschluss hat, ist das denkbar.

3.3.2006 BNN: Am Monatsanfang hat die schwedische Frachtfirma Nordic Solution ein Büro eingerichtet, sie fliegt von hier nach Malmö. Im Verlauf des Jahres sollen Linien nach Parma, Madrid und Coventry dazukommen. Der Black-Forest-Airport hat versucht diese Fa. abzuwerben. Die Region ist darüber erzürnt.
Anmerkung:
Die Region pocht darauf dass Lahr Fracht macht und der Badenairport Passagierflugverkehr, was soll das nun?

28.4.2006 BNN: Im Geschäftsjahr 2005 wurde im operativen Bereich ein positives Betriebsergebnis von 1,6 Mio. Euro erwirtschaftet, also vor Abschreibung, Zinsen und Steuern. Nicht berücksichtigt sind auch die Investitionen welche vom Land und der Region getätigt werden. Bei den Passagieren gab es ein Zuwachs von 14,3 % auf 711.898, für 2006 wird mit ca. 800.000 gerechnet. Der Zuwachs kommt hauptsächlich von den Linienflügen. Die Zahl der fest angestellten Mitarbeiter erhöhte sich auf 114, auf dem gesamten Gelände gibt es inzwischen 1412 Beschäftigte.

17.6.2006 BNN: Der BFAL erhält eine eingeschränkte Passagierfluglizenz für Besucher des Europapark Rust. Die Region Karlsruhe wird den angedrohten Ausstieg wohl doch nicht wahrmachen. Aus Äußerungen verschiedener Poltiker war zu hören, dass der „Steigflug“ nicht gefährdet werden soll.
Anmerkung:
Wer außer der FSG sollte übrigens die Anteile kaufen. Was hat das Theater wem gebracht? OB Fenrich hat mit den Muskeln gespielt und die Bevölkerung aufgebracht und schleicht sich nun davon. Die Region Karlsruhe und Südbaden ist zerstritten, das freut Stuttgart wenn es in Baden keine Einigkeit gibt.

11.7.2006 BNN: Die Region behält die Baden-Airport-Anteile in Höhe von 33,3 %, das entschied die Baden-Airport-Beteiligungsgesellschaft (BTG). Diese besteht z. Zt. aus Karlsruhe 45 %, Baden-Baden 16 %, Landkreis Karlsruhe 13 %, Rastatt 11 %, Bühl 5 %, Hügelsheim 5 %, Rheinmünster 5 %, Iffezheim 1,2 %, Rheinau 1,2 %. Ausschlaggebend war laut des BTG-Vorsitzenden Fenrich die ablehnende Haltung einiger Gesellschafter. Als Grund wird genannt, dass man als Gesellschafter die Entwicklung in Lahr stärker kontrollieren kann und die Gestaltungsmöglichkeiten am BA aus regionalen Interessen nicht aus der Hand geben dürfe. Übrigens hat laut Fenrich die FSG die Übernahme weiterer Anteile bereits im Vorfeld abgelehnt.
Anmerkung:
Da hat also Fenrich im Hinblick auf die OB-Wahl in Karlsruhe mit den Muskeln gespielt, obwohl er wissen musste, dass die Mitgesellschafter der BTG nicht alle mitziehen und außerdem die FSG oder das Land die Anteile nicht übernehmen würde. Er hat mit Unterstützung der „Badischen Neuesten Nachrichten“ die Bevölkerung gegen Lahr bzw. Mittelbaden aufgehetzt und damit eine Missstimmung zwischen der Region Karlsruhe und Mittelbaden erzeugt. Vielleicht hat es ihm bei der OB-Wahl die ausschlaggebenden Prozente gebracht, den er wurde nur mit 55 % gewählt und das bei einer Wahlbeteiligung von nur 30 %. Und nun schleicht er sich davon, das war’s dann wohl.

18.7.2006 BNN: Die SPD stellte bei der Regierung den Antrag ein Flughafenkonzept zu erstellen. Lt. Regierung wird dies in diesem Jahr nicht mehr erstellt, der Luftverkehr sei Teil des Generalverkehrsplanes und dieser werde fortgeschrieben. SPD-Vorsitzender Drexler sagte, zusätzlicher Kapazitätsbedarf in Stuttgart soll mit Hilfe des Baden-Airports abgedeckt werden.

18.2.2007 Der Sonntag (Karlsruhe): Sorgenkind wurde Überflieger. Laut Geschäftsführer Jung gehen die Passagierzahlen stetig nach oben, für 2008 rechnet er mit über 1 Mio. Bis 2020 hält er 2,5 Mio. für realistisch. Ab 2015 muss er ohne Finanzspritzen der Gesellschafter auskommen. Mehrheitsgesellschafter mit 66,6 % ist die Flughafen Stuttgart GmbH (FSG), „die wissen wie das Geschäft Flughafen läuft“, meint Jung.
Anmerkung:
Diejenigen die „wissen wie das Geschäft läuft, nämlich die FSG, wissen das nicht erst heute sondern schon seit Jahren. Sie wussten auch, dass sie diesen Flughafen als Ausweichflughafen für Stuttgart brauchen, und dass er zudem ein gutes Geschäft wird (s. Schatzkästlein 29.8.2005). Aber sie haben zusammen mit der Landesregierung (Teufel) die Region erpresst und Zusagen für weitere Finanzierungen erhalten. Und dann werden sie 2015 wenn mit guten Gewinnen zu rechnen ist nur 9 Mio. Euro an die Region bezahlen für die Erhöhung ihres Anteils von 66,6 auf 74,9 %.

27.4.2007 BNN: Der Umsatz für 2006 betrug 14,2 Mio. Euro und der operative Gewinn vor Abschreibung und Steuern 2,5 Mio. Euro. 2008 wird der bisherige Rollweg auf 45 m verbreitert um von Mai bis September 2009 als Ersatzpiste zu dienen. Während dieser Zeit wird die Startbahn grundlegend saniert und mit dem modernsten Anflugsystem versehen. Flugausfälle wegen Nebel sollen dann der Vergangenheit angehören.

1.8.2007 BNN: Ulrich Noll, der Fraktionschef der FDP-Landtagsfraktion lehnt eine zweite Startbahn kategorisch ab. Er habe beim damaligen Streit um die Messe gesagt, ebenso wie MP Teufel, dass damit die Belastungsgrenze der Fildern erreicht und eine weitere Startbahn ausgeschlossen sei. Er

wirbt um eine Arbeitsteilung mit dem Baden-Airport, der nach dem Ausbau der A8 schnell zu erreichen sei. Weiterhin fordert er für den Baden-Airport dringend den Autobahn- und Stadtbahn-Anschluss.

30.8.2007 BNN: Wirtschaftsminister Pfister lässt durch zwei Gutachten prüfen, ob eine zweite Landebahn in Stuttgart erforderliche ist, oder ob es andere Möglichkeiten gibt, z. B. die Verlagerung nach Friedrichshafen und zum Baden-Airport.

15.4.2008 Stuttgarter Nachrichten online: Oettinger schlägt vor, die Flugpassagiere stärker zwischen Stuttgart und dem Baden-Airport aufzuteilen. Wer "mit der Badehose nach Mallorca" wolle, so der CDU-Politiker, der müsse Geschäftsleuten möglicherweise den Vorrang lassen und nach Karlsruhe/Baden-Baden ausweichen.
Anmerkung:
Die Stuttgarter Zeitung berichtet ebenfalls am 15.4.2008, dass sich Oettinger beim Bundes-Verkehrsministerium dafür stark macht Landeerlaubnisse in Stuttgart für arabische Fluglinien zu erhalten.

16.4.2008 BNN: Der badische Regionalflughafen legte gestern ein positives Betriebsergebnis für 2007 vor. Bei knapp einer Million Passagiere wurde ein Plus von 3,3 Mio. Euro erzielt. „Wie sind einer der wenigen Regionalflughäfen, der mit seinem Fluggeschäft Geld verdient“, sagte der Airport-Chef Manfred Jung.

26.6.2008 BNN: Am 25.6. erklärte Oettinger im Landtag, dass in Stuttgart die zweite Landebahn auf absehbare Zeit nicht gebaut wird. Dafür soll der Badenairport weiter ausgebaut und stärker genutzt werden. Denkbar seien eine Verlagerung von Fluggästen zum Badenairport die auf Stuttgart nicht angewiesen sind, sowie der Ausbau zu Wartungsstützpunkten für die Fluggesellschaften. Bis 2020 soll die Passagierzahl auf ca. 2 Mio. steigen. Bis 2012 soll der Autobahnanschluss realisiert sein, zudem soll geprüft werden ob ein Bahnanschluss sinnvoll ist.
Anmerkung:
Nun ist die Katze offiziell aus dem Sack, der Badenairport ist die Landebahn West von Stuttgart, mitfinanziert von der Region. Wenn dann Gewinne erwirtschaftet werden, wird der Anteil der Region (2015) von 33 auf 25 % reduziert. Das ist nicht nur ein Schatzkästlein für Stuttgart, sondern eine Schatzkiste (s. 29.8.2005).

13.7.2011 BNN: Nach der Anschubfinanzierung durch das Land und die Region will der Baden-Airport bis 2015 schuldenfrei sein und dann komplett auf eigenen Füßen stehen. Flughafenchef Jung sagte dazu: “Wir haben unsere Hauptinvestitionen abgeschlossen und können jetzt Geld verdienen“.
Anmerkung:
Ab 2015 wird der Flughafen deutliche Gewinne machen. Ab diesem Jahr erhöht sich der Anteil des Flughafens Stuttgart (FSG) von 66 2/3 % auf 74,9 %, zugleich vermindert sich der Anteil der Region von 33 1/3 % auf 25,1 % (BNN v. 4.7.2003). Die FSG bezahlt dafür der Region 9 Mio Euro, diese wird sie wohl leicht aus dem dann höheren Gewinn aufbringen können. Für die FSG ist der Baden-Airport also doch ein Schatzkästchen (s. 29.8.2005). Das Dauerthema Badenairport ist damit wohl zu Ende.

6.5.1.2 Black Forest Airport

Der Black Forest Airport Lahr (BFAL) kann bereits auf eine lange Geschichte zurückblicken. Er wurde 1913 als Zeppelinflugplatz Lahr gegründet. Nach 1928 diente er als Militärflugplatz. Von 1945 bis 1967 war er Stützpunkt der französischen Armee, anschließend bis 1994 wurde er von der kanadischen Luftwaffe genutzt. 1996 erfolgte dann die Umnutzung als Verkehrslandeplatz. Im Jahr 2000 fungierte er aufgrund von Renovierungsarbeiten am Straßburger Flughafen als Ausweichflughafen und fertigte in den 40 Tagen rund 25.000 Fluggäste ab.
Stand 2005

Der BFAL hat den Status eines Sonderflughafens für Fracht und verfügt über eine Start- und Landebahn mit einer Länge von 3.000 Metern und einer Tragfähigkeit von PCN 100. Moderne ILS-Anlagen, große Vorflächen, ein Frachtzentrum und große Gewerbeflächen stehen zur Verfügung.
Der BFAL ist ein Verkehrslandeplatz für Flugzeuge und Hubschrauber bis 20 to. MTOW. Flugverkehr mit Flugzeugen über 20 to. MTOW bedürfen der Genehmigung nach § 25 Luft VG durch das Regierungspräsidium Freiburg (wird in der Regel gewährt).
Im Landesentwicklungsplan ist der BFAL als Frachtflughafen vorgesehen, ein Linien- oder Charterverkehr ist deshalb derzeit nicht möglich. Der Flughafen hat die Zulassung als Verkehrsflughafen (Passagierfluglizenz) beantragt, diese wurde jedoch bisher abgelehnt. Großes Interesse hat der Europapark, er verspricht sich von Passagierflügen zusätzliche Besucher.

1/2003 BNN: Seit 1999 wird der Flughafen Lahr von Wiggins als Frachtflughafen betrieben. Es dürfen auch Passagierflugzeuge bis 20 to (ca. 20 Passagiere) dort starten und landen. Nun möchte die Gesellschaft die Zulassung als Passagierflughafen. Großes Interesse daran hat der Europapark Rust und die Fa. Burda. Die Landesregierung möchte aber an ihrem Generalverkehrsplan festhalten, nach dem Lahr nur ein Frachtflughafen ist, damit der Badenairport keine weitere Konkurrenz neben Straßburg erhält.

11.1.2003 BNN: Die SPD-Landtagsfraktion macht sich stark für Lahr und argumentiert, dass das Land einem rein privatwirtschaftlich finanzierten Flughafen keine Steine in den Weg legen dürfe.

29.09.2005 SPD-Fraktion Baden-Württemberg – Pressemitteilung (Auszug):
Nachdem der Bundesverwaltungsgerichtshof die Revision gegen ein Urteil des Verwaltungsgerichtshofes Mannheim zur Genehmigung von Passagierflügen in Lahr zugelassen hat, befürchtet die SPD-Landtagsfraktion eine unakzeptable Verzögerung des Verfahrens auf dem Rechtsweg. Eine sich über Jahre weiter hinziehende gerichtliche Auseinandersetzung sei weder dem neuen Flughafenbesitzer noch der Wirtschaft und den Kommunen in der Region Ortenau zuzumuten. Die aktuelle Chance, mit dem gerade erfolgten Einstieg des australischen Investmentunternehmens Babcock & Brown für den Flughafen Lahr und die ganze Region eine dynamische wirtschaftliche Entwicklung anzustoßen, dürfe nicht länger durch juristische Winkelzüge gefährdet werden

28.11.2005 Stuttgarter Zeitung: Wenn es nach dem Investor Babcock & Brown aus Australien geht, werden auf dem ehemaligen kanadischen Militärflugplatz im nächsten Jahr schon die ersten Passagiere abgefertigt. Die meisten von ihnen werden nur ein Ziel haben: den Europa-Park. Er liegt unweit des Black Forest Airport. Mit Beginn des regelmäßigen Passagierverkehrs rechnet der Europa-Park, mittelfristig mit 800.000 weiteren Besuchern in Rust. Das bringe nicht nur neue Arbeitsplätze am Flughafen selbst, sondern für die ganze Region, unterstrich der Beauftragte der Geschäftsführung. Der Europa-Park würde ein viertes Hotel bauen. Babcock & Brown schriebe schwarze Zahlen. Die Aufnahme des Flugbetriebs in Lahr würde dem gesamten Tourismus im weiten Umkreis Impulse, Aufschwung und viele neue Arbeitsplätze liefern.

20.1.2006 BNN: Der BFAL hat die eingeschränkte Passagierfluggenehmigung beim Regierungspräsidium Freiburg beantragt. Demnach soll Lahr Sonderflughafen bleiben, und vor allem Besuchern des Europarks Rust dienen.

2.2.2006 BNN: Der Landtag hat einem Antrag der Regierungsparteien CDU und FDP zugestimmt den Ausbau des BFAL zu einem Passagierflughafen zu verhindern. Die Möglichkeit einer eingeschränkten Passagierfluglizenz lässt der Beschluss aber offen.

17.6.2006 BNN: Der BFAL erhält eine eingeschränkte Passagierfluglizenz für Besucher des Europapark Rust. Es darf keine regulären Linienflüge geben, die Passagiere müssen ein Hin- und Rückflugticket haben sowie eine Eintrittskarte in den Europapark Rust oder eine Teilnahmeberechtigung für eine dort stattfindende Veranstaltung. Die Einhaltung dieser Auflagen muss der BFAL kontrollieren. Für den Steuerzahler kostet diese Genehmigung ca. 600.000 Euro für den Polizeivollzugsdienst.

27.6.2007 BNN: Nachdem das 4-Sterne-Hotel im Europapark Rust fertig ist, beginnt in dieser Woche der Passagierflugbetrieb für Besucher des Europaparks. Erwartet werden in den kommenden Wochen Flieger aus London, Manchester und Wien. Fest gebucht sind 56 Flugzeuge mit jeweils ca. 130 Passagieren. Für 2008 wird ein Anstieg erwartet, dann werden die Angebote in den Katalogen der Reiseveranstalter sein, für 2007 hatte das zeitlich wegen der verzögerten Genehmigung der Passagierfluglizenz nicht mehr gereicht

7.6.2008 Badische Zeitung: Das Regierungspräsidium Freiburg hat eine Ausnahmegenehmigung erteilt, dass für die Dauer der Fußball-EM, Flugzeuge zwischengeparkt werden können, da der Euro-Airport Basel überlastet ist. Pro Tag dürfen während dieser Zeit bis zu zehn Flugzeuge dort geparkt werden.

6.5.1.3 Euro-Airport

Als Euro-Airport wird der Flughafen Basel-Mülhausen-Freiburg bezeichnet, er liegt auf französischem Gebiet in der Nähe von Basel. Er ist ein öffentlich-rechtliches Unternehmen nach internationalem Recht mit Sitz in Frankreich. 2005 hatte er 3,3 Mio. Fluggäste.

16.2.2006 BNN: Das Land BW will sich lt. MP Oettinger stärker beim Euro-Airport engagieren. 25 % der Fluggäste kommen aus BW. Das Land solle Vertreter in die Gremien des Airports entsenden und sich am Ausbau der Infrastruktur beteiligen. Dabei gehe es um die bessere Anbindung des öffentlichen Nahverkehrs. Mittelfristig sei auch eine direkte Beteiligung des Landes möglich. Für ein stärkeres Engagement hat sich die Region Südbaden ausgesprochen.

6.5.2 Badische Sparkassenschule

Verlagerung von Rastatt nach Stuttgart.

6.5.3 Europäische Metropolregionen

In den Ländern der EU wurden Europäische Metropolregionen benannt. Für diese bestehen künftig besonders gute Möglichkeiten der Wirtschaftsförderung sowie eines verbesserten Wissens- und Technologietransfers. In BW gab es bisher die Metropolregion Stuttgart. Im Landesentwicklungsplan war eine weitere Metropolregion vorgesehen und zwar der Bereich von Mannheim bis Basel, als Metropolregion Oberrhein.

6.5.3.1 Rhein-Neckar

2005 wurde die Metropolregion Rhein-Neckar gegründet. Sie besteht aus Nordbaden, Südhessen und der Pfalz. Die treibende Kraft war Mannheim mit Unterstützung von MP Teufel. Bearbeiter im Staatsministerium war Dr. Kühner, Teufel machte diesen noch vor seinem Abgang zum Regierungs-Präsidenten in Karlsruhe. Die Region Karlsruhe und der Bereich bis Basel wurde dabei „abgehängt“ und diese haben dabei auch noch tatenlos zugesehen, obwohl im Landesentwicklungsplan eine (badische) Metropolregion vorgesehen war.

6.5.3.2 Oberrhein

Am 30.6.2006 hat die Ministerkonferenz für Raumordnung in Berlin die für Deutschland vorgesehenen 11 Metropolregionen verbindlich benannt. Die Metropolregion Rhein-Neckar ist als solche nun anerkannt, die Region Oberrhein wurde nicht aufgenommen. Damit besteht für Mittel- und Südbaden auf Jahre hinaus keine Möglichkeit als Metropolregion anerkannt zu werden. Das Gebiet von Karlsruhe bis Basel wird aber als „grenzüberschreitender metropolitaner Verflechtungsraum“ im Leitbild „Wachstum und Innovation“ anerkannt.

Nun meldet sich der bisher „tatenlos zusehende“ OB Fehnrich von Karlsruhe und meint, das sei der erste Schritt zur Metropolregion „Oberrhein“, aber da schätzt er wie bisher die Lage falsch ein. Der erste Schritt war die Aufnahme dieser Region in den Landesentwicklungsplan. Aber nicht dieser Raum wurde Metropolregion, sondern der nicht im Landesentwicklungsplan vorgesehen Rhein-Neckar-Raum. Der südliche Oberrhein strebt eher eine Verflechtung mit der Nordschweiz und dem südlichen Elsaß an.

Was aber ist mit den Städten Karlsruhe und Pforzheim, sowie den Landkreisen Karlsruhe und dem Enzkreis? Diese Region liegt wie eine kleine Insel zwischen den drei Regionen Rhein-Neckar, Stuttgart und südlicher Oberrhein. Angeblich besteht eine Option die Metropolregion Rhein-Neckar nach Süden zu erweitern. Damit könnte dieser Bereich mit aufgenommen werden, allerdings nur wenn die Metropolregion Rhein-Neckar dies auch will.

Vielleicht erbarmt sich auch die Metropolregion Stuttgart diesem vernachlässigten Bereich und nimmt ihn in seine schwäbische Arme. Dann hätten es die Schwaben endlich geschafft sich auch wirtschaftlich bis zum Rhein auszudehnen, was sie schon seit ca. 200 Jahren versuchten. Professor Pesch von der Uni Stuttgart sagte 2003: „Stuttgarts Perspektive liegt in der Region“, laut Stuttgarter Zeitung ist das „fürwahr nicht neu“.

13.3.2007 BNN: Baden-Württemberg und das Elsaß haben sich auf den weiteren Fahrplan zur Metropolregion geeinigt. Diese könne noch in diesem Jahr starten. Ziel sei eine verbesserte Zusammenarbeit. Vereinbart wurden 15 Projekte. Von 2008 an wollen sich Baden-Württemberg und das Elsaß als gemeinsame Wirtschaftsregion im Ausland präsentieren.

15.6.2007 BNN: Im Burda Media Tower in Offenburg haben sich 40 Repräsentanten einer künftigen Metropolregion Oberrhein getroffen. Der Raum Basel und das Elsaß sollen einbezogen werden. Es wurde das „Ziel der Entwicklung einer großen nachhaltigen Verantwortungsgemeinschaft am Oberrhein“ bekräftigt. Es soll eine trinationale Metropolregion geben die beim Dreiländerkongress in Straßburg am 11.1.2008 aus der Taufe gehoben soll. Die Region umfasst 6 Millionen Einwohner und erwirtschaftet ein Bruttosozialprodukt von 175 Mrd. Euro im Jahr. Sie ist damit so stark und leistungsfähig wie Niedersachsen.

16.10.2007 BNN: Die Technologieregion Karlsruhe (TRK) will künftig vor allem in Wissenschaftsfragen mit der Metropolregion Rhein-Neckar kooperieren. Eine Verschmelzung der Region Karlsruhe mit dem großen Partner im Norden hält der Geschäftsführer der TRK jedoch für unwahrscheinlich, „wir wollen nicht geschluckt werden“. Die Region Karlsruhe halte an der Vision einer großen Metropolregion von Mannheim bis Basel fest. Die Region Karlsruhe verstehe sich als „Scharnier“ zwischen der Metropolregion Rhein-Neckar und der grenzüberschreitenden Kooperation weiter südlich. Klares Ziel sei es beide Metropolregionen unter ein großes gemeinsames Dach zu bringen. Bundesweit gibt es 11 Metropolregionen, weitere sollen nicht mehr hinzukommen. Da diese regionalen Zusammenschlüsse deutlich besser gefördert werden, will die Region Karlsruhe mit dem grenzüberschreitenden Ticket noch nachträglich auf den Metropolzug aufspringen.
Anmerkung:
Das klingt gar nicht nach einer eigenständigen Metropolregion von Karlsruhe bis Basel.

6.12.2007 BNN: Die Karlsruher Stadträte Wolfram Jäger, Ingo Wellenreuther und Tilmann Pfannkuch machen Druck: Sie fordern in einem Antrag, dass sich die Stadt Karlsruhe rasch in die Europäische Metropolregion Rhein-Neckar integrieren lässt. Zugleich solle die Kooperation im Europäischen Städtenetz Oberrhein intensiviert werden. „Langfristiges Ziel muss die Gründung einer Europäischen Metropolregion von Mannheim über Karlsruhe und Straßburg bis Basel sein“.

12.12.2007 BNN: Der Gemeinderat der Stadt Karlsruhe hat beschlossen auf eine Kooperation mit der Europäischen Metropolregion Rhein-Neckar zu setzen und sich für eine Trinationale Europäische Metropolregion Oberrhein einzusetzen (Oberrhein, Elsass, Nordschweiz).

Anmerkung:
Ein Anschluss der Region Karlsruhe an die Metropolregion Rhein-Neckar, wie ihn ein paar CDU-Stadträte vorgeschlagen haben, ist demnach nicht erwünscht. Der „grenzüberschreitende metropolitane Verflechtungsraum“ im Leitbild „Wachstum und Innovation“ kann evtl. europäische Metropolregion werden. Sollte dies kommen, dann ist immer noch offen, ob der Raum Karlsruhe dazugehören wird, da er keine Grenze zum Elsass hat, sondern nur zu der Südpfalz und diese gehört zur Metropolregion Rhein-Neckar.
Der Raum Karlsruhe würde dann ohne Bindung zwischen den europäischen Metropolregionen Stuttgart, Rhein-Neckar und der trinationalen Region liegen. Vielleicht schließt er sich dann Stuttgart an. Damit wären die Schwaben am Rhein bzw. Rheintal und könnten hier bestimmen. Das brauchen sie auch, da sie im Stuttgarter Loch wenig Zukunft haben, die Infrastruktur Wasserweg, Straßen und Luftverkehr ist dort so ziemlich am Ende, ein früheres Gutachten kam zum Ergebnis „Die Zukunft Stuttgarts liegt in der Region“. Wird darauf schon die ganze Zeit hingearbeitet?

12.1.2008 BNN: Am 11.1. fand der 11. Dreiländerkongress in Straßburg statt. Geplant war, die trinationale Metropolregion aus der Taufe zu heben. Daraus wurde nichts, da die vorbereitenden Arbeiten nicht erledigt waren. Experten wie der Karlsruher Regionalverbandsdirektor Hager mahnen jedoch zur Eile, in spätestens 2 Jahren soll der Antrag bei der EU gestellt sein. Die Technologieregion Karlsruhe zwischen Bruchsal und Bühl soll Bestandteil der trinationalen Metropolregion sein. Sitz soll voraussichtlich Straßburg sein.
Anmerkung:
Was ist mit dem Landkreis und der Stadt Pforzheim?

7.6.2008 BNN: Bei der Plenarsitzung des Oberrheinrates in Baden-Baden hat MP Oettinger ein „leidenschaftliches“ Plädoyer für die Schaffung der europäischen Metropolregion „Oberrhein“ gehalten.

12.6.2008 BNN: Der Regionalverband Mittlerer Oberrhein will seine Zusammenarbeit mit der Metropolregion Rhein-Neckar intensivieren, dies sieht eine Resolution vor. Weiterhin ist dort die Formulierung einer Trinationalen Europäischen Metropolregion Oberrhein im Süden und die Ausprägung einer Scharnierfunktion zwischen dem Norden und dem Süden vorgesehen.
Anmerkung:
Demnach will der Raum Karlsruhe nicht der Metropolregion Rhein-Neckar beitreten, ebenso wenig einer eventuellen Trinationalen Europäischen Metropolregion Oberrhein. Der Karlsruher Raum würde zwischen den beiden Metropolregionen sitzen als „Scharnier“, was immer auch damit gemeint ist, es ist nichts Halbes und nichts Ganzes. Letztendlich könnte dieser Raum der Metropolregion Stuttgart beitreten, damit hätten es die Schwaben endlich geschafft, bis zum Rhein vorzudringen. Der Begriff Scharnierfunktion stammt vom Karlsruher OB Fenrich, ob ihm bewusst ist, dass er den Karlsruher Raum damit den Schwaben in die Arme spielt?

24.6.2008 BNN: Die Technologieregion Karlsruhe und die Metropolregion Rhein-Neckar haben am 23.6. eine Kooperationsvereinbarung unterschrieben. Die Kooperation soll sich zunächst bei drei Projekten bewähren: Zusammenarbeit zwischen CyberForum und dem IT-Forum Rhein-Neckar, Gründung eines deutschen Nano-Valleys sowie Zusammenarbeit von KIT und Fridericana mit der Uni Heidelberg.
Der enge Schulterschluss wird begrüßt, ein Zusammenschluss kommt jedoch nicht in Frage. Der Vorsitzende der Technologieregien der Karlsruher OB Fenrich sagte dazu: „Eine Fusion ist derzeit nicht erwünscht und auch gar nicht möglich“.
Anmerkung:
Von wem ist die Fusion nicht erwünscht und warum ist sie gar nicht möglich?

10.12.2010 BNN: Am 9.12.2010 wurde in Offenburg die Gründungsurkunde zur „Trinationalen Metropolregion Oberrhein“ von Ministern Frankreichs, der Schweiz und Deutschlands unterschieben. Für Deutschland unterschrieb MP Mappus und Europaminister Wolfgang Reinhart. Die Metropolregion Oberrhein besteht aus Badens mittlerem und südlichem Oberrhein mit der Nachbarschaft Südpfalz

und Elsaß sowie der Nordschweiz. Die Metropolregion fast alles zusammen was es bisher an Zusammenarbeit gegeben hat und schafft ein gemeinsames Auftreten nach außen. Damit haben die Bemühungen von badischer Seite einen glücklichen Abschluss gefunden.

6.5.4 Ganztagsschulen

Der Bund fördert die Einrichtung von Ganztagsschulen. Die hierfür bereitgestellten Mittel werden von den Ländern an die Kommunen verteilt. Diese stellen beim Kultusministerium entsprechende Anträge für Zuschüsse. Der Bund stellte dem Land Baden-Württemberg von 2003 bis 2005 insgesamt 528 Mio. Euro zur Verfügung, im Jahr 2005 kamen die letzen 157 Mio. Euro zur Verteilung.

9.4.2005 BNN: Für 2005 wurden 508 Anträge gestellt, aber nur 159 Antragsteller wurden bei der Vergabe der Zuschüsse berücksichtigt, 349 Schulen gehen leer aus. Die Vergabe erfolgte nach dem Eingangsdatum der Anträge, nach dem sog. Windhundverfahren.
Dabei ergibt sich folgendes Bild für 2005:

	Anträge	Zusage	
Regierungsbezirk	Anzahl	Anzahl	%
Stuttgart	194	85	44
Tübingen	123	38	31
Karlsruhe	113	20	18
Freiburg	78	16	21

Anmerkung:
Wie 2004 kommen wir Badner auch 2005 mal wieder zu kurz, das Geld wird wieder im Schwabenland verteilt. Warum waren die Schwaben schneller mit Ihren Anträgen? Haben sie vielleicht einen Wink bekommen?
Der mittelbadische SPD-Kreisverband kritisierte die Vergabepraxis, das Geld hätte gleichmäßig auf die vier Regierungsbezirke verteilt werden sollen, aber anscheinend habe das Land kein Interesse an einer regional ausgewogenen Vergabe.
Übrigens hat das Land von dem Gesamtbetrag für seine Lieblingsprojekte Geld abgegriffen, wie etwa 9,5 Millionen Euro für das Hochbegabtengymnasium in Schwäbisch Gmünd, in dem 120 Schüler unterrichtet werden.

25.5.2005 BNN: Von den insgesamt 528 Mio. Euro haben die Regierungsbezirke folgende Beträge erhalten:

Regierungsbezirk	Mio. Euro	%
Stuttgart	142	27
Tübingen	269	51
Karlsruhe	67	13
Freiburg	50	9

Das Kultusministerium verteidigte die Verteilung der Bundesmittel mit dem Hinweis, dass die Schulträger im Regierungsbezirk Tübingen eben schneller gewesen seien. Die Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW) behauptet jedoch, dass die Anträge in den jeweiligen Regierungsbezirken nach unterschiedlichen Kriterien bearbeitet worden seien.

11.6.2005 BNN: Ministerpräsident Oettinger räumt der LV-Baden gegenüber ein, dass bei der Vergabe der Fördermittel Fehler gemacht wurden. Es wäre besser gewesen" anstelle des "Windhund-Verfahrens" angemessene Tranchen für die vier Regierungsbezirke zu bilden und auf dieser Grundlage die Gelder zu verteilen.

13.6.2005 BNN: Der Focus berichtet, dass BW offenbar ein Sorgenkind des Ganztagsschulprogramms des Bundes ist, ein interner Bericht des Bundes-Bildungsministeriums kritisiere das „Windhund-Prinzip“. Unsere Kultusministerin Schavan wies in Stuttgart die Vorwürfe als „unsinnig, falsch und böswillig zurück“, gleichzeitig kündigte sie Umschichtungen zur Förderung der Ganztagsschulen an.

Anmerkung:
Das Ergebnis der Verteilung der Fördermittel zeigt, dass wir Badner betrogen wurden. Was soll also das Gewäsch von Schavan? Warum soll nun nachgebessert werden? Eigentlich sollte man den Schwaben das wegnehmen was sie zu Unrecht erhalten habe und uns Badnern geben. Mal sehen ob wir bei der Nachbesserung wieder übers Ohr gehauen werden.

22.8.2005 BNN: Oettinger hält den gezielten Einsatz der Lehrer und pädagogische Konzepte wichtiger als Schulhausneubau. Er schlägt vor ehrenamtliche Jugendbegleiter aus Vereinen, Kirchen und sozialen Einrichtungen stärker in den Schulen einzusetzen. Er sagte: „Ich habe die Interessen des Landes zu wahren“, das Land wird im kommenden Jahr 420 Mio. Euro weniger Steuern einnehmen.
Dagegen fordern zahlreiche Kommunen, die beim Förderprogramm des Bundes leer ausgingen, vom Land Unterstützung beim Bau von Schulgebäuden. Es handelt sich um 349 Vorhaben zur Einrichtung von Ganztagsschulen, vor allem im badischen Landesteil.
Anmerkung:
Die Schwaben haben das Geld und können bauen, wir Badner sollen ehrenamtliche Lösungen suchen, das ist eine Benachteiligung unserer Kinder.

8.9.2005 BNN: Der Landesanteil ist um 20 Mio. Euro überbucht, deshalb werden weniger Schulen zum Zuge kommen. MP Oettinger wird mit den nicht zum Zuge gekommenen Gemeinden am 30. 9.05 über ein Landesprogramm von 135 Mio. Euro verhandeln.
Anmerkung:
Diese 135 Mio. Euro müssten komplett nach Baden, dann hätten wir von den gesamten Mitteln erst 38 %, bei einem Anteil von ca. 43 % an der Gesamtbevölkerung.

26.10.2005 BNN: Land und Kommunen haben sich auf ein Sonderprogramm über 1 Mrd. Euro geeinigt. Davon sollen Schulen profitieren, welche beim Förderprogramm des Bundes leer ausgegangen sind. Es ist vorgesehen ab 2006 aus dem Landeshaushalt 9 Jahre lang jeweils 50 Mio. Euro zu verteilen. Ein Drittel davon will das Land aus zusätzlichen Mitteln finanzieren, zwei Drittel sollen aus dem kommunalen Investitionsfond umgeschichtet werden. Während bei dem Bundesprogramm die Ganztagsschulen zu 90 % bezuschusst wurden, sind es beim Sonderprogramm des Landes nur 45 %. Somit müssen die Kommunen statt nur 10 % nun 55 % beisteuern, das ist ein Gesamtbetrag von 550 Mio. Euro.
Anmerkung:
Dieses Programm mit „1 Mrd. Euro“ ist pure Augenwischerei. Tatsächlich bezuschusst das Land in den nächsten 9 Jahren die Ganztagsschulen nur mit zusätzlichen 150 Mio. Euro. Dies ist für die beim Bundesprogramm ausgetricksten badischen Kommunen kein Ersatz. Die württembergischen Kommunen welche sich das Geld aus dem Bundesprogramm erschlichen haben, dürfen dieses behalten, während die badischen Kommunen nun mit dem Sonderprogramm einen wesentlich höheren Beitrag für die Ganztagsschulen leisten müssen.

10.7.2008 BNN: Der Rechnungshof hat sich mit der Verteilung der Bundesmittel in Höhe von 528 Mio. Euro (s. 9.4.05) befasst. Er stellt fest, dass dies äußerst ungerecht geschah.
Mehr als die Hälfte der bewilligten Zuwendungen (269 Mio.) und mehr als ein Drittel der geförderten Maßnahmen (208) entfielen auf den Regierungsbezirk Tübingen, obwohl dort nur 20 % der Schulen im Land liegen und nur 17,4 der Schüler im Land unterrichtet werden.
Das Geld wurde zudem auch für nicht förderfähige Maßnahmen verwendet im Bereich des Regierungspräsidiums Tübingen z. B. für Lehrerzimmer und den Kauf eines VW-Busses. Einem Schulträger bewilligte man sogar 228.000 Euro, obwohl dieser nur 124.000 beantragt hatte. Weiterhin wurde eine Tribüne für einen Sportplatz als „Klassenzimmer im Grünen“ ausgegeben.
Die Spannweite der genehmigten Beträge je Ganztagsplatz ist beachtlich, sie reicht von 230 Euro über 41.103 bei Illertalschule in Berkheim bis 71.000 beim Gymnasium für Hochbegabte in Schwäbisch Gmünd.

6.5.5 Gestüt Marbach

In Marbach (Kreis Reutlingen) unterhält das Land ein Gestüt, das „Haupt- und Landgestüt Marbach“. Es besteht seit 1573 und ist das älteste staatliche Gestüt in Deutschland. Das Brandzeichen besteht aus einem großen „M“ unter der „württembergischen Hirschstange“.

4.2.2005 BNN. In Marbach gibt es 450 Pferde und 90 Mitarbeiter, das Gestüt ist stark defizitär, der Zuschuss betrug 4,2 Mio. Euro im Jahre 2004. Die FDP-Landesvorsitzende Birgit Homburger sagt: „Der Staat braucht heute keine Pferde mehr, und die Pferde brauchen keinen Staat“. Befürworter weisen auf die „kulturhistorische Bedeutung“ hin und Agrarstaatssekretärin Friedlinde Gurr-Hirsch sagt: „Unsere Aufgabe ist es dieses Kleinod nicht nur zu bewahren sondern auch weiter zu entwickeln“.
Anmerkung:
Da finanzieren wir ein „schwäbisches Kleinod“ mit unseren Steuergeldern und das „Pferde-Hobby“.

15.12.2005 BNN: Das „Haupt- und Landgestüt Marbach“ bleibt ein Staatsbetrieb. Ein Privatisierungsantrag der Grünen wurde abgelehnt. Mit dem Projekt „Marbach 2009“ habe die Landesregierung ein ausreichendes Konzept für mehr Wirtschaftlichkeit erarbeitet. Zuletzt benötigte das Gestüt einen Zuschuss von 4,2 Mio. Euro, in den kommenden Jahren soll der Betrieb deutlich weniger Geld erhalten.

11.1.2007 BNN: Das Gestüt ist der größte Ausbildungsbetrieb für Pferdewirte in Deutschland mit internationalem Ruf. Es gibt dort knapp 100 Stellen und 35 Ausbildungsplätze. Erstmals leitet nun ab August d. J. eine Frau das Gestüt, es ist die Agrarwissenschaftlerin Astrid von Velsen-Zerweck. Landwirtschaftsminister Hauk kündigte an das Defizit des Gestüts um jährlich 1 Mio. Euro zu verringern. Eine Privatisierung des Betriebes sei kein Thema mehr.

6.5.6 Hochwasserschutz

Wegen des Elbehochwassers 2002 ist das Thema auch in BW wieder aktuell.

6.5.6.1 Neckar

9.9.2002 Stuttgarter Zeitung: Hochwasserschutz am Neckar fast fertig. Die Ausweisung eines 3,7 Hektar großen Überschwemmungsgebietes bei Plochingen war einer der letzten Schritte des 1980 gestarteten Hochwasserschutzprogramms. Nun soll der Neckar beinahe jedem Hochwasser standhalten.

6.5.6.2 Rhein

21.8.2002 Baden ist durch den Rhein besonders gefährdet. Der Landesnaturschutzverband fordert, dass statt umweltpolitischer Absichtserklärungen endlich Taten folgen müssten, die Investitionen müssten verzehnfacht werden. Der Umwelt- und Verkehrsminister Ulrich Müller (CDU) räumt ein, „Es muss was geschehen“. Dem Land fehlen die Mittel, 17 Mio. EUR fließen jährlich in die Schutzmaßnahmen, das Doppelte wäre erforderlich. Das 100-jährige Hochwasser für das die Region noch gewappnet sein soll kommt immer häufiger, das 200-jährige scheint in naher Zukunft nicht ausgeschlossen. 1999 stieg der Pegel in Maxau auf 8,83 m, dem höchsten jemals gemessenen Wert. Ab 9,30 m tritt das Wasser über die Dämme und überflutet das Tiefgestade, s. „Überschwemmungsatlas“ des IKSR unter www.iksr.org. Bei Extremhochwasser könnten sich z. B. die Schäden zwischen Iffezheim und Worms auf ca. 6 Mrd. EUR belaufen. Was kann dagegen getan werden? Das Land müsste seine Hausaufgaben schneller erledigen, 15 – 20 Jahre wird es noch dauern, bis alle Maßnahmen verwirklicht sind.
Anmerkung:
Warum tut Stuttgart nicht mehr für uns Badner am Rhein? Die 5 Mio. EUR, mit denen jährlich die Wilhelma subventioniert wird, könnten in den Hochwasserschutz investiert werden. Ebenso das Geld, welches für schwäbische Imagekampagnen aufgewendet wird, wie z. B., „Wir können alles ...“, „3-Löwen-Takt“, „50-Jahr-Feier“.

22.8.2002 BNN: Der Minister Ulrich Müller macht weiter Druck. In den nächsten Jahren soll auf Hochwasserkarten ein "ungeschminktes Bild" dargestellt werden. Eine Hochwasserbroschüre ist in Druck gegeben worden. Er betont bereits seit Jahren, dass das Doppelte für den Hochwasserschutz ausgegeben werden müsste, er will in diesem Jahr den Durchbruch bei der Erhöhung der Mittel erreichen.
Anmerkung:
Warum hat er bisher nicht das "ungeschminkte Bild" dargestellt? Warum wurde bisher die Erhöhung der Mittel verweigert? Wer hat diese Erhöhung verweigert?

24.8.2002 BNN: Eine Flutkatastrophe am Rhein würde die Horrorszenen von der Elbe weit übertreffen (WWF). Es müssen nicht nur die längst vorliegenden Hochwasserschutzkonzepte realisiert, sondern auch zusätzliche Dammverlegungen vorgenommen werden. Die Daten aus den 80er Jahren, auf welchen die Konzepte beruhen sind, veraltet. Die Niederschläge im Rheingebiet haben in den letzten 20 Jahren um ca. 15 % zugenommen. Von den 13 geplanten Wasserrückhalteräumen in BW sind erst 2 fertig und einer im Bau. Das integrierte Rheinprogramm ist auf 500 Mio. EUR veranschlagt, die Hälfte käme noch hinzu. Im Falle eines Deichbruchs würde das Wasser im Tiefgestade bis zu 4m hoch stehen.
Anmerkung:
Gibt es schon ein aktualisiertes Konzept? Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit eines Dammbruches oder eines Hochwassers, das über die Dämme tritt? Was tun die Regionalpolitiker, und was tut Stuttgart konkret?

7.9.2002 Stuttgarter Zeitung: Im aktuellen Haushalt sind 17 Mio. EUR für Hochwasserschutz-Maßnahmen vorgesehen. Nach übereinstimmender Ansicht von Regierung und Opposition reicht dieser Betrag nicht aus. Den tatsächlichen Bedarf bezifferte Herr Minister Müller mit 40 Mio. EUR im Jahr und zwar von 2003 an.

14.9.2002 BNN: Die Ministerien müssen heuer in eigener Regie 378 Mio. EUR einsparen. Finanzminister Stratthaus (CDU) hat angekündigt, dass dies auch den Landesstraßenbau und den Hochwasserschutz treffen wird. Das war schon in den vergangenen Jahren so räumte er auf drängen der SPD ein.
Anmerkung:
Womit soll dann der Rheinhochwasserschutz bezahlt werden und wann wird dieser dann fertig.

26.9.2002 BNN: Um die Hochwasserschutzmaßnahmen umzusetzen, müsste das Land in den nächsten 15 Jahren jährlich ca. 40 Mio. EUR aufbringen, „zurzeit habe ich aber nur 17 Mio.“ sagte Minister Müller. Damit er das Geld trotz chronischer Geldnot aufbringen kann, kämpft Müller zurzeit systematisch – allerdings nicht bei seinen Ministerkollegen, sondern draußen in den Provinzen. „Gehen Sie auch auf die Abgeordneten der Regierungskoalition zu“, bat Müller, dessen Etat letztlich der Landtag genehmigen muss. Der SPD-Landtagsfraktionschef Drexler nannte Müllers Aufruf einen „weinerlichen und peinlichen Offenbarungseid“. Zugleich signalisierte er jedoch Hilfe: Die SPD werde zusätzliches Geld für den Hochwasserschutz beantragen.

21.1.03 BNN: IHK-Präsident Keller setzt sich gemeinsam mit den Firmen für den Hochwasserschutz am Rhein ein. Er begrüßte die Aufstockung der Landesmittel um 17 Mio. EUR und meinte aber zugleich, dass es entscheidend sei, dass diese Mittel jetzt im Zuge der anstehenden Haushaltskürzungen nicht wieder eingesammelt werden.

27.7.2005 BNN: Land spart massiv beim Hochwasserschutz. Nach der Hochwasserkatastrophe an der Elbe 2002 wurden die Mittel für den Hochwasserschutz 2003 um 17 Mio. Euro auf 34 Mio. Euro aufgestockt. Inzwischen wurde dieser Betrag wieder klammheimlich auf 20 Mio. Euro zusammengestrichen. Lt. Umweltministerium sind für die Umsetzung des Rheinprogramms für den Hochwasserschutz 520 Mio. Euro erforderlich, wozu das Land 300 Mio. Euro beisteuern muss. Im Katastrophenfall wären in erster Linie die Anwohner im Rheintal zwischen Iffezheim und Mannheim betroffen. Nach Schätzungen seriöser Experten käme es in diesem Abschnitt zu meterhohen Überflutungen mit ver-

heerenden Schäden von 6 Mrd. Euro. Bereits im Mai 1999 standen die Rheindämme bei Karlsruhe kurz vor dem Kollaps.

25.8.2005 BNN: Beim Bau der Staustufen am Oberrhein zwischen 1955 und 1977 gingen ca. 130 qkm Auenlandschaft verloren. Vor zwei Jahrzehnten verpflichtete sich das Land international, als Ausgleich dafür Überflutungsflächen zu schaffen. Damit ist das Land jedoch bereits 15 Jahre im Rückstand. Anlässlich des derzeitigen Hochwassers u. a im Allgäu versprach MP Oettinger in Ulm, den Hochwasseretat vor weiteren Rotstiftaktionen zu schützen.
Anmerkung:
Bei nur 20 Mio. Euro jährlich gibt es wohl nichts mehr zu schützen.

30.9.2005 BNN: In Rheinmünster-Greffern wurde der Polder fertiggestellt. MP Oettinger war anwesend, OB Fenrich (Karlsruhe) hat eine Resolution überreicht in welcher die Technologieregion Karlsruhe mehr Geld für den Hochwasserschutz fordert. Fenrich sagte dazu. „Im Schadensfall können wir später nicht sagen, wir hätten von nichts gewusst". MP Oettinger räumte ein, dass das Land beim Hochwasserschutz auf dem richtigen Weg, „allerdings leicht im Verzug Ist". Er geht davon aus, dass das Zieljahr 2017 mit der Fertigstellung aller Maßnahmen des integrierten Rheinprogramms eingehalten werden könne. Am Montag habe das Kabinett die Aufstockung der Landesmittel für den Hochwasserschutz auf 30 Mio. Euro in diesem Jahr gebilligt.

9.2.2007 BNN: Laut dem Klimaforscher Prof. Wolfgang Seiler vom Forschungszentrum Karlsruhe wird sich wegen des Klimawandels die Hochwassergefahr am Rhein deutlich verstärken:
„Berechnungen für das Einzugsgebiet des Rheins weisen darauf hin, dass die Niederschlagsmengen im Spätwinter und Frühjahr um 30 % zunehmen, die Abflussmengen aber um 80 % steigen werden. Das klingt im ersten Moment unlogisch ist aber erklärbar – wenn man bedenkt, dass die Verdunstung im Frühjahr sehr gering ist und deshalb der Boden in dieser Jahreszeit sehr schnell mit Wasser gesättigt wird. Jeder zusätzliche Regen fließt deshalb oberflächig ab und erhöht die Hochwassergefahr. Hinzu kommt die schnellere Schneeschmelze. Überschwemmungen im gesamten Gebiet des Rheins werden deshalb in Zukunft keinen Seltenheitswert haben.
Anmerkung:
Da wird es höchste Zeit, dass die Landesregierung ihr Hochwasserschutzprogramm der neuen Situation anpasst.

11.8.2007 BNN: „Kritik am Hochwasserschutz"
Die Hochwasserlage hat sich am Freitag entspannt, der Pegel erreichte bei Karlsruhe seinen Scheitelpunkt mit 8,60 m – der Streit um den Hochwasserschutz schlägt aber hohe Wellen.
Naturschützer und Landtagsopposition werfen der Landesregierung vor, den Hochwasserschutz jahrelang verschlafen zu haben.
Emil Dister, Prof. am WWF-Auen-Institut der Uni Karlsruhe kritisierte: „Es ist viel zu wenig getan worden"
Die Landesvorsitzende des BUND sagte, Das Land müsse ein striktes Bauverbot in Überschwemmungsgebieten durchsetzen.
Der Landesvorsitzende des Nabu bezeichnete die Überschwemmung als hausgemacht.
Der umweltpolitische Sprecher der SPD-Landtagsfraktion sagte, die Schaffung von Rückhaltebecken sei um Jahre im Verzug.
Nach Ansicht der Grünen ist der Hochwasserschutz im Südwesten „seit Jahren mit dramatisch wenig Geld ausgestattet".
Ein Sprecher der Umweltministerin (CDU) betonte, die Experten hätten die Lage jederzeit im Griff gehabt.
Anmerkung:
Die Experten hatten die Lage bei diesem Hochwasser „im Griff", was immer dies auch bedeuten mag. Dass es nicht weiter geregnet hat, war nicht ihr Verdienst.

15.8.2007 BNN: „Der Himmel wartet nicht“ sagte der Direktor des Regionalverbandes Mittlerer Oberrhein Gerd Hager, nachdem das Hochwasser der vergangenen Tage noch einmal glimpflich ausgegangen ist. Er fordert eine rasche Umsetzung des Integrierten Rheinprogramms zum Schutz der Region Mittlerer Oberrhein, „Unser Zeitkorsett wird immer enger“.
Während Frankreich die vertraglich vereinbarten Rückhalteräume bereits voll erfüllt habe, seien in Baden-Württemberg erst 39 % der geplanten Polder realisiert. Laut Planungsvorgabe sollen alle Polder bis 2015 fertig sein.
Anmerkung:
Um die Hochwasserschutzmaßnahmen durchzuführen, waren ca. 600 Mio. Euro erforderlich, s. 26.9.2002, ein kleiner Teil davon ist inzwischen erledigt, aber es sind immer noch ca. 500 Mio. Euro erforderlich. Hinzu kommen noch ca. 150 Mio. Euro für die Sanierung der Dämme.
MP Öttinger sagte, dass das Land leicht im Verzug sei, s. 30.9.2005. Er gehe davon aus, dass bis 2017 alles fertig ist, der Landtag habe die Aufstockung der Mittel auf 30 Mio. Euro für 2005 gebilligt. Mit 30 Mio. Euro jährlich hätte man allerdings bis 2017 nur 360 Mio. Euro zur Verfügung, tatsächlich ist noch weniger Geld geplant.
Im Staatshaushaltsplan 2007/08 hat das Umweltministerium für den technischen Hochwasserschutz folgende Beträge in Mio. Euro aufgeführt (Pos. 1005, S. 55): 2004-28,5, 2005-22,2, 2006-25,5, 2007-25,0, 2008-25,0. Da wird wohl nichts mit dem Termin 2017.

22.4.2010 BNN: In einer beratenden Äußerung des Rechnungshofes hat dieser angemahnt, dass die Regierung in Stuttgart den Hochwasserschutz nicht mehr länger auf die lange Bank schieben darf und müsse wesentlich mehr Mittel zur Verfügung stellen. Für die Umsetzung des sogenannten integrierten Rheinprogramms seien zwischen 2011 bis 2024 zusätzlich 9 bis 24 Mio. Euro jährlich erforderlich.
Als neuen Termin für die Fertigstellung nennt die Umweltministerin Tanja Gönner jetzt das Jahr 2028, sie gesteht jedoch ein, dass dieses Ziel nur mit der Erhöhung der Haushaltsmittel möglich ist.

6.5.7 Kiesabbau im Rheintal

17.1.2007 BNN: Beim Abbau von Kies und Sand will die Landesregierung neue Standorte ausweisen und bestehende Gruben wesentlich tiefer ausbeuten lassen. Die größten Kiesvorkommen Deutschlands liegen zwischen Mannheim und Basel. Allein im Großraum Karlsruhe werden im Moment zwischen 8 und 9 Mio. to jährlich gefördert. Der zuständige Experte vom Geologischen Landesamt Wolfgang Werner sagte: „Wir brauchen eine langfristige Rohstoffversorgung, sonst können wir keine Häuser und Straßen mehr bauen“.
Anmerkung:
Wo geht der Kies hin der in Baden abgebaut wird? Wie groß ist der Anteil am geförderten Kies, den schwäbische Unternehmer im Rheintal fördern? Wo bekommen die anderen Bundesländer ihren Kies her? Welche Bedeutung haben inzwischen Recycling-Baustoffe? Mit billigem badischem Kies bauen die Schwaben schon seit Jahrzehnten ihre Häusle.
Mit dem Kiesabbau werden in Baden unwiederbringlich Land vernichtet und über den heimischen Bedarf hinaus Rohstoffe abgebaut. Die Baggerseen sind allerdings ein Gewinn für die Bevölkerung, sofern sie zugänglich sind und landschaftliche und ökologische Gesichtspunkte beachtet werden.

6.5.8 Karlsruher Hafen

21.1.2003 BNN: Laut IHK-Präsident Keller müsse man schon lange nach einer Begründung suchen, warum die Regierung im Stuttgarter Hafen am Flüsschen Neckar ein Containerterminal mit 2,5 Mio. Euro fördert, während ein entsprechendes Terminal im Karlsruher Hafen, am verkehrstechnisch ungleich wichtigeren Rhein lediglich 0,3 Mio. Euro erhalte.

6.5.9 Landesbibliotheken

In BW gibt es zwei Landesbibliotheken. Die Badische Landesbibliothek in Karlsruhe (BLB) und die Württembergische Landesbibliothek (WLB) in Stuttgart. Die Ausleihe ist kostenlos, beide wollen künftig eine jährliche Benutzungsgebühr einführen. Beide sind „international gefragte Forschungseinrichtungen".

5.7.2006 BNN: Die Landesbibliotheken wurden 2006 vom Landesrechnungshof unter die Lupe genommen, zusammen könnten sie Steuergelder in Höhe von jährlich 1,9 Mio. Euro einzusparen.

6.5.9.1 BLB Karlsruhe

Allgemein

5.7.2006 BNN: 2004 betrug der Landeszuschuss für die BLB 5,6 Mio. Euro. Das Einsparpotenzial beträgt lt. Denkschrift des Landesrechnungshofes 28 Planstellen. Durch diese Personalkürzung würde die Abschaffung der Samstagsöffnung drohen, weiterhin würde es den Verzicht auf die Sofortausleihe bedeuten, „wir sollen an den schlechteren Service von Stuttgart angepasst werden". Weiterhin sagte er: „Unter dem Strich wird Karlsruhe als kleinere Bibliothek massiv benachteiligt und muss prozentual das 8-fache der Württembergischen Landesbibliothek einsparen. Mittel- und langfristig besteht die Gefahr, dass der Standort Karlsruhe reduziert oder ganz aufgegeben wird".

27.2.2008 BNN: Der Direktor der Badischen Landesbibliothek tritt vorzeitig in den Ruhestand, mit 63 statt mit 65 Jahren. Ausschlaggebend für diesen Schritt ist die Behandlung der Denkschrift des Rechnungshofes durch den Finanzausschuss. Das zuständige Ministerium hatte bereits die Reduzierung um nur die Hälfte also um nur 14 Planstellen vorgeschlagen. Nun hat aber der Finanzausschuss bei einer neuerlichen Behandlung des Themas vom Finanzministerium gefordert die Reduzierung aller 28 Planstellen zeitnah umzusetzen und dem Landtag darüber bis zum 31.12.2008 berichten (die Konsequenzen daraus sind unter 5.7.2006 aufgeführt).
Darüber hinaus würde der Bibliotheksstandort Karlsruhe gegenüber Stuttgart entscheidend geschwächt, der Service der BLB würde hinter dem der Württembergischen.
Anmerkung:
Die Sitzung des Finanzausschusses leitete der CDU-Abgordnete Michael Föll. Dieser ist zugleich erster Bürgermeister in Stuttgart!
Mitglied ist u. a. der Karlsruher ehemalige Bürgermeister Manfred Groh, was der wohl dazu gesagt hat? Oder die Baden-Badener Abgeordnete Ursula Lazarus? Von den 20 Mitgliedern sind 10 Badner.

Handschriftenstreit

21.9.2006 BNN: Schloss Salem ist der Familiensitz des Hauses Baden. Prinz Bernhard von Baden führte nun aus, dass sein Haus in der Vergangenheit für dessen Erhaltung mehrere Mio. Euro aufgewendet habe. Auf Dauer könne die Familie das Schloss nicht halten. Er schlägt vor, dass das Land für die bisherigen Aufwendungen (ca. 25 Mio. Euro) eine Entschädigung bezahlt und für die künftige Erhaltung von Schloss Salem eine Stiftung gründet. Insgesamt ist das ein Volumen von 70 Mio. Euro. Damit würde das Haus Baden auf sämtliche Eigentums- und Herausgabe-Ansprüche gegenüber dem Land verzichten. Diese sollen ca. 250 – 300 Mio. Euro betragen, die Rechtsituation dazu ist allerdings unsicher. Um Rechtssicherheit zu schaffen und zugleich das Schloss Salem als badisches Besitztum zu sichern hat sich nun das Land mit dem Haus Baden auf diese Regelung geeinigt. Die 70 Mio. Euro sollen durch die Versteigerung von Teilen des ehemals badischen Kulturbesitzes aufgebracht werden, gedacht ist dabei an die Versteigerung von Handschriften aus der Badischen Landesbibliothek.
Um die 70 Mio. Euro zu erzielen müssten im Großen und Ganzen der gesamte Altbestand an wertvollen Manuskripten und Inkunabeln versteigert werden. Darunter befinden sich unersetzliche Kostbarkeiten wie das Stundenbuch des Markgrafen Christoph I. (1453-1527), die „Gesta Witigowonis" die Biographie des Reichenau-Abtes Witigo aus dem 10. Jhdt. oder das Evangelistar aus St. Peter, das

um 1200 als Prachthandschrift gefertigt wurde. Peter Michael Ehrle, Direktor der BLB, würde darin den Supergau sehen. Wenn der Altbestand abgezogen würde, wären weiteren Umschichtungen Tür und Tor geöffnet. Es bestünde dann auch keine Grundlage mehr für den Verbleib der Fürstenbergsammlung und der Nibelungenhandschrift C. Damit wäre die Karlsruher Bibliothek als überregional bedeutende Institution am Ende.
Anmerkung:
Die gesamte Sammlung besteht aus 3.600 Handschriften, 2.000 Musikhandschriften und 1.300 frühen Drucken.
Die Süddeutsche Zeitung sieht die Handschrift von der Reichenau als Bestandteil des „Weltkulturerbes Reichenau". Ob die Landesregierung Handschriften solchen Ranges aus dem württembergischen Kulturerbe auch versteigern ließe? Mit dem badischen Kulturerbe geht sie sehr großzügig um. Die derzeitige Situation ist für die Landesregierung eine willkommene Gelegenheit badische Identität weiter zu demontieren, die Badische Landesbibliothek zu schwächen und bedeutungslos zu machen. Restliche Handschriften wären dann aus Stuttgarter Sicht wohl besser in Stuttgart aufgehoben.

25.9.2006 Stuttgarter Zeitung: Politiker und Kulturverbände haben gegen den Verkauf protestiert. Der deutsche Kulturrat forderte ein Stopp des „Raubbaues in Museen und Bibliotheken". Auch der Verband deutscher Schriftsteller zeigte sich entsetzt über die Pläne: „Eine Versteigerung der Handschriften würde eine Geringschätzung unserer kulturellen, literarischen und auch sprachlicher Wurzeln bedeuten". MP Oettinger zeigte sich von der massiven Kritik nicht überrascht: „Die Kritik kommt aber im Kulturteil der Zeitungen, nicht auf den Wirtschaftsseiten".

28. u. 29.9.2006 BNN: Der internationale Ruf Baden-Württembergs als „Kulturland" nimmt immer größeren Schaden, seit die Pläne der Landesregierung bekannt wurden die wertvollen und bedeutenden Handschriften zum Verkauf freizugeben. Die Landesregierung lehnt es ab, die wertvollen Handschriften der Badischen Landesbibliothek selbst zu erwerben. Sie werde allenfalls Sponsorengelder aufstocken (lt. Oettinger bis zum einstelligen Millionenbetrag.
Wissenschaftler bedeutender Universitäten wie Cambridge, Harvard, Oxford oder Yale haben erklärt Die Versteigerung der Karlsruher Handschriften wird weltweit als deutliches Signal registriert werden, dass in Deutschland die Vergangenheit zum Verkauf steht – und das zu Schleuderpreisen.
Die neue Züricher Zeitung schrieb am 28.9.: Ein schwerer Fall von regierungsamtlicher Banausie sucht derzeit das Land heim. Zum entsetzen von Bibliothekaren, Historikern, Liebhabern und Bürgern hat sich der Ministerpräsident mit dem Erbprinzen darauf geeinigt, die einzigartige Handschriftensammlung der Badischen Landesbibliothek in Karlsruhe zu verscherbeln.

28.9.2006 Die Zeit: Ein skandalöser Vorgang, nicht nur, weil damit einer großen Bibliothek das Herz herausgerissen würde. Es ist nicht einmal klar, ob die Bücher den Markgrafen überhaupt noch gehören. Kenner vermuten, dass das Finanzministerium des Landes den Deal mit den Markgrafen vorangetrieben habe. Es war bisher mit zuständig für den Erhalt von Schloss Salem und würde mit dem Büchergeld eine lästige Verpflichtung los. In jedem Fall ist der Vorgang eine Schande für ein Bundesland, das dem Rest der Republik gern mit seinem Wohlstand und seiner Kultur auf die Nerven geht. Der Landtag muss dem Deal noch zustimmen. Da können die Abgeordneten beweisen, dass ihnen die Fidelitas zum kulturellen Erbe wichtiger ist als ihren früheren Herrschern.

6.10.2006 Tagesspiegel Online: Ministerpräsident Günther Oettinger (CDU) hatte am Donnerstag nach heftiger Kritik an dem ursprünglich geplanten Handschriften-Verkauf ein "Drei-Säulen-Modell" als Alternative vorgeschlagen. Demnach soll der Vergleich mit dem Adelshaus über Spenden und Sponsorenmittel, Landesmittel sowie Beiträge der Kultureinrichtungen finanziert werden, wobei auch an den Verkauf anderer Kulturgüter gedacht wird. Mit dem Vergleich soll eine alte Auseinandersetzung über Eigentumsverhältnisse beendet werden. Für das Haus Baden sind 70 Millionen Euro für den Erhalt und die Sanierung von Schloss Salem vorgesehen.
Anmerkung: Die Handschriften und damit auch die Landesbibliothek Karlsruhe sind anscheinend gerettet. Der Protest gegen den Verkauf von Kulturgut wird fortgesetzt. Die Landesvereinigung Baden in

Europa weitet das Thema ihrer Unterschriftenaktion aus, auf den Widerstand generell gegen den Verkauf von Kulturgut.

6.5.9.2 BLB Stuttgart

5.7.2006 BNN: 2004 betrug der Landeszuschuss 8,3 Mio. Euro. Während in Karlsruhe zu viel Personal reklamiert wird, sind in Stuttgart die Planstellen zu hoch dotiert, die Mehrkosten betragen ca. 400.000 Euro.

6.5.10 Landesstiftung

2001 hat die Landesregierung Baden-Württemberg ihren Anteil an der EnBW für 2,4 Mrd. Euro verkauft. In diesem Anteil steckte die urbadische Badenwerk AG mit einem Wert von ca. 1,75 Mrd. Euro (s. Badenwerk – EnBW). Mit diesem "badischem Geld" wurde in Stuttgart eine Landesstiftung gegründet um Steuern zu sparen. Das Geld daraus darf nur für gemeinnützige Zwecke verwendet werden, es werden damit „Wohltaten“ über das Land verteilt.
Anmerkung:
Nach welchem Schllüssel werden diese Wohltaten verteilt?

11.7.2003 BNN: Das Land besitzt eine Gans die goldene Eier legt. Die Landesstiftung hat 2 Mrd. Euro auf der hohen Kante, und in der ersten Jahreshälfte schon 88 Mio. Euro an Zinsen verdient. Fast 50 Mio. Euro jährlich fließen in neue Projekte. Bisher wurden 211 Mio. Euro für 189 gemeinnützige Projekte ausgeschüttet.

29.1.2004 BNN: In der Landtagsdebatte zum Etat sagte der Vorsitzende der SPD-Fraktion Drexler, es sei ein Fehler gewesen, die Milliarden-Erlöse aus dem Verkauf der EnBW-Anteile in die Landesstiftung zu stecken, aus der nun „Kürprogramme“ finanziert würden. Dabei hat das Land nicht einmal Geld zur Unterstützung der 15 Bahnhofsmissionen.

8.6.2006 BNN: Das Kapital der Landesstiftung beträgt 2,4 Mrd. Euro. Für 2007 wird mit einem Ertrag von ca. 85 Mio. Euro gerechnet.

5.9.2008 Stuttgarter Zeitung online: Nun will die Regierung die engen Stiftungsfesseln lockern und das Geld auch für Haushaltsaufgaben verwenden.
Bei der Vergabe von Stiftungsgeldern, schrieb das Finanzministerium bereits im Mai an alle Ressorts, gälten künftig großzügigere Regeln. Trotz unveränderter Rechtslage hätten sich die Körperschaftssteuer-Referatsleiter von Bund und Ländern nämlich überraschend auf eine neue "bundeseinheitliche Verwaltungsauffassung" verständigt, erläuterte die Amtschefin Gisela Meister-Scheufelen: Künftig könnten auch hoheitliche Aufgaben eines Landes, die zugleich gemeinnützigen Zwecken dienten, mit Stiftungsmitteln finanziert werden - in Bildung und Forschung etwa. Die Maßnahmen müssten also nicht mehr unbedingt neu sein und dürften auch schon im Haushalt stehen.

10.9.2008 BNN: Die Landesstiftung muss einen massiven Rückgang ihrer Erträge verkraften. Der Umfang der Förderung von Projekten in den Bereichen Forschung, Bildung und Soziales muss möglicherweise halbiert werden. Bisher wurden dafür etwa 50 Mio. Euro ausgegeben. Der Stiftung macht vor allem die Krise an den Finanzmärkten zu schaffen, in deren Folge ihre Anlagen nicht mehr so viel Ertrag abwerfen wie bisher.

6.5.11 Lehrerakademie

22.6.2006 Badische Zeitung: Die beiden Staatlichen Akademien für Lehrerfortbildung in Donaueschingen und Calw werden aus Kostengründen an einem neuen Standort und zwar in Bad Wildbad zusammengelegt. Die neue Akademie soll im Spätsommer 2007 die Arbeit aufnehmen. Dem Ministerium zufolge sind von der Zusammenlegung ca. 70 Arbeitsplätze betroffen, möglichst viele Mitarbeiter sollen in Bad Wildbad weiter beschäftigt werden. Den ca. 30 Beschäftigten im weiter entfernten Donau-

eschingen sollen aber auch Dienststellen in „räumlicher Nähe“ angeboten werden, man werde sich um ein „sozialverträgliches Umsetzungskonzept“ bemühen.
Anmerkung:
Bad Wildbad und die Region im württembergischen Landesteil gewinnen Arbeitsplätze hinzu, während die Region Donaueschingen Arbeitsplätze auf Dauer verliert. Wieder einmal hat der badische Landesteil das Nachsehen. Es geht aber nicht nur um die primären Arbeitsplätze an der Akademie sondern auch um die sekundären Arbeitsplätze im Dienstleistungsbereich. Die Akademien werden von Lehrern besucht welche mehrere Tage dort verweilen, also Gäste der Stadt und der Region sind.
Die Landesakademien dienen der beruflichen Fort- und Weiterbildung von pädagogischem Personal im fachlichen Zuständigkeitsbereich des Kultusministeriums. Nach dem Wegfall von Donaueschingen gibt es in Baden keine Akademie dieses Typs mehr sondern nur noch in Württemberg und zwar in Comburg, Bad Wildbad und Esslingen.
Daneben gibt es noch vier Schwerpunktthemen-Akademien, je zwei in Baden und Württemberg.
Adelsheim (Baden) - Landesschulzentrum für Umwelterziehung am Staatlichen Aufbaugymnasium.
Rotenfels(Baden) - Landesakademie für Schulkunst, Schul- und Amateurtheater.
Ludwigsburg (Württemberg) - Landesinstitut für Schulsport.
Ochsenhausen (Württemberg) - Landesakademie für die musizierende Jugend
http://www.lehrerfortbildung-bw.de/fortbildungen/akademien/

6.5.12 Messen

Die Landesregierung machte ein Messegesetz in welchem das mit den Messen geregelt ist, insbesondere die Landeszuschüsse welche die Messen erhalten sollen. Die „Landesmesse“ Stuttgart soll 30 % erhalten, die übrigen Messen 15%. Bei Friedrichshafen wurde eine Ausnahme gemacht, dort beträgt der Zuschuss 25 %. Wenn nun eine Stadt für ihre Messe mehr Geld möchte, versteckt sich die Landesregierung hinter ihrem Messegesetz.
Die geplante Messe in Stuttgart auf den Fildern beim Flughafen soll einen Zuschuss von 243 Mio. EUR erhalten, Karlsruhe nur 22 Mio. EUR, Freiburg noch weniger, Sinsheim sogar nur 1,5 Mio. EUR und die sind noch nicht sicher (2002.

5.7.2005 RNZ: Der Rechnungshof prangert die Messeförderung des Landes an. Bisher seien rund 55 Mio. Euro aus Landesmitteln in die 8 Messestandorte im Südwesten geflossen. Weiter 10 Mio. Euro würden bis 2008 bereitgestellt. Damit sei entgegen des Gutachtens von 1997 ein Überangebot an Flächen geschaffen worden.
Anmerkung:
Hat der Rechnungshof dabei die sog. Landesmesse in Stuttgart übersehen?

Verbraucherrnessen
29.10.2005 BNN: Alljährlich finden Verbrauchermessen statt. In Karlsruhe ist dies z. B. die Offerta, 2004 waren dort über 800 Austeller und ca. 140.000 Besucher.
Rangliste der Größe und Bedeutung der Verbrauchermessen in BW:
1 Mannheim – Maimarkt
2 Karlsruhe – Offerta
3 Villingen-Schwenningen - Südwestmesse (großes Badisches Einzugsgebiet)
4 Freiburg – Badenmesse
5 Friedrichshafen – IBO (großes Badisches Einzugsgebiet)
6 Offenburg - Oberrheinmesse
Anmerkung:
Die Verbrauchermessen finden ausschließlich in Baden, bzw. an der badischen Grenze mit badischem Einzugsgebiet statt. Was ist mit den Schwaben, warum gibt es dort keine namhaften Verbrauchermessen?
Lt. BNN vom 5.11.2004 sagte ein Aussteller auf der Offerta: „Schwaben sind die Schlimmsten, die kaufen nichts. Messen in Stuttgart oder Ulm rentieren sich so gut wie gar nicht“.
Demnach gibt es doch Unterschiede zwischen Badnern und Schwaben.
Die Verbrauchermessen werden die Stuttgarter mit Sichenicht nicht in Baden rauben.

31.10.2005 BNN: Bei der Eröffnung der Verbrauchermesse Offerta in Karlsruhe war u. a. der Minister Hauk anwesend und sagte ein paar Worte. Die BNN titelten: „Minister stärkt der Offerta in Karlsruhe den Rücken“.
Anmerkung:
Wie der wohl den Rücken gestärkt hat? Rauben dieser Messe lohnt nicht, da die Schwaben eh nichts kaufen, und die Aussteller deshalb nicht nach Schwaben gehen.

Messeraub
Mit dem sog. „Messeraub“ (s. Sinsheim) hat die Messe Stuttgart die Messen in Sinsheim abgeworben. Es besteht nun die Gefahr, dass von weiteren Messeplätzen in BW, Messen abgeworben und nach Stuttgart verlagert werden, um die neue Messe zu füllen. Die Messenpolitik des Landes ist anscheinend darauf ausgerichtet , dass die regionalen Messeplätze ihre Messen hochpäppeln, und wenn diese eine entsprechende Größe erreicht haben, holt sie Stuttgart. Nun macht das nicht die Stuttgarter Messe- und Kongressgesellschaft (SMK) alleine, sondern die Landesregierung hilft kräftig mit (s. Sinsheim). Der ehemalige Abteilungsleiter im Staatsministerium und heute Regierungspräsident in Karlsruhe Rudolf Kühner, ist scheint ein „Fachmann“ auf diesem Gebiet zu sein.

2.12.2005 www.ka-news.de: „ Wandern Messen nach Stuttgart ab“?
Die beiden Karlsruher SPD-Landtagsabgeordneten Regine Schmidt-Kühner und Günter Fischer ahnen weiteres Unheil auf den Messestandort Karlsruhe zukommen. Dieses Unheil heraufbeschwören könnte der neue Regierungspräsident Rudolf Kühner. Schmidt-Kühner und Fischer befürchten: Rudolf Kühner könnte sich als "Trojanisches Pferd" entpuppen. So heißt es in einer Pressemitteilung. Schmidt-Kühner und Fischer lassen ihre Vermutungen auf den bisherigen Ergebnissen des Untersuchungsausschusses "Messeraub in Sinsheim" fußen. Im Ausschuss sei zu Tage gekommen, dass Kühner in seiner damaligen Funktion als Leiter der Abteilung 3 des Staatsministeriums eine Schlüsselrolle bei der Abwerbung von Messen aus Sinsheim in Richtung Stuttgart inne gehabt habe. Aufgrund seiner hohen Position im Staatsministerium gehen die beiden SPD-Abgeordneten nicht davon aus, dass Kühner nur als Erfüllungsgehilfe gedient habe. Als "strategischer Kopf" habe er die Geschäftsleitung der Landesmesse dazu ermutigt, Messen in die Landeshauptstadt abzuwerben. Im Untersuchungsausschuss sei deutlich geworden, dass der Geschäftsführer der Stuttgarter Messe Ulrich Kromer in Kühner ein nach seinem Berufswechsel nach Karlsruhe wieder zu aktivierendes Trojanisches Pferd für die Abwerbung von weiteren Messen nach Stuttgart sehe. Kühner: "Stuttgart als Ergänzung zu Karlsruhe"**.**
Der Stuttgarter Messechef gratulierte Kühner zu seiner Ernennung nach Karlsruhe in einem Brief vom 18. März. Schmidt-Kühner und Fischer zitieren aus diesem Schreiben: "...es auch persönlich bedauere, dann nicht mehr so intensiv mit Ihnen zusammen arbeiten zu können. Aber vielleicht ergeben sich ja auch in Karlsruhe entsprechende Möglichkeiten; es soll ja dort auch eine Messe geben..."
Anmerkung:
Noch kurz vor seinem Abgang hat MP Teufel, Kühner zum Regierungspräsidenten von Karlsruhe ernannt.

29.11.2005 BNN: Die Regionalmessen im Südwesten müssen sich warm anziehen. Denn MP Oettinger schließt weitere „Interessenkollisionen“ mit der neuen Stuttgarter Landesmesse wie in Sinsheim nicht aus. Vor dem Messe-Untersuchungsausschuss sagte er: „In einer Marktwirtschaft muss man das in Kauf nehmen“.
Anmerkung:
Der Sinsheim Messeraub erfolgte nicht nach marktwirtschaftlichen Regeln, denn die Landesregierung hat kräftig mitgeholfen, auch finanziell.

18.10.2007 BNN: Seit 1997 hat das Land mit einem Entwicklungs- und Förderkonzept für die Standorte Karlsruhe, Stuttgart, Friedrichshafen, Freiburg, Mannheim Offenburg, Sindelfingen, Sinsheim und Ulm Zuschüsse in Höhe von 65 Mio. Euro zur Verfügung gestellt.

25.2.2008 BNN: Das Finanzministerium hat ein Gutachten über die Messen in BW in Auftrag gegeben. Darin wird empfohlen, dass die drei Messen Stuttgart, Karlsruhe und Friedrichshafen weitgehend kooperieren. Nur so könne die bundesweit auf Platz neun liegende Messe Stuttgart den Abstand zur Spitze verringern. Eine Grundsatzentscheidung über eine Kooperation soll im Sommer getroffen werden. Mit dem Begriff Fusion sind die Stuttgarter Messemacher noch zurückhaltend. Mittel- und langfristig gilt jedoch ein Zusammenschluss der drei Messen als möglich.

18.6.2008 BNN: Die angedachte Fusion der Messen Friedrichshafen, Karlsruhe und Stuttgart ist vom Tisch, erklärte Wirtschaftsminister Pfister. Eine Arbeitsgruppe wird nun Möglichkeiten einer Kooperation erarbeiten.

6.5.12.1 Freiburg

18.2.2004 BNN: Freiburg plant 2006 die Erweiterung der Messe um eine Halle für Veranstaltungen. Die Kosten einschließlich Nebenanlagen werden 25,9 Mio. Euro betragen, das sind ca. 500 Euro/qm. Der Landeszuschuss beträgt 2,9 Mio. Euro.

6.5.12.2 Friedrichshafen

22.6.2006 Stuttgarter Zeitung: 2002 wurde die neue Messe neben dem Flughafen bezogen. Sie hat 10 Hallen mit insgesamt 70.000 qm und ein Freigelände mit 120.000 qm. Die Kosten dafür haben 155 Mio. Euro betragen, der Zuschuss des Landes betrug 22 Mio. Euro.
Nun soll die Messe erweitert werden, denn die „Eurobike“ platzt aus allen Nähten, bei der „Outdoor sei es nicht besser, zusammen mit der „Interboot“ seien das drei große Messen am Bodensee. Die Aussteller drängten auf mehr Platz, diese Messen seien auch bei anderen Messeplätzen begehrt, die Gefahr der Abwerbung sei gegeben warnt OB Büchelmeier.
Laut OB kann die Stadt die erforderlichen Mio. Euro nicht alleine aufbringen, ohne Millionenhilfe des Landes sei die Erweiterung nicht möglich.

24.7.2007 BNN: Die Ausstellungsfläche wird um 15.000 qm auf 85.000 qm erweitert. Es wird dann der zweitgrößte Messeplatz in Baden-Württemberg sein. Die Kosten hierfür betragen 50 Mio. Euro, die Stadt hofft einen Landeszuschuss in Höhe von 5-10 Mio. Euro.

6.5.12.3 Karlsruhe

4.7.2002 BNN: Die SPD stellt im Wirtschaftsausschuss des Landtages den Antrag die Karlsruher Messe mit 25 % statt nur mit 15 % zu fördern. CDU, FDP und Grüne stimmen geschlossen dagegen.
Anmerkung:
CDU, FDP und Grüne haben 11 Mitglieder im Ausschuss, davon sind 5 Mitglieder Badner! Mit deren Unterstützung wäre der Antrag der SPD (7 Mitglieder) durchgegangen.

8.7.2003 BNN: Die Karlsruher Messe kostet 148 Mio. Euro. Das Land leistet einen Zuschuss von 22 Mio. (15 %), die Region wollte 37 Mio. (25 %) haben. Ministerpräsident Teufel versprach weitere 5 Mio., welche die EnBW erbringen sollte, im Gegenzug sollte sie eine Präsentationsfläche auf der Messe erhalten. Der neue Vorstand der EnBW Claasen ist nun wegen der schwierigen finanziellen Lage des Konzerns nicht bereit diese 5 Mio. zu bezahlen.
Anmerkung:
Wie Teufel jetzt wohl sein Versprechen einlöst, das er über fremdes Geld gemacht hatte.
März 2008, Anmerkung:
Er hat es nicht eingelöst, Karlsruhe hat die 5 Mio. nicht erhalten.

BNN 3.11.03: Die Karlsruher Messe wurde am Freitagabend mit der Offerta und einem Fest eröffnet. Die Eröffnung war ein voller Erfolg, 24.000 Besucher kamen. Auch Teufel war da, hinsichtlich des von ihm „vermittelten“ Zuschusses der EnBW in Höhe von 5 Mio. Euro sieht er keine Chance, dass diese noch fließen würden (das war’s dann wohl).

30.7.2004 BNN: Nachdem die EnBW ihre Zusage von 5 Mio. Euro für die Karlsruher Messe zurückgezogen hat forderte nun die SPD-Fraktion im Landtag das Land zur Zahlung dieses Betrages auf. Der Landtag lehnte mehrheitlich ab.

31.5.2006 BNN: Mit der Messe Stuttgart fanden Kooperationsgespräche statt. Diese wurden von Karlsruhe abgebrochen nachdem Stuttgart die Messe Karlsruhe attackiert. Die Stuttgart Messe will drei Karlsruher Messethemen zu eigenen Messethemen machen, dazu muss sie die Aussteller in Karlsruhe abwerben. Es sind dies die Paint Expo, Surfacts und Nanofair.

25.2.2008 BNN: Das Finanzministerium hat ein Gutachten über die Messen in BW in Auftrag gegeben. Darin wird empfohlen, dass die drei Messen Stuttgart, Karlsruhe und Friedrichshafen weitgehend kooperieren. Nur so könne die bundesweit auf Platz neun liegende Messe Stuttgart den Abstand zur Spitze verringern. Eine Grundsatzentscheidung über eine Kooperation soll im Sommer getroffen werden. Mit dem Begriff Fusion sind die Stuttgarter Messemacher noch zurückhaltend. Mittel- und langfristig gilt jedoch ein Zusammenschluss der drei Messen als möglich.
Anmerkung:
Von einer Kooperation oder gar Fusion mit Stuttgart ist Karlsruhe abzuraten. Karlsruhe würde dann wie bei allen bisherigen Fusionen übervorteilt werden. Sollte aber trotzdem so etwas in Erwägung gezogen werden, dann muss Karlsruhe Forderungen stellen. Karlsruhe muss dann z. B. nachträglich mindestens prozentual den gleichen Zuschuss für die Messe bekommen wie Stuttgart. Weiterhin ist ein Zuschuss außerhalb des Kostenrahmens erforderlich ähnlich, wie ihn Stuttgart erhalten hat, in Form des Parkhauses über der Autobahn, welches der Flughafen finanziert hat. Schließlich sind verbindlich Karlsruher Arbeitsplätze zu sichern und Aufträge in der Region zu vergeben.
Besser wäre es aber statt einer Kooperation oder Fusion, die Karlsruher Messe komplett für den anschaffungspreis von 148 Mio. Euro zuzügl. Bisheriger Zinsen an die Messe Stuttgart zu verkaufen. Denn warum sollte Karlsruhe seine Messe in eine Gemeinschaft einbringen, in der es nichts mehr zu sagen hat, aber die Kosten tragen muss.

6.5.12.4 Sinsheim

Überblick (Zusammengestellt aus verschiedenen Veröffentlichungen 2005):

Die Messe
In Sinsheim hat sich seit 1989 erfolgreich die einzigste private Messe in Deutschland etabliert. Die Messe hat eine Ausstellungsfläche von 40.000 qm in 6 Hallen. Fünf Hallen gehören der Familie Layher welcher auch das benachbarte Auto & Technik Museum gehört. Die sechste und neueste Halle gehört dem Messeveranstalter Paul Schall. Laut Schall habe ihn diese Halle 7,8 Mio. Euro gekostete, 1,377 Mio. Euro kamen vom Land und 1,250 Mio. Euro von der Deutschen Messe AG Hannover. Sowohl die Deutsche Messe AG als auch die Stuttgarter Messe- und Kongressgesellschaft (SMK) haben auf diese Halle ein Vorkaufsrecht. Mit der Familie Layher hat Schall einen Mietvertrag bis 2027 abgeschlossen. Im Mai wurde ein Messehotel mit 107 Zimmern eingeweiht. Auf Forderung von Schall wurde im Februar 2005 für 300.000 Euro ein neues Pressezentrum eingerichtet und zur Zeit wird, u. a. für die Messe, ein Autobahnanschluss gebaut.

Der Umzug
Schall ist der Hauptveranstalter in Sinsheim mit 10 Messen, 3.500 Ausstellern und ca. 220.000 Besuchern. Nun hat Schall mit der Messe Stuttgart einen Vertrag bis 2025 abgeschlossen, in welchem vorgesehen ist, dass er 2007 mit allen seinen Messen nach Stuttgart geht. An der Messe Stuttgart ist die Stadt Stuttgart und das Land jeweils mit 50 % beteiligt. Es besteht nun der Vorwurf, die Messe Stuttgart habe Schall abgeworben und die Landesregierung sei dabei mit drei Ministerien behilflich gewesen. Um über die Beteiligung der Landesregierung Klarheit zu erhalten wurde ein Untersuchungsausschuss eingerichtet. Inzwischen wird der Vorgang als der „Sinsheimer Messeraub“ bezeichnet. Sinsheim verliert seine Messe und ca. 20 direkte Arbeitsplätze, weiterhin gehen kurzzeitige Beschäftigungen verloren sowie Geschäft im Hotel- und Gaststättengewerbe, Handwerk usw.

Die Kosten
Die Aktion kostet sehr viel Geld, wer bezahlt das? Da das Land zur Hälfte an der SMK beteiligt ist, tragen wir Steuerzahler auch diesen Anteil an den Zahlungen welche von dort geleistet werden. Darüber hinaus zahlen wir die Leistungen welche das Land erbringt voll.
Es geht hierbei um folgende Beträge:
Volumen des Mietvertrages mit der Familie Layher ca. 50 Mio. Euro
Zuschuss zur Halle 6 vom Land 1,377 Mio. Euro
Zuschuss zur Halle 6 von der Deutschen Messegesellschaft Hannover 1,250 Mio. Euro
Zinsloses Darlehen zur Halle 6 von der Stadt Sinsheim 1,7 Mio. Euro, Laufzeit 25 Jahre.
Landeszuschuss an Messeveranstalter Schall 2,178 Mio. Euro – diesen löst die SMK ab.
Evtl. Verkauf der Schall-Messen 2010 an die SMK ca. 30 Mio. Euro.
Das Land verzichtet auf Rückzahlung des Restzuschusses von der Messe Killesberg von 7,5 Mio. Euro.
Zuschuss von der SMK an Schall zum Umzug zur Ablösung von Verpflichtungen ca. 7 Mio. Euro.
Mietnachlass für Schall in Stuttgart 4,5 Mio. Euro.
Verlust in der Region für Gastronomie, Hotellerie, Handel und Gewerbe mindestens 60 Mio. Euro jährlich.
Vertragsauflösung für die Motek-Messe welche bis 2012 an Sinsheim gebunden ist.

Nachfolgend wesentliche Aussagen aus Veröffentlichungen:

9.6.2005 BNN: Die Messe hat eine Ausstellungsfläche von 40.000 qm die Stadt gab der Messegesellschaft für den Bau einer Halle 1,7 Mio. Euro zinsloses Darlehen. Vor ein paar Wochen (12. Mai, s. u.) hat MP Oettinger ein Hotel (8 Mio.-Projekt) in der Nähe der Messe eingeweiht, und gerade wurde mit dem Bau einer Autobahnausfahrt für die Messe begonnen.
Die Stadt wird nun mit einem Schlag nahezu das gesamte Messegeschäft los. Der Sinsheimer private Messeveranstalter Paul Schall kündigte für 2007 seinen Umzug zur „Landesmesse Stuttgart“ an. Er nimmt ein Paket mit, von 10 Messen mit rund 3.500 Ausstellern und 220.000 Besuchern. Der Geschäftsführer der Stuttgarter Messe- und Kongressgesellschaft (SMK) Kromer jubelte, „das passt optimal in unser Portfolio“. Schall und Kromer machten keine Angaben darüber, ob bei dem monatelang ausgehandelten Deal auch Starthilfen in Millionenhöhe vereinbart wurden, wie in der Messebranche gemunkelt wird.
Anmerkung: Die „Landesmesse“ ist ein Lieblingskind der Landesregierung, diese ist auch mit 50 % an der SMK beteiligt. Nun schluckt sie eine Regionalmesse ohne Rücksicht auf die wirtschaftlichen Folgen der Region Sinsheim.

17.6.2005 BNN: Die SMK wird den Unternehmer Schall bei seinem Umzug nach Stuttgart finanziell unterstützen. Sie ist bereit den Landeszuschuss den Schall erhalten hat in Höhe von 2, 2 Mio. Euro komplett abzulösen, weiterhin wird sie ihm in „begrenztem Umfang“ helfen aus seinen Verpflichtungen der Stadt Sinsheim gegenüber herauszukommen, das Gesamtpaket liege „weit unter 10 Mio. Euro. Der Mietvertrag läuft noch bis 2027, unbekannt ist noch um welchen Mietbetrag es bei der Ablösung geht. Die SMK sagte, Schall hätte die Absicht geäußert an einen anderen großen Messestandort außerhalb BW gehen zu wollen, somit habe die SMK nun den Standort BW gestärkt. Die Landtags-SPD sprach von einem Raubzug im eigenen Land.
Anmerkung:
Ob die SMK oder die Landesregierung auch der Stadt Sinsheim und der dortigen Wirtschaft finanziell hilft die Verluste auszugleichen und Startkapital für die Ansiedlung eines neuen Messeveranstalters zur Verfügung stellt? Das Land ist schließlich zu 50 % an der SMK beteiligt.

18.6.2005 BNN: Der Mietvertrag der Schall Messe GmbH läuft noch bis 2027 ohne Kündigungsklausel und Rücktrittsrecht. Der Gesamtwert beläuft sich auf 50 Mio. Euro, damit wird wohl eine hohe Abfindung fällig. Eine Zusatzklausel im Vertrag zwischen der SMK und Schall soll vorsehen, dass Schall 2010 der SMK das Messegeschäft ganz abtritt, für 30 Mio. Euro.

Anmerkung:
Dass der Umzug der Schall Messe GmbH nach Stuttgart, der SMK nur Kosten „weit unter 10 Mio. Euro“ verursachen soll fällt wohl in den Bereich der Märchen. Und dann sollte man immer wieder daran erinnern, dass dem Land zur Hälfte die SMK gehört, mit unseren Steuergeldern verlagern wir Geschäft und Arbeitsplätze aus der badischen Region, zum Wohle der Stadt Stuttgart, nach Stuttgart.

23.6.2005 BNN: Ministerpräsident Oettinger hat im Streit um die Abwerbung von Messen ein Machtwort gesprochen. „Die neue Landesmesse in Stuttgart soll mit vergleichbaren Messestandorten in Deutschland in Konkurrenz treten und nicht primär den Wettbewerb in Baden-Württemberg aufnehmen“. Oettinger schloss aber nicht aus, dass eine „Fachmesse die an einem anderen Standort war, nach Stuttgart kommt“.
Anmerkung:
Nicht primär den Wettbewerb in BW aufnehmen, aber wohl doch sekundär. Auch ist nicht auszuschließen dass Fachmessen aus der Region nach Stuttgart gehen, da ist hintenherum alles möglich. Das ist kein Machtwort, sondern nur beschwichtigt und drum herum geredet.

1.7.2005 RNZ: Laut Wirtschaftsminister Pfister hat die SMK vertraglich Schall zugesichert 7 Mio. Euro zu bezahlen um Schalls Verpflichtungen auszugleichen. Ein weiteres Bonbon könnte Schall den Umzug schmackhaft gemacht haben, es soll einen Vorvertrag mit der SMK geben nach welchem Schall 2010 seine Messen an die SMK verkauft. Wirtschaftsexperten haben den Verlust in der Region für Gastronomie, Hotellerie, Handel und Gewerbe auf mindestens 60 Mio. Euro jährlich geschätzt.

2.7.2005 Stuttgarter Zeitung: Durch die vorzeitige Auflösung der Messe auf dem Killesberg müsste die Stadt Stuttgart dem Land einen Restzuschuss in Höhe von 7,5 Mio. Euro zurückzahlen. In der Rahmenvereinbarung mit dem Land über die 50 %-Beteiligung des Landes an der SMK ist festgelegt, dass das Land auf diese Rückzahlung verzichtet, mit diesem Geld wird nun der Umzug Schalls nach Sinsheim bezuschusst.
Anmerkung:
Für den Anteil von 50 % an der SMK hat Stuttgart vom Land bereits einen Anteil von 4 % am der Flughafen Stuttgart GmbH erhalten.

5.7.2005 Stuttgarter Zeitung: Eine der Messen auf welche die SMK Wert legt ist die Motek mit 1.000 Ausstellern und 30.000 Fachbesuchern. Sie dauert 4 Tage und füllt alle Messehallen. Allerdings gibt es eine vertragliche Regelung mit der Deutschen Messe AG Hannover, nach welcher die Motek zwingend bis 2012 an Sinsheim gebunden ist.

9.7.2005 BNN: Das Land will, dass der Messeveranstalter Schall mit seinen Messen in Sinsheim bleibt. Die IHK Stuttgart protestiert dagegen, „Verträge neu zu verhandeln die unter Beteiligung von drei Ministerien vor vier Wochen abgeschlossen und gebilligt wurden“.

14.7.2005 BNN: Der Messeumzug würde die öffentliche Hand rund 7 Mio. Euro kosten und für Sinsheim das schnelle Aus bedeuten. Das Kabinett rudert zurück, das Land als 50-prozentiger Teilhaber der SMK will den Antrag stellen, dass einige Schall-Messen in Sinsheim bleiben. Die Schall-Gruppe lehnt dies ab. Der SPD-Abgeordnete Claus Schmiedel sagte „das Land war Komplize bei den Verhandlungen“, und er warnte, die SMK wolle weitere Messeveranstaltungen in Friedrichshafen und Karlsruhe abwerben. Das Wirtschaftsministerium räumte ein, dass sich eine Runde von Beamten aus drei Ministerien mit der SMK über „Ziel und Strategie“ der Verhandlungen mit der Schall-Gruppe beraten haben.

14.7.2005 Stuttgarter Zeitung: SMK-Geschäftsführer Kromer hält es nicht für sinnvoll nur einen Teil des Messeangebotes von Sinsheim nach Stuttgart zu verlagern. Er sagte, dass er die Landesregierung frühzeitig und regelmäßig über die Verhandlungen informiert habe. Weiterhin sagte er, dass er Schall eine Vorabzahlung von etwa 7 Mio. Euro als Rabatt eingeräumt habe.

16.7.2005 BNN: Die Einsetzung eines Untersuchungsausschusses wegen der umstrittenen Messepolitik der Landesregierung wird immer wahrscheinlicher. Der Grünen-Fraktionschef Kretschmann sagte: „Dass die Landesregierung mit drei Ministerien nicht nur Zuschauer des Deals war, sondern Regisseurin, ist schon jetzt klar“.

18.7.2005 BNN: Nach Angaben der Stuttgarter Zeitung war MP Oettinger bereits im Mai 2005 über den Abzug informiert. Die SPD-Landeschefin Ute Vogt nannte dies einen Skandal.
Anmerkung:
Dann hat er es evtl. schon bei der Einweihung des Hotels am 12. Mai schon gewusst.

20.7.2005 BNN: Im Aufsichtsrat der SMK sitzen u. a. drei Landesvertreter, diese waren bereits seit Oktober 2004 in die Umzugspläne eingeweiht. MP Oettinger wurde offensichtlich erst am 11. Mai vom SMK-Chef Kromer informiert, einen Tag vor der Einweihung des Messehotels. Auf der Fahrt zur Einweihung am 12. Mai blätterte MP Oettinger, lt. seinen Angaben, die Akten über den konkreten Stand der Verhandlungen durch. In seiner Rede erwähnte er den bevorstehenden Umzug nicht. SPD-Chef Drexler nannte dies alles einen „unglaublichen Vorgang“.
Die Landesregierung hat nun Kehrtwenden gemacht. Zuerst billigt sie die Verhandlungen mit Schall und beteiligt sich auch daran. Als der „Messe-Raub“ an die Öffentlichkeit kommt, sollten zur Rettung des Standortes ein Teil der Schall-Messen rückverlagert werden. Die Landesvertreter im Aufsichtsrat verzichteten allerdings auf der Sitzung am 18.7.2005 auf einen Antrag zur Nachverhandlung weil die Stadt Stuttgart und die IHK zuvor bereits ihre Zustimmung verweigert haben. Und nun sagt MP Oettinger wir wollten keinen Vertrag rückgängig machen. Statt Nachverhandlungen sollen nun Kooperationsmöglichkeiten zwischen der „Landesmesse“ und der Messe Sinsheim ausgelotet werden.

27.7.2005 BNN: Untersuchungsausschuss zum „Sinsheimer Messe-Raub“
SPD und Grüne wollen den Untersuchungsausschuss. Sie sagen die Darstellung von MP Oettinger und Wirtschaftsminister Pfister stehen in krassem Widerspruch zum Inhalt der Akten. Lt. SPD-Fraktionschef Drexler hat das Aktenstudium gezeigt: „Schall wollte nicht weg“. Schall hatte eine weiteres Grundstück erworben, den Vertrag bis 2027 unterschrieben und er wollte ein Pressezentrum errichten, sein Fazit: Schall wurde überredet. Aus Sicht von MP Oettinger waren die Verhandlungen über die Messeverlagerung „stimmig und richtig“.

28.7.2005 Südkurier: Laut SPD-Fraktionschef Wolfgang Drexler hat das Staatsministerium "Regie geführt". Stuttgarts Messechef Kromer habe sogar versucht, Schall durch die Verleihung des Bundesverdienstkreuzes milde zu stimmen. Dazu kam es nicht. Auch nicht zu einem von der Messe angeregten Gespräch zwischen dem ehemaligen Regierungschef Erwin Teufel und Schall. Teufel hatte mit dem Hinweis abgelehnt, er sei "auch MP von Sinsheim".
Staatsminister Mappus schaffte es, seiner Partei die absolute Mehrheit in dem 13-köpfigen Untersuchungsausschuss zu sichern und damit einen Sitz mehr als von der Opposition beantragt. Und weil die FDP laut Koalitionsvereinbarung nicht mit wechselnden Mehrheiten stimmt, dürfte der Abschlussbericht des Ausschusses keine Überraschung bereithalten. Den Vorsitz übernimmt der Ausschuss-Routinier: Winfried Scheuermann (CDU), der schon den "Atom-Ausschuss" zur Untersuchung der Pannenserie im AKW Philippsburg leitete. Dass Ex-Staatsminister Christoph Palmer, der eher als Zeuge zur Aufklärung beitragen soll, als Mitglied in das Gremium entsandt wurde, irritierte Beobachter.

3.8.2005 Badische Zeitung: Im September 2004 hat Schall einen langfristigen Mietvertrag zur Erweiterung der Ausstellungsflächen beschlossen. Noch Anfang 2005 hat Schall den schnellen Bau eines Pressezentrums für Sinsheim durchgesetzt.

26.8.2005 Stuttgarter Nachrichten: „Der Vertrag ist nichtig“. Die Familie Layer als Eigentümer der Messehallen hat ein Gutachten über den Schall-Umzug in Auftrag gegeben. Gutachter ist Hans-Peter Schwintowski, Professor für Bürgerliches Recht an der Humboldt-Universität in Berlin. Er kommt in seiner 100-seitigen Expertise zu einem vernichtenden Urteil: Demnach ist der Vertrag über den Um-

zug der 10 Schall-Messen „kartellrechtswidrig“, ein Verstoß gegen das Wettbewerbsrecht und zudem „sittenwidrig“.
Der SPD-Fraktionsvorsitzende Wolfgang Drexler sagt dazu: Die Landesregierung war bei diesem Messeraub nicht Zuschauer sondern Komplize und Anstifter“. Das Land habe Schall in Sinsheim in einer gezielten Aktion abgeworben. Damit werde die neue Landesmesse gestärkt, der Standort Sinsheim aber vernichtet.
Der Anwalt der Sinsheimer Messe Lorenz Glück sagt dazu: „Aus unserer Sicht ist der Vertrag damit nichtig“. Im vorliegenden Fall sei Schall offenbar vom Land „zum Vertragsbruch verleitet“ worden indem die Landesmesse (und damit das Land als Mitgesellschafter) ihm zugesagt habe mögliche Vertragsstrafen zu übernehmen. Oder aber das Land habe Schall über die Folgen seines Umzuges nicht ausreichend aufgeklärt. Schall ist an den Messestandort Sinsheim vertraglich noch über Jahre gebunden, ein vorzeitiger Weggang wird teuer – die Rede ist von hohen zweistelligen Millionenforderungen.

27.8.2005 Stuttgarter Nachrichten: Nach einem Treffen mit Sinsheims OB Rolf Geinert sagte MP Oettinger: „Wir wollen alle Überlegungen und Lösungsansätze der Stadt und der Region Sinsheim zur künftigen Nutzung der Messehallen unterstützen“. Die Gespräche werden fortgeführt. Das Land habe die „strukturelle Bedeutung“ der Sinsheimer Messe erkannt.

10.9.2005 Stuttgarter Zeitung: Schall sagte zu den bevorstehenden Verhandlungen im Untersuchungsausschuss: „In der Schusslinie ist nicht Herr Schall, in der Schusslinie ist Herr Oettinger“. Er selbst fühlt sich lediglich als Opfer auf dem Altar der Landespolitik. Von der Landesmesse sei ihm nur ein Nachlass bei den Mietpreisen gewährt worden in Höhe von 4,5 Mio. Euro in dem bis 2025 laufenden Mietvertrag. Da Messen gefördert werden hat Schall einen Landeszuschuss in Höhe von 2,178 Mio. erhalten. Die neue Halle habe ihn 7,8 Mio. Euro gekostete, 1,377 Mio. Euro kamen vom Land und 1,250 Mio. Euro von der Deutschen Messe AG. Sowohl die Deutsche Messe AG als auch die Stuttgarter Messe haben auf diese Halle ein Vorkaufsrecht.

12.9.2005 RNZ: Die Landesregierung soll sich bereits früher um die Abwerbung der Messe Sinsheim zur Landesmesse nach Stuttgart bemüht haben. Nach einem Bericht der Stuttgarter Nachrichten informierte der Stuttgarter Messechef Ulrich Kromer bereits am 23.7.2001 den Staatssekretär im Wirtschaftsministerium Horst Mehrländer über die Absicht, mit dem Sinsheimer Messeveranstalter zu kooperieren oder ihn gar zu übernehmen.

20.9.2005 zu Aussagen im Untersuchungsausschuss am 19.9.2005
BNN: Indem das Land mit Unsummen in den Bau der neuen Fildermesse eingestiegen sei, betonte Luise Layher, war in Sinsheim der Exodus vorprogrammiert. Dem Standort Sinsheim vollends den Garaus gemacht habe die Regierung durch „viel Druck“ auf den Messeveranstalter Paul Schall. Der 66-jährige sei durch starke finanzielle Vergünstigungen zum Umzug gedrängt worden. Maßgeblich daran beteiligt sieht sie Rudolf Kühner, bis vor kurzem Abteilungsleiter im Staatsministerium und heute Regierungspräsident in Karlsruhe. Diese Vorwürfe konnte Layher aber nicht belegen: „Das ist nur eine reine Vermutung“. Zwischen Januar und Mai 2005 müsse „irgendetwas Weittragendes“ passiert sein.
Stuttgarter Nachrichten: Erst als Schall die Frage nach der Rückzahlung seiner Fördergelder aufwarf, will Kromer die Politik um Unterstützung gebeten haben. Das Ergebnis ist bekannt: Das Land fordert von Schall zwar Zuschüsse zurück, doch die Stuttgarter Messe übernimmt diese Schuld. Warum hat Schall im Herbst 2004 die Mietverträge verlängert? Hier weicht Schall aus, es habe sich lediglich um kleine Räumlichkeiten gehandelt. Luise Layher, Eigentümerin von fünf der sechs Messehallen sieht das anders. Schall habe einen zentralen Mietvertrag verlängert und auch auf ein neues Pressezentrum gedrängt. Bis zum Frühjahr hegte er jedenfalls keine Abwanderungsabsichten.
Stuttgarter Zeitung: Exministerpräsident Erwin Teufel habe zwar eine aktive Beteiligung an Abwerbungsgesprächen abgelehnt, das Staatsministerium habe ihn jedoch „ermutigt, das Gespräch mit Schall zu suchen“, sagte Kromer, wir wurden nicht gebremst. Kromer bestätigte, dass die Messe Stuttgart dem neuen Gast finanzielle Forderungen abnehmen werde. „Wir werden Schall gewisse Summen zur Verfügung stellen“ versprach der Stuttgarter Messemanager. Insgesamt soll es sich da-

bei um Beträge von rund 7,8 Mio. Euro handeln. Um zweistellige Millionenbeträge geht es dagegen für die Güglinger Unternehmerfamilie Layher.

29.9.2005, zu Aussagen im Untersuchungsausschuss am 28.9.2005
BNN: Laut dem früheren Abteilungsleiter Dr. Kühner im Staatsministerium und heutigem Regierungspräsidenten in Karlsruhe war der Umzug Schalls ein Betriebsunfall. Die SMK wollte nur an Schalls „größerem Kuchenstück" von Messen außerhalb des Landes teilhaben, es ging nicht um eine Abwerbung von Sinsheim. Kühner gehörte auch dem Aufsichtsrat der SMK an. Dass Schall aber 3 bis 4 Leitmessen von Sinsheim abziehen könnte, wie es sich im Herbst 2004 abzeichnete, wurde in der Regierungszentrale aber begrüßt, „das wäre für Sinsheim gerade noch zu verkraften gewesen". Die überraschende Botschaft des Messechefs über den gesamten Abzug Schalls ließ im Staatsministerium und im Wirtschaftsministerium die Alarmglocken läuten, doch den Spitzenbeamten waren die Hände gebunden. Es schien den Ministeralen das kleinere Übel Sinsheim „platt zu machen" als Schall von BW abwandern zu lassen. Die Behauptung von MP Oettinger, der Umzug Schalls nach Stuttgart sei eine Auffanglösung gewesen, gilt inzwischen als widerlegt. Für Abwanderungswünsche des Messeveranstalters habe es in den Akten des Staatsministeriums keinen Beleg gegeben, erklärte Referatsleiter Martin Eggstein in einem Vermerk vom 13. Juli.
RNZ: Kühner wie auch andere Beamten sagten mit „Kooperation" sei ursprünglich nicht die Idee verbunden gewesen, die Messen aus Sinsheim abzuziehen. Der damalige Regierungschef Teufel hingegen roch den Braten sehr wohl: Auf den Vorschlag zu einem Gespräch mit dem Messeveranstalter Schall antwortete Teufel in einem Vermerk, er könne unmöglich ein Gespräch über eine Abwerbung von Sinsheim nach Stuttgart führen. Das müssten andere tun, er aber nicht, denn er sei Ministerpräsident für Sinsheim so gut wie für Stuttgart. Auch liegt dem Ausschuss ein Vermerk aus dem Staatsministerium vor, in dem es heißt, Schall sehe „das Land als eigentlichen Gesprächspartner". Schall wurde dann auch ins Staatsministerium eingeladen – zu einem Gespräch mit Staatssekretär Böhmler. Doch das sagt Kühner, habe nur atmosphärischen Charakter gehabt.

19.10.2005 zu Aussagen im Untersuchungsausschuss am 18.10.2005
Stuttgarter Nachrichten: Wolfgang Reinhart, der frühere Finanzsekretär vertritt die Ansicht, dass Schall das Land verlässt wenn Stuttgart ihn nicht an sich binden kann. Er räumte ein, dass ihm die landespolitische Brisanz des Vorgangs durchaus bewusst gewesen sei. Alle Beteiligten hätten jedoch bekräftigt, man müsse die Klagen aushalten, da Baden-Württemberg insgesamt davon profitiere, wenn der Geschäftsmann im Lande bleibt.
Stuttgarter Zeitung: der Prokurist der Schall-Gruppe, Andreas Wittur, wies den Verdacht zurück, der Messeunternehmer sei zum Umzug nach Stuttgart verleitet worden. Die Messe Sinsheim sei ein Opfer des Erfolgs geworden, weil die Kapazitäten nicht mehr ausreichten. Die Schall-Gruppe will sich für den Erhalt des Messestandortes Sinsheim einsetzen. Dieser habe weiterhin seine Chancen, „wenn auch auf kleinerer Flamme".
RNZ: Der Referent für Beteiligungen im Finanzministerium, Walter Kortus, bestritt die Vorwürfe, das Land sei treibende Kraft gewesen. Er räumte ein, dass er die Vertragsentwürfe zwischen Schall und der SMK schon vor Abschluss gelesen habe. Er habe die landespolitische Dimension der Umzugspläne gesehen. Um das Land aus der Entscheidung herauszuhalten, habe er von einer Abstimmung über die Pläne im Aufsichtsrat, in dem das Land vertreten ist, abgeraten und nur einen Gesellschafterbeschluss empfohlen. Ausschussmitglied Claus Schmiedel (SPD) kritisierte: „Das passt nicht zusammen: einerseits heißt es das Land habe ein Interesse Schall zu halten, andererseits wird die Mitwirkung auf diese Weise verschleiert".

8.11.2005 zu Aussagen im Untersuchungsausschuss am 7.11.2005
BNN: Staatssekretär Dieter Hillebrand (CDU) hat gemauert, aber sein Kollege Staatssekretär Horst Mehrländer (FDP) packte aus. Am 12.7.05 hatte MP Oettinger im Kabinett erklärt, dass er Nachverhandlungen zwischen der SMK und Schall erreichen wolle, um wegen der Proteste „die eine oder andere" Messe in Sinsheim zu halten. Einen entsprechenden Antrag sollten die Vertreter des Landes am 18.7.05 im Aufsichtsrat der Messe einbringen. Doch Mehrländer folgte Oettingers „Anregung" nicht. Er hielt Oettingers Vorstoß für aussichtslos, denn die Stadt Stuttgart und die örtliche IHK lehnten Nach-

verhandlungen ab. Beamte des Finanzministeriums hatten sogar vor Oettingers Ansinnen gewarnt, um Schadensersatzansprüche gegen die Landesvertreter im Aufsichtsrat zu vermeiden. Das Staatsministerium schlug vor, stattdessen die Nachverhandlungen in der Gesellschafterversammlung der Messe anzustoßen, dazu kam es aber bisher nicht.
SPD-Obmann Schmiedel sprach von grandiosem Missmanagement der Regierung. Schall ist über die Ankündigung von Nachverhandlungen verärgert, einige Messen in Sinsheim zu halten sei eine Geldfrage.
Stuttgarter Nachrichten: Mehrländer gab an, er habe nach Oettingers Anregung überlegt, ob er in der Sitzung des sich neu formierenden Aufsichtsrats der Stuttgarter Messe einen entsprechenden Antrag stelle. Er habe aber die Vorteile der Messeverlagerung für das Land und die neue Landesmesse höher gewichtet als den "harten wirtschaftlichen Schlag" für Sinsheim. Auch habe er im Aufsichtsrat nicht mit Zustimmung für einen solchen Antrag rechnen können und ihn dann nicht gestellt.

29.11.2005 zu Aussagen im Untersuchungsausschuss am 28.11.2005
BNN: Im Oktober 2004 wurde MP Teufel von seinem damaligen Abteilungsleiter Rudolf Kühner über die sich abzeichnende Verbindung Stuttgarter Messe und Paul Schall unterrichtet. Er sagte dazu: „Ich kann mich unmöglich an einer Abwerbung beteiligen“, denn er sei dem ganzen Land gegenüber verpflichtet. Seine Mitarbeiter führten schließlich selbst die Gespräche mit Schall. Teufels Amtschef Rudolf Böhmler half bei der Übernahme der Sinsheimer Messe, davon will Teufel nichts gewusst haben. Die Opposition sah Böhmlers Aktivitäten durch Teufel sogar ermutigt. Im Hinblick auf die Abwerbung schrieb er diesem: „Das müssten andere tun“.
Stuttgarter Zeitung: Der Wert der Verträge zwischen Schall und Layher, die noch bis 2027 laufen, beträgt ca. 50 Mio. Euro.

12.1.2006 Ergebnis des Untersuchungsausschusses
Stuttgarter Zeitung: Bei der Verlagerung von Messen des Veranstalters Paul Schall von Sinsheim zur neuen Landesmesse hat es keine aggressive Abwerbung seitens der Stuttgarter Messegesellschaft (SMK) gegeben. Zu diesem Ergebnis kam der Untersuchungsausschuss des Landtags mit den Stimmen der Regierungskoalition in seiner letzten Sitzung am Donnerstag in Stuttgart. Schall habe den Umzug aus freien Stücken entschieden, von "Messeraub" könne keine Rede sein, das Land habe nicht mitgewirkt, heißt es in der zusammenfassenden Bewertung der Beweisaufnahme.
Anmerkung:
Bei dieser Zusammensetzung des Ausschusses war auch kein anderes Ergebnis zu erwarten.
Wichtig sind die einzelnen Aussagen der Zeugen s. o., da kann sich jeder seine Meinung bilden.
Tatsache ist:
- Die Regierung hatte schon sehr frühzeitig Kenntnis über die Gespräche.
- Ministerien waren miteinbezogen
- Teufel sagte: „Das müssen andere tun“ als er gebeten wurde mit Schall zu sprechen.
  Er hat nicht gesagt „lasst die Finger weg von Sinsheim“.

6.5.12.5 Stuttgart

(s. auch unter Thema Stuttgart)

2004: Die Karlsruher Messe hat 50.00 qm, die Herstellungskosten haben 2.960 Euro/qm betragen. Für die Stuttgarter Messe liegen die Kosten für die 100.000 qm nach derzeitigem Stand bei 8050 Euro/qm.

6.5.13 Mittel für Hochschulen

6.5.13.1 Allgemein

Laut BNN v. 6.5.2002 hat Herr Ministerpräsident Teufel am 4.5.02 seinen jungen Parteifreunden (Junge Union) in Karlsruhe erklärt, dass der Badische Landesteil nicht benachteiligt sei. Er begründete es damit, dass alleine für die Hochschulen von 1993 – 2001 1,87 Mrd. DM in diese Region geflossen sei-

en. Umgerechnet ergäbe dies für die Region Baden ca. 700 DM/Einwohner und für die Region Stuttgart nur ca. 500 DM/Einwohner (sehr bescheiden). Auch in anderen Bereichen könne nicht von Benachteiligung gesprochen werden. Warum wird die Region Baden mit der Region Stuttgart verglichen? Was ist die Region Baden, ist da auch der ehemalige Landkreis Tauberbischofsheim dabei, der nun zum Regierungsbezirk Stuttgart gehört und der Bodenseebereich der nun zu Tübingen gehört? Und schließlich sagen diese Zahlen nichts aus. Wie viele Hochschulen gibt es in den jeweiligen Regionen, wie viele Studenten haben sie? Meint er alle Hochschularten oder nur die Universitäten? Was haben Studienplätze mit der Bevölkerung zu tun? An unseren Hochschulen studieren ja nicht nur Badner. Zahlen die vergleichbar sein sollen muss man auf die Hochschulen und Universitäten selbst bzw. die Anzahl der Studenten beziehen. In Baden gibt es z. B. 5 Universitäten mit ca. 69.000 Studenten und in Württemberg nur 4 mit ca. 43.000 Studenten (1998). Laut einer Veröffentlichung des statistischen Landesamtes von BW von 2001 haben im Jahr 1998 die Universitäten ca. 2 Mrd. DM verbraucht. Aufgeteilt auf die Universitäten ergibt das für Baden ca. 16.000 DM/Student in Württemberg aber ca. 23.000 DM/Student. Am wenigsten entfiel auf Mannheim mit ca. 6.000 und am meisten auf Ulm mit ca. 34.000 DM/Student.
Und nun? Hat Stuttgart in den anderen Bereichen auch so gerechnet? Halten die uns Badner für dumm?

BNN 9.11.2002: Die Misswirtschaft an den Hochschulen Hohenheim und Ulm alarmieren den Wissenschaftsminister Frankenberg, sie haben in den Konkurs gewirtschaftet ohne es zu merken. Zudem sind die Uni Hohenheim mit 700.000 EUR und die Uni Ulm mit 527.000 EUR durch die leistungsorientierte Mittelverteilung belastet. Diese richten sich nach dem Fortschritt der Studienzeitverkürzung, Frauenförderung und Wirtschaftlichkeit. Demgegenüber schnitt die Uni Karlsruhe am besten ab, sie wird mit einem plus von 2,3 Mio. EUR belohnt, an dritter Stelle der gut wirtschaftenden Unis liegt Mannheim.

August 2010:
Der Mittelwert der Zuweisungen und Zuschüsse für die Universitäten für die Jahre 2009-2011 beträgt für die badischen Universitäten nur 12.290 Euro/Studierendem für die württembergischen jedoch 14.735 Euro/Studierendem.
Der niederste Wert ergibt sich für die Universität Mannheim mit 5.740 Euro/Studierendem.
Der höchste Wert ergibt sich für die Universität Ulm mit 26.153 Euro/Studierendem.
Das ist in etwa doppelt so hoch wie für die Uni Freiburg mit 13.615 Euro/Studierendem. Die Uni Ulm hat übrigens durchgehend einen solch hohen Wert.
Für die 5 badischen Universitäten ergibt sich ein durchschnittlicher jährlicher Minderbetrag von

ca. 84,5 Mio. Euro.

Dies ist zugleich der durchschnittliche jährliche Mehrbetrag für die 4 württembergischen Universitäten.

6.5.13.2 Karlsruhe

BNN 8.11.2002: Am Maschinenbaugebäude der Uni Karlsruhe fallen Brocken aus der Fassade herab. Die Landesregierung ließ verlauten, dass vor 2004 kein Geld da sei um den maroden Bau zu sanieren. Die Eingänge zum Gebäude sind mit Schutzgerüsten versehen, damit niemand zu Schaden kommen soll. Die Angestellten müssen im Bereich des Gebäudes Schutzhelme tragen (und die Studenten?).

BNN 22.11.04: Der Rechnungshof fordert 293 Mio. Euro für den Gebäudeerhalt der Uni Karlsruhe. In den nächsten 10 Jahren müssten insgesamt 2,4 Mrd. Euro in die Bestandserhaltung investiert werden sonst drohe einigen Gebäuden die Zwangsschließung. Bei drei Gebäuden ist inzwischen ein Zustand erreicht, der eine Schließung notwendig machen würde.
Anmerkung:
Warum lässt die Landesregierung die Gebäude der Uni Karlsruhe verfallen?

11/2005 Medien: In der Presse wurde über das CHE-Forschungsranking Deutscher Universitäten berichtet. Karlsruhe liegt an zweiter Stelle hinter der TU München. Freiburg liegt auf Platz 5 und Heidel-

berg auf Platz 7. Die ersten 10 werden als Forschungsuniversitäten bezeichnet. Stuttgart liegt auf Platz 13 und somit nicht mehr in der Spitzengruppe.
Karlsruhe und Stuttgart werden u. a. in den beiden Fakultäten Elektro- u. Informationstechnik sowie Maschinenbau/Verfahrenstechnik jeweils als forschungsstark eingestuft.
In dem Bericht sind auch die Fremdmittel aufgeführt welche die Unis 2004 zur Verfügung hatten. Dabei zeigt sich, dass Stuttgart für die beiden o. g. Fakultäten insgesamt über deutlich mehr Fremdmittel verfügte als Karlsruhe. Bemerkenswert ist dabei der Fremdmittelanteil von EU, Bund und Land, dieser beträgt bei Karlsruhe ca. 10 Mio. Euro und bei Stuttgart ca. 27 Mio. Euro.
Das „Arbeitspapier Nr. 70“ liegt als PDF-Datei vor, auf der Internetseite:
http://www.che.de/cms/?getObject=2&getName=News+vom+16.11.2005&getNewsID=416&getCB=2&getLang=de
Weitere Rankings befinden sich auf dieser Seite:
http://www.che.de/cms/?getObject=78&getName=Publikationen+CHE-Forschungsranking&getLang=de

6.5.13.3 Mannheim

19.2.2003 BNN: An der Uni Mannheim soll die Bibliothek erweitert werden. Hierzu ist vorgesehen den Mittelbau des Schlosses um die historischen Mansardendächer aufzustocken. Die Arbeiten sollten 2003 beginnen und zum 400. Stadtjubiläum 2007 abgeschlossen sein. Das gesamte Bauvolumen beläuft sich auf 18 Mio. EUR. 10 Mio. sollten vom Land kommen und 8 Mio. vom Bund. Das Land hat nun die Aufstockung auf unbestimmte Zeit verschoben, damit wäre aus dem Projekt wohl nichts geworden.
Nun stiftet einer der Firmengründer von SAP, Herr Hasso Plattner, die 10 Mio. EUR. Damit kann das Projekt realisiert werden. Mannheim ist übrigens laut Herrn Plattner auf dem Gebiet der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften die beste Uni in ganz Deutschland.

6.5.14 Porzellanmanufaktur Ludwigsburg

30.9.2002 BNN und Stuttgarter Nachrichten: Die Manufaktur wurde 1758 von Herzog Carl Eugen von Wirtenberg gegründet. Wenn der Ministerpräsident auf Reisen geht verschenkt er gerne Zierteller aus Ludwigsburger Porzellan. Die Produkte sind jedoch Ladenhüter und die Vorratsbestände wachsen. Die Manufaktur ist praktisch pleite, bei einem Umsatz von 1,6 Mio. Euro beträgt der Verlust 330.00 Euro. Nun rettet das Land dieses „kulturhistorische Erbe“, der Landesanteil beträgt 12,5 %. Als weiterer Gesellschafter muss die Landeskreditbank einsteigen. Das Grundkapital wird um 2 Mio. Euro erhöht und zur Verlustabdeckung werden bis 2006 weitere 1,5 Mio. Euro bereitgestellt. Dass das Land davon 900.000 Euro übernehmen will passt dem Rechnungshof gar nicht, es sei nicht im Landesinteresse.

8.11.2004 Stuttgarter Nachrichten: Der Luxus-Konzern Egana Goldpfeil nimmt die Porzellanmanufaktur unter seine Fittiche, er hat 77,5 % des Kapitals übernommen, das Land und die Landesbank halten damit keine Anteile mehr, der Kaufpreis wurde nicht bekannt gegeben. Die Stadt Ludwigsburg behält weiterhin 12,5 %, Carl v. Württemberg und Bertold Leibinger halten künftig je 5 %. Erklärtes Ziel ist es, den Übergang zu begleiten. Der Umsatz betrug 2003 gerade noch 835.000 Euro.
Anmerkung:
Für die Verlustabdeckung bis 2006 wurden 2002 1,5 Mio. Euro bereitgestellt. Ob überhaupt ein Kaufpreis bezahlt wurde? Wenn es mal wieder um das „badische Kulturgut“ Majolika in Karlsruhe geht sollte man sich an die Abwicklung der Porzellanmanufaktur erinnern.

11.12.2008 BNN: Über der Ludwigsburger Porzellanmanufaktur kreist der Pleitegeier, sie steckt seit drei Monaten in einem Insolvenzverfahren. Auslöser dafür war die Pleite der Muttergesellschaft EganaGoldpfeil. Der jährliche Verlust wird von Insidern auf ca. eine 0,5 Millionen Euro beziffert. Lt. Minister Stächele „steht hinter dem Ludwigsburger Porzellan eine kulturhistorische Verpflichtung, der man gerecht werden muss“.
Die Landesregierung stellt nun Überlegungen an, wie diese Rettung aussehen könnte, z. B. das Land übernimmt den Betrieb, dessen Wert auf 1,5 Mio. Euro geschätzt wird oder ein russischer Investor

kauft die Manufaktur. Der SPD-Fraktionsvorsitzende Schmiedel schlägt eine Verschmelzung mit der Karlsruher Majolika vor.

15.12.2008 BNN: Die insolvente Porzellanmanufaktur wird von einem russischen Investor übernommen. Laut SWR stimmt die Landesregierung dem Rettungsplan zu und übernimmt lediglich die Formen- und Markenrechte für 300.000 Euro. Damit rückt die Zusammenarbeit mit der Majolika in weite Ferne.

6.5.15 Spielbanken

6.5.15.1 Allgemein

Da die Landesregierung meinte, dass die Landeshauptstadt auch eine Spielbank brauche, vergab sie eine entsprechende Lizenz und 1996 wurde die „staatliche Spielbank Stuttgart“ eröffnet. Sie ist eine direkte Konkurrenz zu Baden-Baden und auch Konstanz, und dort spürt man dies auch beim Umsatz. An der Spielbank Baden-Baden ist die Stadt mit 10 % beteiligt. Konstanz ist eine Außenstelle von Baden-Baden.

16.7.2002 Südkurier: Durch Eröffnung des Grand Casino Baden bei Zürich bleiben in Konstanz viele Spieler aus der Schweiz weg. Weitere Spielbanken werden in der Schweiz demnächst eröffnet, die Situation für Konstanz wird dadurch immer schlimmer. Die Spielbank Baden-Baden musste einen erheblichen Spielerschwund hinnehmen nachdem die Spielbank in Stuttgart 1996 eröffnet hatte. Im Gegensatz zu Konstanz blieb das Geld im Land es wurde lediglich nach Stuttgart umgeschichtet.

17.12.2002 BNN: Die Staatliche Spielbank Stuttgart soll vom kommenden Jahr an auch die Lizenz für den Betrieb der Casinos in Baden-Baden und Konstanz erhalten. Der zweite Bewerber um die Lizenz war ein Konsortium um den bisherigen Betreiber Freiherr von Richthofen. Mit einem Gesetz wollte Stuttgart früher die Casinos Baden-Baden und Konstanz verstaatlichen, dieses wurde jedoch 2000 vom Bundesverfassungsgericht gekippt. Daraufhin hat das Land ein neues Gesetz erarbeitet, nachdem sich private und öffentliche Institutionen um eine auslaufende Lizenz bewerben können.
Anmerkung:
Nun hat es Stuttgart wohl geschafft, alles in schwäbischer Hand.

10.9.2003 BNN: Seit August rollt die Kugel unter dem staatlichen Konzessionsträger. Mit einem Bündel von Maßnahmen soll das Casino Baden-Baden für die Zukunft fit gemacht werden. Personelle Überkapazitäten müssen abgebaut werden, 23 Croupiers sind in Baden-Baden und 19 in Konstanz entbehrlich. Zusätzlich gibt es Überkapazitäten bei der Rezeption und Garderobe. Die Wertschöpfung je Mitarbeiter betrage in Stuttgart 21.000.-, in Baden-Baden 10.000.- und in Konstanz 9.500.- Euro.
Anmerkung:
Da hat also die Landesregierung durch die Gründung der Spielbank in Stuttgart den badischen Spielbanken Karlsruhe und Konstanz Konkurrenz gemacht und diese bekamen dann wirtschaftliche Probleme. Dann hat Stuttgart die bisherigen Betreiber hinausgedrängt mit dem sog. „besseren Konzept“ und rettet nun die Casinos durch Personalabbau.

6.5.15.2 Baden-Baden

2.10.2002 BNN: Im Baden-Badener Casino brodelt es weiter. Die Verhandlungen wie die Kündigung von 32 Spielbankangestellten – meist Croupiers – trotz erheblicher Einbußen beim Bruttospielertrag abgewendet werden kann, treten in die entscheidende Phase.

18.12.2002 Stuttgarter Nachrichten: Die Entscheidung über die Spielbanklizenzen ist nach Darstellung des Stuttgarter Innenministeriums noch offen. Die Stellungnahme eines Anwaltsbüros zu den Anträgen liege noch nicht vor. Daher sei noch nicht entschieden, wer den Zuschlag für den Betrieb der Spielbanken in Baden-Baden und Konstanz bekomme. Nach Informationen unserer Zeitung soll die Spielbank Stuttgart die Lizenz erhalten.

25.5.2005 BNN: Nach Auffassung des Staats- und Verwaltungsrechtlers Klaus Stern hat Baden-Baden einen möglichen Anspruch von jährlich 3 Mio. Euro aus den an das Land abgeführten Spielbankgewinnen. Diesen Betrag erhalten die anderen Spielbank-Städte Konstanz und Stuttgart, Baden-Baden geht leer aus. Die Verrechnung mit anderen gewährten Landeszuschüssen, die Baden-Baden seit 1995 mit dem Verlust des 50-Prozent-Anteils an der Bäder und Kurverwaltung und seit 2002 mit der Verstaatlichung der Spielbank erhält, ist nach Auslegung von Stern nicht zulässig. Der Grundsatz der Gleichbehandlung nach dem Spielbankgesetz werde dadurch verletzt. Stern will seine Vorüberlegungen in einem von privater Seite in Auftrag gegebenen Gutachten bis zum Herbst detailliert darlegen.
Anmerkung:
Haben da die „schwäbischen Cleverle“ uns Badner wieder einmal über den Tisch gezogen?

4.10.2005 Badisches Tagblatt: Professor Klaus Stern hat nun sein Gutachten erstellt und abgeliefert. Die Landesvereinigung Baden in Europa und die Kreisvereinigung des Hotel- und Gaststättenverbands (Dehoga) sehen sich in ihrer beharrlichen Kritik bestätigt. "Das Gutachten belegt eindeutig die Berechtigung der Baden-Badener Forderung auf Gleichbehandlung", fasst Mürb von der LV Baden die Erkenntnisse zusammen. Stern belege "hinsichtlich der Standortabgabe einen Gesetzesverstoß und einen Verstoß des Landes gegen das Gleichbehandlungsgebot. „Für diese Ungleichbehandlung fehlt die rechtliche Rechtfertigung, sie ist deshalb auch verfassungswidrig", wird der Staatsrechtler zitiert. Ein Sprecher von Ministerpräsident Günther Oettinger (CDU) erklärte, „das Gutachten müsse erst mal geprüft werden“.

10.10.2005 BNN: Die CDU Baden-Baden warnt vor Prozessdrohungen gegen das Land, um auf diesem Weg einen Millionenbetrag aufgrund des Spielbankgesetzes zu erstreiten. In einer Presseerklärung heißt es, dass die CDU auf Verhandlungen mit dem Land setze, um die Finanzierung der Stadt dauerhaft zu sichern. Die Partei und Fraktion warnen eindringlich vor „schädlichen Reaktionen von Regierung und Parlament“ die durch die „öffentliche Ankündigung von Klagen gegen das Land verursacht werden könnten“. Im Interesse der Stadt möchte die CDU, sofern keine Rechtsansprüche vorliegen, einen gut gewillten Verhandlungspartner (Landesregierung) um die politischen Spielräume optimal zu nutzen.
Anmerkung:
Da war der Verhandlungspartner Landesregierung wohl nicht gut gewillt als er vor Jahren die Baden-Badener über den Tisch gezogen hat.

3.9.2008 BNN: Die neuen Verträge zur Finanzierung des Kurbetriebes in Baden-Baden sind besiegelt. Das Land und die Stadt haben einen Vertrag abgeschlossen im Wert von über 100 Mio. Euro. Das Land verpflichtet sich darin ab 2011 jährlich 9 Mio. Euro für den kurbetrieb zuzüglich 2,6 Mio. Euro Zuschuss zu bezahlen. Der Bertag wird, gemessen an den Gehaltssteigerungen und der Inflation, regelmäßig erhöht. Die Summe die Baden-Baden jährlich erhält ist demnach um 0,3 Mio Euro erhöht worden.
Anmerkung:
Damit hat wohl das Thema Übervorteilung der Stadt Baden-Baden ein politisches Ende gefunden. Im Hinblick auf das Gutachten ist die jetzige Lösung wohl nicht so berauschend.

6.5.15.3 Stuttgart

12/2001 Leonberger Kreiszeitung: Die Spielbank Stuttgart will das Casino Baden-Baden und dessen Filiale Konstanz übernehmen. Dort enden nächstes Jahr die Lizenzen. Bis März 2002 läuft nun die Bewerbungsfrist beim Innenministerium.

15.1.1003 Stuttgarter Zeitung: Die hundertprozentige Tochter des Landes, die Spielbank Stuttgart GmbH & Co. KG, erhält die Lizenz des Landes für zehn Jahre für die Spielbank Baden-Baden mit der Außenstelle Konstanz, dann muss sie neu ausgeschrieben werden. Es wird erwartet, dass die jetzigen Betreiber Klagen einreichen. Dass der Gewinn in den Landeshaushalt fließe, sei "schlechterdings

überhaupt kein Kriterium" gewesen, behauptete Ministerpräsident Erwin Teufel (CDU). Der Firmensitz der neuen Gesellschaft soll nach Angaben des Finanzministeriums nach Baden-Baden verlegt werden. Baden-Badens Oberbürgermeisterin Sigrun Lang bedauerte die Entscheidung "außerordentlich", begrüßte jedoch die Entscheidung für die Kurstadt bezüglich des Firmensitzes.
Anmerkung:
Warum Stuttgart die Spielbank Baden-Baden mit der Außenstelle Konstanz haben wollte wurde nie begründet. Wenn es der Landeshaushalt nicht war, was war es denn dann, vielleicht einfach nur das schwäbische „alles haben wollen“ oder „den Badnern etwas wegnehmen“?

13.2.03 BNN: Die bisherigen privaten Spielbankbetreiber haben Klage gegen die Entscheidung des Innenministeriums eingereicht.

16.12.2004 BNN: Um die Konzession für die Spielbank Stuttgart bewirbt sich neben der Landesgesellschaft auch ein Konsortium mehrerer deutscher Spielbanken. Der Bewerberkreis beschränkt sich evtl. nur auf dieses Konsortium, da die Ausschreibung nur im Abonnententeil des Staatsanzeigers erfolgte, und damit nur wenigen Interessenten zugänglich war, vor allem keinen ausländischen.

6.5.15.4 Stuttgart – 2. Spielbank?

2.1.2006 Badisches Tagblatt: OB Schuster möchte eine weitere Spielbank in Stuttgart. Er möchte damit Besucher aus den Emiraten und Asien anlocken. Sie sollen nicht nur Edelkarossen bei Daimler und Porsche beziehen sondern auch edel spielen und Geld nach Stuttgart bringen, und das in ein 5-Sterne-Plus-Hotel auf dem Gelände von Stuttgart 21. Der Schönheitsfehler, das derzeitige Spielbankengesetz lässt 2 Casinos in einer Kommune nicht zu. Schuster meint er müsste erreichen, dass die CDU und FDP – sollten sie im März gewinnen – in der nächsten Legislaturperiode das Spielbankengesetz zu Gunsten der Landeshauptstadt ändern. Was sich selbst Abgeordnete aus der Region Stuttgart nicht vorstellen können. „Zu augenfällig wäre die Bevorzugung“ sagt einer aus der FDP-Fraktion.
Anmerkung:
Nur deshalb nicht weil es zu augenfällig wäre?

6.5.16 Städtebauförderung

Juli 2010: Seit Jahren fördern die Landesregierung und der Bund bauliche Maßnahmen der Städte und Gemeinden. Inzwischen sind dies mehrere unterschiedliche Programme. Das Landessanierungsprogramm (LSP) und die Bund-Länder Programme, das allgemeine Bund-Länder-Programm (SEP), das Programm Soziale Stadt (SSP), das Programm Stadtumbau West (SUW), das Programm Innenentwicklung - Aktive Stadt- und Ortsteilzentren (ASP) und das auf drei Jahre befristete Programm Investitionspakt energetische Erneuerung sozialer Infrastruktur (IVP). Bei den Bund-Länder-Programmen müssen die Bundesfinanzhilfen mit Ländermitteln gegenfinanziert werden. Die Anträge sind um ein Mehrfaches höher als die zur Verfügung stehenden Beträge.

Die „Programmlisten“ mit den einzelnen Projekten und Beträgen der Jahre 2008 - 2010 wurden dahingehend ausgewertet, ob die Mittel gerecht dem badischen und württembergischen Landesteil zugeteilt wurden. Der Bevölkerungsanteil im badischen Landesteil beträgt 46 % und im württembergischen 54 %.

Die Auswertung erbrachte folgendes Ergebnis:

	Mio Euro	%
Badischer Landesteil	219	37,5
Württembergischer Landesteil	366	62,5
Gesamt	585	100,0

Die Zuteilung der Mittel erfolgte nicht proportional der Bevölkerungsanteile der beiden Landesteile.

Berücksichtigt man die Bevölkerungsanteile, dann hätten die Mittel wie folgt zugeteilt werden müssen:

	Mio Euro	%
Badischer Landesteil	269	46,0
Württembergischer Landesteil	316	54,0
Gesamt	585	100,0

Die Städte und Gemeinden im badischen Landesteil haben somit in diesen 3 Jahren erheblich weniger Fördermittel erhalten als ihnen zugestanden wären, und dies zum Vorteil der Städte und Gemeinden im württembergischen Landesteil. Insgesamt ist dies ein Betrag in Höhe von:

Ca. - 50 Mio. Euro

In jedem der 3 Jahre war der Saldo negativ, ein Ausgleich hat somit nicht stattgefunden. Es ist daraus zu schließen, dass dies auch in den weiter zurückliegenden Jahren so war. Der jetzt ermittelte negative Saldo müsste bei den nächsten Förderprogrammen vom Wirtschaftsministerium ausgeglichen und anschließend darauf geachtet werden, dass die Zuteilung entsprechend dem Bevölkerungsanteil erfolgt.

6.5.17 SWEG

Die SWEG ist das Badische Unternehmen Südwestdeutsche Verkehrs-AG Lahr, und gehört dem Land. Aufsichtsratsvorsitzender der SWEG war Herr Minister Schaufler. Dieser kommt aus Reutlingen und ist u. a. Präsident des Fußball-Regionalligavereins SSV Reutlingen. Die SWEG hat dem SSV Reutlingen 45.000 DM gespendet. Außerdem hat sich die SWEG an einer Spende an den Papst mit 8000.- DM beteiligt, welche im Zusammenhang mit einem Rombesuch von Herrn Schaufler und Anderen stand. Nachdem die Staatsanwaltschaft gegen den Herrn Minister ermittelt hat ist er zurückgetreten. In den Folgejahren wurde er wegen Untreue verurteilt.

21.6.02 BNN: Herr Schaufler erhält von der EnBW einen Beratervertrag. Er soll in einem wichtigen Einzelprojekt, dem Einstieg in das Gasgeschäft, beraten.
Anmerkung:
Die EnBW hat gerade gemeinsam mit der ENI den Landesanteil der GVS, Gasversorgung Süddeutschland, gekauft. Die EnBW und die ENI sind schon lange im Gasgeschäft, welche Ratschläge Herr Schaufler da wohl geben wird?

6.5.18 Tourismus-Förderung

19.4.2005 BNN: Finanzspritze für Tourismus.
Die Landesregierung (Wirtschaftsministerium) fördert die Tourismuseinrichtungen im Land mit ca. 4,8 Mio. Euro. Mit dem Geld sollen die Gemeinden darin unterstützt werden, für die Touristen neue und verbesserte Angebote zu machen. Das Geld wird jedoch nicht gleichmäßig im Land verteilt, sondern nach schwäbischer Gutsherrenart.
Das sieht dann folgendermaßen aus:

Regierungsbezirk	ca. Euro	ca. %
Stuttgart	1.500.000	31
Tübingen	2.100.000	44
Karlsruhe	300.000	6
Freiburg	900.000	19

Wir Badner kommen auch bei dieser „Wohltat“ mal wieder zu kurz, das Geld wird im Schwabenland verteilt. Es hätte gleichmäßig auf die vier Regierungsbezirke verteilt werden sollen, aber das widerspricht anscheinend dem schwäbischen Gerechtigkeitssinn. Aber wie haben sich unsere badischen Politiker in Stuttgart bei dieser Verteilung verhalten?

6.5.19 Versicherungen

6.5.19.1 Verlagerung nach Stuttgart:

Berliner Verein, Berlin-Kölnische, Badische Gebäudebrandversicherung, Victoria, Colonia.

6.5.19.2 Karlsruher Versicherungen

Die Versicherungstöchter des Stuttgarter Finanzkonzerns Wüstenrot und Württembergische (W&W) haben 2005 die Mehrheit am Karlsruher Rivalen von der Münchner Rück gekauft. Die Württembergischen Versicherungen haben die Karlsruher Versicherungsgruppe übernommen, Hauptsitz ist Stuttgart. Durch die Übernahme verdoppelt sich das Beitragsvolumen und es kommen 1,3 Mio. Kunden hinzu. W&W wird mehrheitlich von der Wüstenrot Holding kontrolliert. Kleinere Anteile halten die LBBW, UniCredito und SwissRe, ca. 12 % befinden sich im Streubesitz.

16.3.2006 BNN: Bis 2011 sollen 500 Stellen ohne betriebsbedingte Kündigungen abgebaut werden. Am Karlsruher Standort werden die Arbeitsplätze von 1.500 auf 800 – 1.000 reduziert. Daraus könne man nicht schließen, dass der Abbau ausschließlich in Karlsruhe erfolge, da die Stabstellen in Stuttgart konzentriert werden sollen und es dadurch größere Wanderungsbewegungen von Karlsruhe in Richtung „Landeshauptstadt“ geben werde.
Anmerkung:
Wir Badener haben auch weiterhin eine eigene Versicherung, die „Badischen Versicherungen“ (BGV).

6.6 Was noch?

Was gibt es noch zu verkaufen, was kann sich Stuttgart noch holen, wo kann Stuttgart noch an Baden sparen?

- SWEG, Südwestdeutsche Verkehrs-AG Lahr
- ???

7 Schwäbische Nettigkeiten und Bescheidenheit

Auch in anderen Dingen, die uns Badner betreffen, geht Stuttgart sehr vorteilsbedacht um. Was alles schon probiert und geschehen ist lässt sich nicht mehr nachvollziehen, aber soweit möglich werden die Vorgänge aufgeführt, auch wenn die Jahreszahlen bei älteren Vorgängen evtl. nicht immer richtig sind.
Laut SPD-Generalsekretär Hausmann in Sachen Mayer-Vorfelder: „Tricksen, täuschen und vertuschen“. Das trifft sowohl dort, als auch in vielen anderen Dingen zu.

7.1 Politik

7.1.1 Landtags-Wahlgesetz

Das Landtagswahlgesetz von Baden-Württemberg ist problematisch, es führt zu Ungleichgewichten. Das Auszählverfahren bevorzugt den größten Regierungsbezirk Stuttgart. Z.B. leben im Stuttgarter Bereich ca. 19 % der Bevölkerung, diese stellen aber ca. 28 % der Abgeordneten im Landtag. Das Wahlgesetz müsste dringend geändert werden um die Benachteiligung der anderen Regionen zu beseitigen. Was tut Stuttgart nun?

25.3.2003 BNN: Der frühere Kreisvorsitzende (Karlsruhe) der FDP Hagena klagte beim baden-württembergischen Staatsgerichtshof in Stuttgart gegen das Landtagswahlgesetz. Die Klage wurde abgewiesen, betroffen sei durch das Auszählverfahren nach d’Hondt nur der Regionalproporz – der von der Landesverfassung nicht verbürgt werde. Hagena will die schriftliche Urteilsbegründung abwarten und dann entscheiden ob er vor das Bundesverfassungsgericht geht.

10.1.2006 BNN: Die Landtagswahl am 26.3.2006 steht rechtlich auf wackeligem Grund. Experten der Landesregierung zweifeln die geltende Sitzverteilung an. Deshalb will die CDU das Verfahren ändern – aber erst für die Wahl 2011. Es ist vorgesehen das Verfahren der Bundestagswahlen nach Sainte-Lague/Scheppers zu übernehmen und damit das heutige Verfahren nach d’Hondt abzulösen. Auch die Wahlkreise sollen neu zugeschnitten werden, denn auch die Wahlkreisgröße ist ebenso ausschlaggebend für die „ungerechte“ Sitzverteilung. Um die Gleichheit der Wahl halbwegs zu garantieren, darf die Zahl der Wahlberechtigen in einzelnen Wahlkreisen höchstens um ein Drittel vom Durchschnitt abweichen, bei der Bundestagswahl sind aber nur Abweichungen bis zu einem Viertel erlaubt.

22.2.2006 Stuttgarter Zeitung: Der Landtag ändert das Wahlgesetz ein bisschen. Es ist nur eine Feinheit die jedoch vor allem den kleineren Parteien nutzen kann. Die Änderung wird allerdings bei der Landtagswahl im März noch nicht gelten.
Das Auszählverfahren wird von d’Hondt auf das von Sainte-Lague/Scheppers umgestellt. Nach dem Verfahren von d’Hondt hatten bei der Landtagswahl 2001 der CDU 32.219 Stimmen für ein Landtagsmandat gereicht. SPD benötigte 33.519, Grüne 35.038 und FDP 36.758. Das neue Verfahren entfaltet aber nur dann eine gerechtigkeitsstiftende Wirkungsweise wenn die Mandate landesweit ausgerechnet werden, bis jetzt werden sie jedoch je Regierungsbezirk berechnet.

7.1.2 Badenkeule

Wenn sich badische Abgeordnete im Landtag für Baden einsetzen werden sie oft mit der Badenkeule ruhig gestellt. Die Badenkeule ist die sog. „Badenfrage“ die dahingehend interpretiert wird, dass sich ein Fürsprecher für Baden, zugleich auch für ein eigenständiges Land Baden einsetzt. Wer will sich schon dem Vorwurf, ein Separatist und somit auch wirklichkeitsfremd zu sein, aussetzen. Aber nicht nur im Landtag, sondern überall versuchen die Anhänger von Großschwaben uns Badner in diese Ecke zu stellen und abzuqualifizieren, wenn für sie unliebsame Dinge zur Sprache kommen.

Und nun gibt es auch noch die „Europakeule“. Diese wird in gleicher Weise eingesetzt: „Man wird doch nicht im zusammenwachsenden Europa …“. Aber das neue Europa wird das Europa der Regionen und nicht der Staaten.
Nicht bange machen lassen, schwingt die Schwabenkeule, was immer das auch ist.
Eine Schwabenkeule ist z. B. die Art und Weise wie sie sich das ach so arme Baden einverleibt haben um es mit Wohltaten zu überschütten, warum wollten die das Baden überhaupt, und warum wollten sie es nicht mehr hergeben? Sie wollten es, damit sie größer und mächtiger werden, und deshalb geben sie es auch nicht mehr her (Großschwaben)!

7.1.3 CDU-Landesliste Bundestagswahl

26.9.2002 BNN: Bundestagswahl, die beiden CDU-Kandidaten in Stuttgart schafften den Sprung in den Bundestag nicht, sie waren nicht über die Liste abgesichert. Dagegen gelangten über die Liste die auf den vorderen vier Rängen nominierten Nordbadner aus Heidelberg, Karlsruhe, Mannheim und einer ohne Wahlkreis in den Bundestag. Die Art der Listenplatzverteilung wurde vor knapp drei Jahrzehnten zwischen den vier Bezirksverbänden ausgehandelt. Auf der Grundlage des aktuellen Wahlergebnisses hätte wiederum Nordbaden Anspruch auf die ersten beiden Ränge. Dieses Verfahren weckt jedoch die Eifersucht der anderen Bezirksverbände. Günter Oettinger befürwortete gestern ein offenes Rennen aller CDU-Kandidaten um die Listenplätze, wobei künftig die Absicherung der Wackelkandidaten in den Großstädten Vorrang haben müsse, vor anderen Kriterien. Kippt das bisherige System droht der Karlsruher CDU 2006 der Verlust des Abgeordneten, wenn dieser sich nicht das Direktmandat sichert.

7.1.4 Schwäbisches Geld

8.1.2003 BNN: FDP-Dreikönigstreffen in Stuttgart, der Parteivorsitzende Döring, hatte diesmal Probleme, er wurde mit nur 77 % der Stimmen als Vorsitzender bestätigt, vor 2 Jahren waren es noch 96,5 %. Sein Stellvertreter Ullrich Eidenmüller aus Karlsruhe wurde dagegen mit ca. 80 % bestätigt. Döring kündigte an den Standort Karlsruhe mit „schwäbischem Geld“ zu stärken, dazu erntete er wenig Beifall.
Anmerkung:
Döring ist Schwabe, und seine Ankündigung ist wie so vieles aus Stuttgart eine riesige Unverschämtheit. Woher kommt das „schwäbische Geld“? Vielleicht kommt es aus Baden! 2001 hat die Landesregierung ihren Anteil an der EnBW für 2,4 Mrd. EUR verkauft. In diesem Anteil steckte die urbadische Badenwerk AG mit einem Wert von ca. 2 Mrd. EUR (s. Badenwerk – EnBW). Dieses "badische Geld" wurde nun in Stuttgart zu "schwäbischem Geld" und mit diesem Geld werden Wohltaten im Land verteilt, evtl. auch in Baden. Und wenn man dieses Geld nicht für Karlsruhe nimmt, dann nimmt man dafür gepumptes Geld, denn der Haushalt ist nicht gedeckt, und dann sind es natürlich auch "badische Schulden". Auch könnte man für Karlsruhe die 5 Mio. EUR nehmen welche das Land jährlich in die Wilhelma in Stuttgart steckt, die Stadt Karlsruhe muss ihren Zoo selbst finanzieren. Durch die Fusion Badenwerk mit EVS zur EnBW ging nicht nur badisches Geld nach Stuttgart sondern auch Arbeitsplätze von Karlsruhe nach Stuttgart. Alle Kerngeschäft-AGs wurden in Stuttgart angesiedelt, in Karlsruhe verblieb nur die Holding mit ca. 50 Mitarbeitern und die Servicegesellschaft. Das bedeutete Schwächung des Standortes Karlsruhe und Stärkung des Standortes Stuttgart mit krisensicheren Arbeitsplätzen und Steuern, mit „badischer Substanz“.

7.1.5 Verwaltungsreform (geplant 2003)

Die Landesregierung plant eine Verwaltungsreform. Begründet wird dies damit, dass Geld eingespart werden muss. Dies bedeutet die Streichung von Arbeitsplätzen. Weiterhin ist damit eine Machtverschiebung verbunden. Wer verliert Macht, und wer gewinnt welche, das wird sich noch zeigen wenn Details bekannt werden.

27.3.2003 BNN: Die von der Landesregierung vorgelegte Verwaltungsreform sorgt für einen Proteststurm der Betroffenen. Ursprünglich sollten es 55.000 Stellen treffen mit einem Wegfall von 10.000

Stellen. Nun gibt es eine abgespeckte Version wobei noch 20.000 Stellen betroffen sind von welchen nun 4.000 entfallen sollen, laut CDU-Fraktionschef Oettinger.

7.3.2003 BNN: Mit seiner Überrumpelungstaktik ist dem sonst eher als behäbig geltenden Ministerpräsidenten ein Coup gelungen, den ihm auch in den eigenen Reihen nicht viele zugetraut haben. Seine Rechnung ist aufgegangen: Bevor sich der Widerstand in den betroffenen Behörden und in der Landespolitik formieren konnte, erzwang sich der Christdemokrat die Zustimmung der Koalitionsfraktionen. Teufel hat einen Etappensieg errungen mehr aber nicht.

27.3.2003 Stuttgarter Nachrichten: Nach dem vorliegenden Konzept will Teufel den größten Teil der unteren Landesbehörden in die Landratsämter oder in die Regierungspräsidien integrieren. Zugleich sollen auch die Ministerien schlanker werden und jeweils mindestens eine Abteilung sowie mehrere Referate abbauen.
In die Stadt- und Landkreise werden nach der Konzeption die Landwirtschafts-, Straßenbau- und Schulämter, die Landeswohlfahrtsverbände und die Versorgungsämter, Teile der Gewässerdirektionen und der Gewerbeaufsichtsämter sowie die Forst-, Vermessungs- und Flurneuordnungsämter und die Polizeidirektionen eingegliedert.
Die Kreise sollen die Kosten vom Land ersetzt bekommen. Teufel wie auch der Landkreistag rechnen damit, dass etwa 20 Prozent der bisherigen Aufwendungen für die betroffenen Ämter mittelfristig eingespart werden können.
Den vier Regierungspräsidien sollen die Forstdirektionen, die Oberschulämter, die Bezirksstellen für Natur- und Landschaftsschutz, das Landesdenkmalamt, die Landespolizeidirektionen, Teile der Gewerbeaufsicht, das Landesamt für Vermessung und Flurneuordnung zugeschlagen werden. Landesversorgungsamt und Landesgesundheitsamt werden jeweils Teil des örtlichen Regierungspräsidiums. Das Landesamt für Geologie, Rohstoffe und Bergbau in Freiburg wird in das dortige Regierungspräsidium eingegliedert.
Das Konzept des Regierungschefs sieht ferner weniger Finanzämter, Verwaltungs- und Sozialgerichte, weniger Amtsgerichte einschließlich der Notariate und Grundbuchämter sowie einen Umbau des Landesgewerbeamtes vor. Die Eichverwaltung soll privatisiert, die Außensenate des Finanzgerichts aufgelöst werden. Für weitere Gerichte ist eine Zusammenlegung geplant. Die gesamte Arbeitsgerichtsbarkeit will Teufel in die allgemeine Justiz integrieren.

7.2 Obrigkeit

7.2.1 Landesfarben

Als Landesfarben für Baden-Württemberg sind in der Landesverfassung v. 9.11.1953 in Art. 24.1 Schwarz-Gold festgelegt, ohne Erläuterung, warum diese Farben gewählt wurden.
Die Landeszentrale für politische Bildung“ (LpB) Baden Württemberg hat 1999 eine diesbezügliche Erläuterung ins Internet gestellt, unter dem Titel: „Kleine politische Landeskunde“. Die Farben Schwarz und Gold sind in einem um 1265 geschriebenen lateinischen Gedicht des Züricher Klerikers Konrad von Mure überliefert: “Des Herzogs der Schwaben Farbe ist gelb, trage sie so auf, dass sich auf ihr die schwarze Löwengestalt abhebt“. Schwarz-Gold waren die Farben der staufischen Herzöge von Schwaben 1079 – 1268. Diese entstammten dem Staufergeschlecht, mit der Enthauptung von Konradin 1268 erlosch die direkte Linie das Geschlechts, und damit auch das Herzogtum Schwaben. Warum hat man wohl die Farben des Herzogs von Schwaben gewählt?
Anlässlich des Landesjubiläums 2002 hat nun die LpB eine andere Erklärungen gefunden, und ins Internet gestellt, die o. g. Version ist dort nicht mehr zu finden. „Die Landesfarben sind ein Zeichen der Einheit, ist doch aus den badischen Farben Rot-Gold und den württembergischen Farben Rot-Schwarz durch Weglassen der beiden Ländern gemeinsamen Farbe Rot die Kombination Schwarz-Gold entstanden“.
Das ändert aber nichts an der Tatsache, dass der Herzog von Schwaben (das war Großschwaben) diese Farben trug. Warum wohl hat das LpB im Jahr des Jubiläums, seine Ansicht geändert? Hat man in Stuttgart „Kreide gefressen“? Wo ist der Schwabenstolz nun versteckt, im Löwenwahn?

Diese neue Version der Farbgebung ist falsch!
Die badischen Flaggen-Farben sind Gelb nicht Gold. Die Wappenfarben sind Gold-Rot.
Lt. Verfassung des Landes Baden (Süd) von 1947 sind die Landesfarben Gelb-Rot, und das Wappen Gold mit rotem Querstreifen. Auch im Großherzogtum Baden sowie im nachfolgenden Freistaat Baden waren die Farben Gelb-Rot-Gelb.
In der Ausgabe „Kleine politische Landeskunde“ der LpB von 2003 ist nun wieder die erste Version über die Landesfarben zu finden. Die machen das gerade so wie es eben in die politische Landschaft passt.

7.2.2 Landeswappen

Am 3.5.1954 verabschiedet der Landtag das Gesetz zum Landeswappen für Baden-Württemberg. Es gibt ein großes und ein kleines Landeswappen. Welche Behörde welches Wappen führen darf ist geregelt.
Das Wappen zeigt auf einem goldenen Schild drei schreitende Löwen mit roten Zungen. Es ist das Wappen der „Herzöge von Schwaben“ bzw. der Stauferdynastie welche bereits 1268 untergegangen ist (s. o.). Das Wappen wurde dann später im 16. Jhdt. vom „Schwäbischen Reichskreis“ geführt, die 3 Löwen wurden im 19. Jhdt. im Wappen des Königreiches „Württemberg“ geführt. Alles schwäbisch, oder was?
Im kleinen Landeswappen ruht auf dem Schild eine Blattkrone (Volkskrone)
Im großen Landeswappen ruht auf dem Schild eine Krone mit Plaketten der historischen Wappen von Baden, Württemberg, Hohenzollern, Pfalz, Franken und Vorderösterreich (Breisgau, oberer Neckar, obere Donau, Oberschwaben und Westallgäu). Der Schild wird von einem goldenen Hirsch (Württemberg) und einem goldenen Greif (Baden), die rot bewehrt sind, gehalten.
Das Wappen mit den 3 Löwen wurde bewusst als Wappen für Baden-Württemberg gewählt, warum wohl?

7.2.3 Die neuen Herzöge

Das Herzogtum Schwaben entwickelte sich ab 917 und ging mit der Stauferdynastie 1268 unter. Es bestand nicht nur aus dem heutigen Schwaben sondern war wesentlich größer. Im Westen gehörte das Elsaß dazu und es reichte im Osten bis an den Lech. Im Norden grenzte es an das Herzogtum Franken, die Grenze rechts des Rheins verlief etwas nördlich von Baden-Baden nach Nordosten und im Süden gehörte die Ostschweiz dazu.

Nachdem die Schwaben sich Baden einverleibt hatten fühlten sie sich anscheinend als die Nachfolger der Herzöge von Schwaben bzw. der Staufer und übernahmen deren Farben und Wappen. Dass Nordbaden und Nordwürttemberg nicht zum ehemaligen Herzogtum Schwaben gehörten störte dabei nicht (Franken). Auch dass ihr Einfluss nicht für das Elsaß, die Ostschweiz und die bayrischen Schwaben reicht spielte dabei keine Rolle, sie hatten sich ihr „Herzogtümle Schwaben“ geschaffen. Welch eine Großmannssucht spiegelt sich da wider und welche Provokation kann man daraus ableiten. Für uns Badener ist es eine besondere Provokation. Symbolisiert doch die Landesregierung mit den Farben und Wappen wer in Baden-Württemberg herrscht, nämlich die Schwaben.

Baden-Württemberg hat mit dem ehemaligen Herzogtum Schwaben nichts zu tun. Es wurde durch den Zusammenschluss von Baden, Hohenzollern und Württemberg gebildet. Die Hoheitszeichen sollten der neueren Geschichte Rechnung tragen und nicht der Großmannssucht der Schwaben.

7.3 Behörden

7.3.1 General-Landesarchiv Karlsruhe (GLA)

Das GLA besteht seit 1803 und bewahrt die wichtigsten Überlieferungen der oberrheinischen Territorien und des Landes Baden vom 9.Jhdt. bis 1945, also aus gut 1000 Jahren. Seit 1945 ist es zuständig für den Regierungsbezirk Karlsruhe. Es ist eine weltbekannte Institution in der Wissenschaft, der Heimat- und Familienforschung und Lernort für Schulen, und es betreut die nordbadischen Behörden

und Gerichte. Und es ist eines der größten bedeutendsten Urkundenarchive der Bundesrepublik und das größte in BW.
Der Sitz in Karlsruhe platzt aus allen Nähten. Ein Baugelände ist vorhanden, aber Stuttgart gibt kein Geld für den Bau her. Warum nicht, was hat Stuttgart vor?
24.7.2003 BNN: „Geschichtliche Identität der Region ist in Gefahr". Die Landeregierung plant im Zuge der Verwaltungsreform die bisher weitgehend selbständigen Staatsarchive zu einem neuen Landesarchiv zusammenzufassen, es gebe die Konzeption zu einer einheitlichen Archivverwaltung in BW. „Dies birgt u. a. die Gefahr, dass die regionale Bedeutung der Archive zumindest langfristig ausgehöhlt werde. Die 1974 gegründete Landesarchivdirektion in Stuttgart habe es seitdem mit Erfolg verstanden Aufgaben der Staatsarchive an sich zu ziehen. Wird dieser Prozess fortgesetzt und verstärkt, dann gehe eine gute – in unserem Falle: eine badische Tradition verloren. Ein Archiv als Institution aufzugeben, bedeute geschichtliche Identität über Bord zu werfen. Diese Institution darf nicht verstümmelt werden (Prof. Seiler)".
Anmerkung:
Nun ist auch klar warum Stuttgart bisher kein Geld für die Erweiterung des Archivs gegeben hat. Im Hinblick auf die von Teufel herbeigewünschte „Landesidentität Baden-Württemberg", ist ein solches Archiv störend. Wir können doch nicht zulassen, dass die Schwaben unsere badische Geschichte verwalten!

13.9.2003 BNN: Der Bauantrag für den Erweiterungsbau ist inzwischen eingereicht.

18.9.2003 BNN: Das GLA feiert sein 200-jähriges Bestehen. Staatssekretär Sieber legte zwar ein Bekenntnis zum GLA ab, musste aber einräumen, dass es in der Frage der künftigen Organisation der staatlichen Archivverwaltung in BW „noch keine abschließende Festlegung gebe.

17.7.2004 BNN: Laut Finanzstaatssekretär Wolfgang Reichert ist auch im Doppelhaushalt 05/06 kein Geld für den Erweiterungsbau vorhanden.

7.3.2 Landesanstalt für Komunikation (LfK)

Die LfK ist die Medienkontrollbehörde. Sie plant und fördert die Rundfunklandschaft in Baden-Württemberg seit 1986. Sie lizenziert private Radio- und Fernsehveranstalter, vergibt Frequenzen, engagiert sich in der Medienforschung und Medienpädagogik.
In Sachen badischer Rundfunk- und Fernsehsender hat sie aus badischer Sicht eine unrühmliche Rolle gespielt, s. Medien.

16.7.2004 Stuttgarter Nachrichten: Die Amtszeit des derzeitigen Präsidenten der LfK, Thomas Hirschle, geht zu Ende. Ministerpräsident Teufel hat als Nachfolger seinen Sprecher Veit Steinle vorgesehen. Steinle aber fehlt die beamtenrechtliche Voraussetzung für diesen „Posten". Nun wird geprüft wie man ihn trotzdem auf diesen Posten hieven kann. Entweder soll das Landesbeamtengesetz geändert werden, dann könnte Steinle als Zeitbeamter eine Ausnahmegenehmigung für diesen Posten erhalten. Oder man setzt im Landtag eine Änderung des Paragraphen 34 im Landesmediengesetz durch, so könnte man Steinle die Zulassungsvoraussetzungen für den Job der Gehaltsklasse B7 vereinfachen. Für diesen Posten läuft übrigens eine Ausschreibung, und der Präsident wird vom Landtag gewählt.
Anmerkung:
Ausschreibung und Wahl sind unter diesem Hintergrund wohl eine Farce. Was tut unser Landesvater nicht alles um seine Macht und seinen Einfluss durch „Teufels-Männer" zu sichern.

7.3.3 Landesgewerbeamt

Das Landesgewerbeamt Karlsruhe ist eine Außenstelle des Landesgewerbeamtes Stuttgart. Im Zuge der Verwaltungsreform soll eine Neuorganisation erfolgen. Das Landesgewerbeamt soll aufgelöst, und die Aufgaben auf die vier Regierungspräsidien und das Wirtschaftsministerium verteilt werden.

19.12.2003 BNN: Die SPD-Fraktion im Stadtrat sorgt sich um die Zukunft des Landesgewerbeamtes. „In jüngster Vergangenheit mehren sich die Anzeichen für eine Auflösung des Landesgewerbeamtes in Karlsruhe“. Eine Auflösung hätte nicht nur negative Auswirkungen für die Zukunft der Bücherschau, sondern insbesondere für den hiesigen Mittelstand. Außerdem würde eine Verlagerung der Arbeitsplätze nach Stuttgart eine Schwächung der Technologieregion Karlsruhe bedeuten.

26.1.2004 BNN: Nach Informationen der Karlsruher SPD-Landtagsabgeordneten sind im Wirtschaftsministerium in Stuttgart die Überlegungen zur Zerschlagung des Landesgewerbeamtes bereits weitgehend abgeschlossen. Die Aufgaben sollen an verschieden Regierungspräsidien verteilt werden, weiterhin sollen Teile in das Wirtschaftsministerium eingegliedert werden.

4.2.2004 BNN: Das Landesgewerbeamt wird aufgelöst. Die Aufgaben werden auf die vier Regierungspräsidien verteilt und auf das Wirtschaftsministerium. Zudem wird im Haus der Wirtschaft in Stuttgart ein Servicecenter für Wirtschaftsförderung eingerichtet.
Anmerkung:
Wie stark Karlsruhe dabei gerupft wird ist im Moment nicht erkennbar.

7.3.4 Landeszentrale für politische Bildung (LpB)

Die „Landeszentrale für politische Bildung“ (LpB) wurde 1972 von der Landesregierung eingerichtet www.lpb-bw.de. Ihre Aufgabe wurde dabei in einer Bekanntmachung definiert und festgeschrieben:
§1 (1) Die Landeszentrale hat die Aufgabe, die politische Bildung in Baden-Württemberg auf überparteilicher Grundlage zu fördern und zu vertiefen. Sie dient hierbei der Festigung und Verbreitung des Gedankengutes der freiheitlich-demokratischen Ordnung.
Bei den Publikationen besteht allerdings der Eindruck, dass dabei der badische Landesteil nicht gleichermaßen wie der württembergische Landesteil berücksichtigt wird. Weiterhin, dass Baden-Württemberg als schwäbisch-württembergisches Bundesland herausgestellt werden soll.

7.3.4.1 Geschichte Baden-Württembergs

Im Jahr 2007 erschien das Buch „Geschichte Baden-Württembergs“. Es ist kurzgefasst und kostet 6,90 Euro. Die LpB ließ hiervon eine Sonderauflage machen und verkauft diese für nur 4 Euro. In einigen Abschnitten ist der Sachverhalt nicht richtig oder undeutlich dargestellt. Weiterhin wird Württemberg herausgestellt und Baden vernachlässigt.
Nachfolgend ein paar Beispiele:
In der Übersichtskarte von 1896 wird Baden noch getrennt als Baden-Durlach und Baden-Baden dargestellt, obwohl beide bereits 1771 wiedervereinigt wurden. Dadurch erscheint Baden auf der Karte im Verein mit den kleinen Herrschaften gegenüber Württemberg als unbedeutend.
Die Bevölkerung wird für 1896 mit nur 170.000 statt mit 257.000 angegeben (Quelle badisches Landesarchiv).
Für die Volksabstimmung 1951 wird angegeben, dass 67 % der Bevölkerung (Baden und Württemberg) für eine Vereinigung waren. Diese Zahl stimmt zwar, ist aber unbedeutend, da sie für die Vereinigung nicht ausschlaggebend war, sondern das Ergebnis der vier Abstimmungsbezirke, zudem hätten die Württemberger nicht abstimmen dürfen, wie das BVG 1956 feststellte. Die Württemberger haben mit 92 % für den Zusammenschluss gestimmt (warum wohl?), während wir Badner mit 52 % gegen den Zusammenschluss gestimmt haben, dies wird in dem Buch allerdings nicht angegeben.

7.3.4.2 Menschen aus dem Land

12.2.2008: Unter Publikationen gibt es seit 2002 die o. g. Rubrik. Darunter sind 6 Persönlichkeiten aus BW aufgeführt. Für jede gibt es ein „Landeskundliches Faltblatt“, es ist kostenlos. Fünf dieser Persönlichkeiten stammen aus dem württembergischen Landesteil bzw. haben einen Bezug dorthin. Nur eine stammt aus Baden sie wurde als letzte erst 2007 aufgenommen.
Es sind dies:
2002 Matthias Erzberger Württemberg

2004	Kurt Georg Kiesinger	Württemberg
2005	Eugen Bolz	Württemberg
2005	Mathilde Planck	Württemberg
2006	Carlo Schmid	Württemberg
2007	Ludwig Marum	Baden

7.3.4.3 Politische Köpfe aus Südwestdeutschland

12.3.2008: In der Reihe Schriften zur politischen Landeskunde Baden-Württembergs wurde 2005 der Band 33 von der LpB herausgegeben, „Politische Köpfe aus Süddeutschland".
Im Vorspann ist zu lesen:
„Politische Köpfe" aus dem deutschen Südwesten haben zwischen der Reichsgründung 1870/71 und der Gründung der Bundesrepublik die Geschicke Deutschlands geprägt. Das Buch präsentiert in kurzen biografischen Portraits Zeitzeugen zweier Jahrhunderte, die auf Reichs- und Bundesebene nachhaltig Spuren hinterlassen haben – als Abgeordnete, Minister, Kanzler, Präsidenten und als Protagonisten des Widerstands gegen das NS-Regime.

In dem Buch sind 30 sog. politische Köpfe aufgeführt, u. a. die Schwaben Gebhard Müller, Reinhold Maier und Kurt Georg Kiesinger. Diese Drei haben maßgeblich dazu beigetragen, dass Baden 1952 rechtswidrig von Württemberg vereinnahmt wurde. Dies ist wohl mit ein Grund, dass sie in dem Buch aufgeführt sind.
Von den 30 „Politischen Köpfen" in dem Buch sind 20 Württemberg, aber nur 10 Baden zuzuordnen. Hat Württemberg wirklich so viel mehr solcher Köpfe oder hat man ein paar Badner übersehen. Der Kämpfer für Baden, Leo Wohleb ist z. B. nicht aufgeführt.
Die beiden Herausgeber des Buches sind übrigens Schwaben. Dr. Reinhold Weber ist Referatsleiter bei der LpB und Ines Mayer ist dort freie Mitarbeiterin.

7.3.5 Notarwesen

Das Notarwesen in BW ist unterschiedlich.
In Baden ist das Notariat staatlich organisiert, die Notare sind von der Ausbildung her Volljuristen und Beamte des Landes. Sie machen im Wesentlichen Beurkundungen, sowie in geringem Umfang Nachlass- und Grundbuchsachen. Es gibt nur 149 Notare und das sind zu wenige. In Nordbaden entlang des Rheines weichen die Bürger z. T. in die Pfalz aus, (in der Nachbarschaft von Württemberg?)
In Württemberg gibt es ein Mischsystem von insgesamt ca. 800 freien und Anwaltsnotaren, sowie Bezirksnotaren die nicht an einer Universität ausgebildet wurden, sondern an der württembergischen Notarakademie. Dieses System mit Notarakademie und dort ausgebildeten Notaren ist weltweit einzigartig, es ist eine württembergische Spezialität. Die württembergischen Bezirksnotare sind Beamte des Landes, sie machen im Wesentlichen Beurkundungen, Grundbuchamt, Nachlass- und bestimmte Vormundsachen.
Die Justizministerin Corinna Werwigk-Hertneck FDP möchte das Notarwesen reformieren und privatisieren. Sie fordert die volle Privatisierung der Bezirksnotariate und die damit verbunden Zulassung von 450 freien Notaren, dies fordert auch der Badische Notarverein.

17.11.2003 BNN: Die Standesvertretung der beamteten württembergischen Notare will am bestehenden System festhalten und ist damit angeblich bei Ministerpräsident Teufel auf offene Ohren gestoßen.
Die badischen Notare haben ihre Kollegen in Württemberg scharf angegriffen und vor einer politischen Demontage der Justizministerin gewarnt. Auf der Mitgliederversammlung des badischen Notarvereins wurde auch eine Resolution verabschiedet, darin heißt es u. a.: „Die Vorbehalte der württembergischen Notare aus Angst vor stärkerer Konkurrenz aus Baden, dürfen nicht dazu führen, dass der Landesteil Baden personell weiterhin förmlich ausgehungert und der hier unzweifelhaft bestehende Reformbedarf blockiert wird."

18.11.2003 BNN: Im Falle einer Privatisierung müsste der Finanzminister auf jährlich ca. 54 Mio. Euro Gebühreneinnahmen verzichten. Lt. FDP-Fraktion käme es aber zu Ersparnissen bei den Personalkosten. Würde man neben den Notaren nach Änderung des Bundesrechts auch Gerichtsvollzieher, Bewährungshelfer sowie das Handels und Genossenschaftsregister privatisieren könnten jährlich ca. 60 Mio. Euro eingespart werden.
Die badischen Notare weisen darauf hin (17.11.2003 BNN), dass schließlich das Land gegen die Rechtssprechung des Europäischen Gerichtshofes und des Bundesverfassungsgerichtes verstoße, wenn es aus den Gebühreneinnahmen seiner staatlichen Notare Gewinne erziele. „Das Konzept der Justizministerin ist der einzig gangbare Weg zu einem funktionierenden Notariatssystem“

27.11.2003 BNN: CDU und FDP haben sich geeinigt, die von der Justizministerin für 2008 angestrebte Privatisierung der Notariate wird zurückgestellt, denn das Land müsste auf 54 Mio. Euro Gebühren verzichten. Um die Wartezeiten in Baden zu verkürzen sollen jedoch dort 25 freie Notare zugelassen werden.
Anmerkung:
Was würde das Land mit seinen Notaren in Württemberg machen die keine Volljuristen sind, was würde aus der württembergischen Notarakademie werden? Das ist schwäbische Einmaligkeit in Europa.

28.1.2004 LV-Baden: Der Badische Notarverein hat dem Land Baden-Württemberg den Kauf der Notariate für 180 Millionen Euro angeboten. Das Land hat bisher dieses Angebot nicht angenommen, obwohl es dem Staatshaushalt sehr gut tun würde.

8.6.2006 BNN: Ab 2007 werden 25 freie Notare in Baden zugelassen.
Anmerkung:
Das weltweit einmalige „schwäbische Notarsystem“ bleibt uns wohl erhalten

7.3.6 Polizei

7.3.6.1 Sicherheit

Laut Berichten im Fernsehen und in der Presse ist Stuttgart die sicherste Stadt in Deutschland. Dies ist nicht so weil die Schwaben braver sind als andere Menschen, sondern weil Stuttgart sehr viel Polizei hat. Auch die Bürger in Mannheim, Karlsruhe, Freiburg usw. würden gerne in einer ebenso sicheren Stadt leben. Auf 1000 Einwohner bezogen kommen in Stuttgart mehr Polizisten als in anderen Städten bzw. Regionen.

22.12.2003 Badisches Tagblatt: Die Sozialdemokraten werfen der Landesregierung vor: "... Baden-Württemberg liegt schon jetzt bei der Polizeidichte bundesweit an zweitletzter Stelle", kritisiert SPD-Experte Günter Fischer. "Die Schließung von Polizeiposten mit einem gleichzeitigen Stellenabbau hat katastrophale Auswirkungen auf die Innere Sicherheit in Baden-Württemberg."
Anmerkung:
Wie nieder ist da wohl die Polizeidichte in Baden im Vergleich zu Stuttgart?

3.5.2004 dpa: Laut einer dpa-Umfrage ist Stuttgart von den 10 deutschen Großstädten, wie in den vergangenen Jahren, auch weiterhin die sicherste Großstadt. Diese Sicherheit ist nicht zufällig, sondern hat ihren Preis, nämlich für die Polizeidichte. Diese beträgt in Stuttgart bei 580 000 Einwohner, je 1 Polizeibeamter für 232 Einwohner, und im Bereich des Regierungspräsidiums Karlsruhe bei 695 000 Einwohner, je 1 Polizeibeamter für 460 Einwohner. In Stuttgart ist die Polizeidichte somit doppelt so hoch wie im Raum Karlsruhe. Geht die Stuttgarter Sicherheit auf Kosten der übrigen Regionen und Städte in unserem Bundesland?

7.3.6.2 Hundestaffeln Karlsruhe und Stuttgart

Im Land gibt es mehrere Polizeihundestaffeln, eine davon befindet sich in Karlsruhe, eine weitere in Stuttgart.

1.7.2003 BNN: „Marodeste Dienststelle im gesamten Musterländle“. Die Polizeihundestaffel Karlsruhe besteht aus je 32 Polizisten und Hunden. Die Polizisten sind in einer Baracke untergebracht welche noch aus der Zeit des Reicharbeitsdienstes stammt, diese wurde 1952 für die Polizei in Lahr aufgestellt und 1978 nach Karlsruhe für die neu geschaffene Diensthundestaffel transportiert und als „Behelfsgebäude“ aufgestellt, und da steht sie noch. Es regnet durchs Dach, pfeift durch die Fenster und Mäuse, Ameisen und anderes Getier fühlt sich hier zu Hause. Außerdem fehlen den Polizisten 80 qm um ihre Arbeit angemessen verrichten zu können. Es steht ihnen für die schweißtreibende Arbeit der Hundeausbildung nur eine Dusche zur Verfügung, und diese befindet sich in der Damentoilette. Kein Politiker groß oder klein, der den Polizisten nicht vor der Baracke das Blau vom Himmel versprochen hatte. „Wenn ich die Tierschutzrichtlinien für unsere Hunde auch auf meine Kollegen anwenden würde, dann müsste ich den Schuppen sofort dichtmachen“, sagt der Leiter der Hundführerstaffel. Dem Dienstgebäude wurde jetzt eine gebührende Ehrung zuteil, der Landesvorsitzende der Deutschen Polizeigewerkschaft zeichnete die Baracke als das „marodeste Dienstgebäude im Land“ aus.
Wie den Polizisten erging es bis vor kurzem ihren Hunden, deren Zwinger sich an die Baracke anschließen. Diese waren bis vor zwei Jahren so klapprig und marode, dass die ersten von ihnen buchstäblich zusammenbrachen, bzw. vom Sturm zerlegt wurden. Die dringend notwendige Hilfe kam aber nicht vom Land sondern von der Stadt Karlsruhe, diese stellte nicht mehr benötigte Zwinger für Hunde die als gefährlich galten (Kampfhundeverordnung) zur Verfügung. Damit waren nun zumindest die Tierschützer ab sofort zufrieden. Dass die Damen und Herren Polizisten gleich nebenan alles andere als artgerecht untergebracht sind, da kann man halt nix machen.
In nächster Nähe sollte 2004 mit einem Neubau begonnen werden, Kosten 1,25 Mio. Euro. Diese sind inzwischen dem Rotstift in Stuttgart zum Opfer gefallen, der Neubau wurde auf unbestimmte Zeit vertagt.
Anmerkung:
Die Polizeihundstaffel in Stuttgart ist im angrenzenden Gebäudekomplex neben der Polizeihundeführerschule untergebracht. Sie hat mehr als 50 Hunde. Jährlich besuchen 80 bis 100 Gruppen die Polizeihundeführer und deren Schule, darunter vor allem Grundschulklassen. Schulklassen und Besuchergruppen aus anderen Behörden, der Bundeswehr, Rechtsstudenten, Seniorengruppen, Vereins- und Waldheimgruppen sowie Besucher aus dem Ausland sorgen für einen jedes Jahr rundum vollen Terminkalender, der regelmäßig bereits im Frühjahr für das laufende Jahr gefüllt ist. Allen Besuchergruppen wird neben umfassenden Informationen zum Thema Hund und Polizeidienst ein interessantes Programm mit Besichtigung der Anlage und Vorführungen der Arbeit mit dem Hund geboten (www.polizei-stuttgart.de/).

15.12.2005 BNN: Erster Spatenstich für die neue Unterkunft der Hundestaffel in Karlsruhe-Hagsfeld. Sie soll Ende 2007 fertig sein. Die Kosten betragen 1,25 Mio. Euro.

7.3.6.3 Hundertschaften

15.8.2003 Stuttgarter Nachrichten: Polizei fürchtet um Hundertschaften
Die Einsatzhundertschaft Karlsruhe mit ihren Einsatzzügen in Karlsruhe, Mannheim und Heidelberg sowie die Einsatzhundertschaft Freiburg sollen aufgelöst werden. Das teilte der baden-württembergische Landesvorsitzende der Deutschen Polizeigewerkschaft (DPolG), Joachim Lautensack, am Donnerstag in einer Pressemitteilung mit. Die Einsatzhundertschaft in Stuttgart dagegen soll bestehen bleiben.
Die Gründe für diese unterschiedliche Behandlung seien nicht schlüssig, kritisierte Lautensack. "Die Landeshauptstadt soll eine gesamte Einsatzhundertschaft für sich alleine behalten, während die Großstädte und Ballungsräume in Nordbaden nicht einmal jeweils ein Drittel, also je einen Einsatzzug, behalten dürfen. Da werden vergleichbare Problemlagen unterschiedlich bewertet", so Lautensack.
Eine Einsatzhundertschaft besteht aus drei Einsatzzügen. Die Hundertschaften unterstützen die örtlichen Polizeikräfte bei Großeinsätzen beispielsweise bei Sportveranstaltungen, Demonstrationen und

Staatsbesuchen.
Anmerkung:
Wir Badner wollen die gleiche Sicherscheit und den Schutz durch unsere Polizei wie die Schwaben.

7.3.6.4 Polizeiposten-Reduzierung

Im Zuge der „teuflischen“ Verwaltungsreform soll auch die Anzahl der Polizeiposten reduziert werden.

22.12.2003 BNN: Bis zum 15.1.2004 müssen die Polizeiführer dem Innenministerium die „Abschussliste“ über die Auflösung kleinerer Polizeiposten und Reviere vorlegen. Vor Ort lösen die Analysen zur „Polizeipostenstruktur“ helle Aufregung aus. In das bisher engmaschige Netz von 584 Polizeiposten, davon 347 mit weniger als 4 Planstellen, sollen ziemlich große Löcher gerissen werden. Stuttgarts Polizeipräsident will behutsamer vorgehen. Wenn es um die Schließung oder Zusammenlegung der 18 Polizeiposten und Reviere geht will er nicht nur auf wirtschaftliche Aspekte achten: "Wenn es notwendig ist halten wir auch an Zwei- oder Drei-Mann-Posten fest“:
Anmerkung:
Recht hat er, der Stuttgarter, aber das muss auch für uns Badner gelten.

7.4 Bildung

7.4.1 Baden-Württemberg Quiz

Zum 50. Landesjubiläum hat die „Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg“ ein Quiz über BW ins Internet gestellt. Es kann von der Homepage www.lpb.bwue.de, der Landeszentrale heruntergeladen werden. In dem Quiz saust „Staufi“ auf Inline-Scates durch BW.
Staufi ist kein Steiftier, sondern ein kleiner Löwe mit schwarzer Hose, gelbem T-Shirt. Da haben wir ihn wieder, den Schwaben-Löwen in den Farben des Herzogs von Schwaben, Schwarz-Gold, und er saust durch BW bzw. Großschwaben.

7.4.2 Französischunterricht an den Schulen im Rheintal

7.4.2.1 Grundschulen

Das Kultusministerium hat angeordnet, dass ab dem Schuljahr 2003/2004 an allen Grundschulen im Land Englisch als erste Fremdsprache gelehrt werden soll. Entlang der sog. Oberrheinschiene von Karlsruhe bis Lörrach soll jedoch an den Grundschulen statt Englisch, Französisch gelehrt werden. Das ist eine Benachteiligung dieser Kinder, da Englisch die wichtigste Fremdsprache ist. Man braucht sie heute immer mehr und immer früher z. B. Reisen, Internet, Internationalen Publikationen usw. Diese Kinder kommen gegenüber den anderen Kindern im Lande ins Hintertreffen. Proteste von Elterninitiativen haben bisher die Kultusministerin nicht umgestimmt. Verschiedene Eltern Klagen nun vor Gericht. Mal sehen wie das ausgeht, hoffentlich im Sinne der badischen Eltern und zu Gunsten der badischen Kinder.

15.5.2002 BNN: Der Gemeinderat von Karlsruhe rudert zurück und hat sich nun gegen Französisch und für Englisch ausgesprochen. Eine Umfrage bei den Karlsruher Eltern ergab, dass ca. 80 % gegen Französisch sind.

6.6.02 LVB: Angeblich waren im Landeselternbeirat die Badner gegen Französisch, wurden aber von den Württembergern überstimmt.
Anmerkung:
Warum wohl? Was geht das denn die Württemberger an? Demnach wollen sie, dass die badischen Kinder benachteiligt werden.

9.7.2002 BNN: Der kleine FDP-Parteitag fordert entgegen dem Willen der Landtagsfraktion, dass die Grundschulen und Gemeinden selbst entscheiden sollen. Die FDP-Fraktion wird den Antrag an die Kultusministerin Schavan weiterleiten.

19.12.2002 BNN: Der Verwaltungsgerichtshof in Mannheim stellte fest, dass die Rechtsverordnung des Kultusministeriums nicht gegen höherrangiges Recht verstoßt. In besonderen Fällen z. B. Umzug in eine Englischzone müsse die Kultusverwaltung durch besondere Maßnahmen wie Förderkurse Unterstützung leisten. Die Stuttgarter Landesregierung reagierte mit Erleichterung auf den Richterspruch.

19.12.2002 BNN: Eine weitere Klage ist beim Verwaltungsgericht in Karlsruhe noch anhängig. Die Einführung des Französischunterrichtes verstoße gegen das Gleichheitsgebot des Grundgesetzes und sei somit Verfassungswidrig.
Anmerkung 2007:
Seit dem Schuljahr 2003/2004 findet der Französisch-Unterricht an den Grundschulen statt.

7.4.2.2 Gymnasien

17.1.2007 BNN: Nach Angaben der Landes-Elternbeirats-Vorsitzenden Christiane Staab hat die damalige Kultusministerin Schavan vor der Einführung in den Grundschulen zugesichert, dass der Französischunterricht in der 5. Klasse neben englisch fortgeführt werden kann (nicht muss). Nun liegt ein Ministeriumsentwurf vor nachdem der Französischunterricht am Gymnasium bis einschließlich zur 9. Klasse fortgeführt werden muss. Der Landeselternbeirat muss darüber abstimmen. Viele Eltern laufen dagegen Sturm. Eltern, Lehrer und Vertreter von Verbänden und Gewerkschaft trafen sich um über gemeinsame Schritte dagegen zu beraten. Staab sagte dazu: „Die Eltern wollen – wie in anderen Landesteilen auch Wahlfreiheit bezüglich der Sprachfolge. Das Ministerium soll die Eltern an der Rheinschiene endlich ernst nehmen“.
Anmerkung:
Bei einer Veranstaltung in der Badnerlandhalle in Karlsruhe räumte Kultusminister Rau ein, dass die Fortführung von Französisch an den Gymnasien bereits mit der Einführung an den Grundschulen vom Kabinett 2003 beschlossen wurde, Kabinettbeschlüsse müssen aber nicht veröffentlicht werden. Erst 2007 rückte Rau damit heraus indem er dies mit einer Verordnung umsetzen wollte.

18.1.2007 BNN: Der Landeselternbeirat lehnt die verpflichtende Einführung von Französisch als erste Fremdsprache an den Gymnasien der Rheinschiene ab.

14.2.2007 BNN: MP Oettinger hat die Entscheidung von Kultusminister Rau verteidigt, zugleich aber auch auf die überragende Bedeutung von Englisch als Arbeits- und Weltsprache hingewiesen. Grund für eine Revision der von Rau angeordneten Französisch-Pflicht sieht er nicht. Die Entscheidung Französisch an den Grundschulen einzuführen sei richtig gewesen, „Schon damals war klar, dass Französisch fortgeführt wird“ sagte Oettinger. Die kritischen Eltern verweisen auf eine Äußerung der damaligen Kultusministerin Schavan, in einem Interview bezeichnete sie es damals als möglich, „dass ein Kind nach den ersten vier Jahren Französisch aufhört“. Der Französischzwang spotte dieser Position Hohn.
Anmerkung:
Nun ist Oettinger aus der Deckung herausgekommen, was veranlasst die Schwaben dazu uns Badnern Französisch aufzuzwingen? Entweder hat Schavan damals gelogen, oder Oettinger lügt heute.

15.2.2007 BNN: Die Leiterin der Regionaldirektion der Bundesagentur für Arbeit Baden-Württemberg sagte, dass Französischkenntnisse auf dem Arbeitsmarkt weniger gefragt seien, vielmehr erwarten die Arbeitgeber ein fundiertes Wissen der Weltsprache Englisch. Sie sieht zwar durchaus die Notwendigkeit von Französischkenntnissen vor allem für höher qualifizierte Tätigkeiten in Frankreich und der Nordostschweiz. Der französische Arbeitsmarkt spielt allerdings für deutsche Arbeitnehmer eher eine kleine Rolle. Englisch ist in dem immer sich weiter internationalisierendem Arbeitsmarkt die meist verwendete Sprache. „Junge Menschen denen der Einstieg bei einem deutschen, aber international täti-

gen Unternehmen oder bei einem ausländischen Unternehmen mit deutscher Niederlassung gelingt haben zuvor normalerweise fundierte Kenntnisse der englischen Sprache nachweisen müssen“. Sie erwähnt sogar einen „im Süddeutschen“ ansässigen Autokonzern wo in der deutschen Firmenzentrale in einigen Ebenen schon fast ausschließlich Englisch gesprochen wird, „Das gehört inzwischen schon zum Alltag in manchen Unternehmen“.
Anmerkung:
Die Kinder in der Rheinschiene sind bereits in der Grundschule in Baden-Württemberg gegenüber den württembergischen Kindern und Kindern aus dem anderen Landesteil Badens benachteiligt, da Englisch bereits in diesem Alter eine wichtige Rolle spielt. Bei einem Umzug, Schulabbruch Wechsel vom Gymnasium zur Realschule usw. ergeben sich für die Kinder weitere Nachteile. Auch nach dem Abschluss der Grundschule, Abitur u. evtl. Studium werden sie geringere Chancen am Arbeitsmarkt haben als ihre Mitbürger aus Württemberg, dem übrigen badischen Landesteil, ja sogar ganz Deutschland, denn nirgendwo herrscht Französischpflicht als in der Rheinschiene. Nicht nur in höher qualifizierten Berufen ist Englisch erforderlich, sondern generell in allen Berufen ist es hilfreich und nicht zuletzt auch im Privatleben. Die badischen Kinder in der Rheinschiene sind jetzt und für die Zeit ihres Lebens benachteiligt. Zudem haben sie weniger Chancen als Konkurrenten auf dem Arbeitsmarkt z. B. in Stuttgart bei DaimlerChrysler, Bosch usw. Dies ist die Realität, egal ob das so gewollt war bzw. ist, oder nicht.

13.3.2007 BNN: Der Karlsruher Landtagsabgeordnete Groh (CDU) behauptet: „Schon bei der Einführung von Französisch in der Grundschule im Jahr 2001 haben wir entschieden, Französisch am Gymnasium weiterzuführen“. Er beruft sich dabei auf eine einhellige Landtagsentscheidung von 2002, „Politik muss verlässlich bleiben, und wir werden vom damals gemeinsam mit der Landesregierung als richtig befundenen Weg nicht abweichen. Viele Eltern mit denen ich spreche, äußern ganz klar diese Erwartung“.
Anmerkung:
Groh ist erst seit 2006 im Landtag, vorher war er Bürgermeister in Karlsruhe. Er scheint der Landesregierung hörig zu sein. Das hat er bereits vor der Wahl gezeigt als er das Milliardengrab Stuttgart21 verteidigt hat.

15.3.2007 BNN: Der Karlsruher Landtagsabgeordnete Stober (SPD) sagt: „Manfred Groh ist der einzige Abgeordnete (Karlsruhe) der die Karlsruher Interessen nicht vertritt. Es habe auch 2002 keinen Beschluss des Landtages für eine verbindliche Einführung von Französisch an Gymnasien gegeben“.

19.4.2007 SWR Online: Trotz starker Proteste wird Französisch von diesem Herbst an erste Pflichtfremdsprache an den Gymnasien der Rheinschiene. Laut Kultusministerium hat Minister Helmut Rau (CDU) eine entsprechende Verordnung erlassen. Eltern betroffener Schüler kündigten Klagen an. Die Verordnung Raus werde "in Kürze" im Gesetzesblatt veröffentlicht und dann in Kraft treten, hieß es.

26.4.2007 BNN: Der Landtag lehnte nach kontroverser Debatte einen Antrag der Grünen ab, die Gymnasien im Südwesten selbst entscheiden zu lassen, welche Fremdsprache als erste gelehrt wird. Als einzige CDU-Politikerin stimmte die Karlsruher Abgeordnete Katrin Schütz für den Antrag der Grünen. Protest gebe es auch von Industrie und Handwerk sowie von Kommunalvertretern.
Anmerkung:
Es war eine namentliche Abstimmung. Die Badnerin Katrin Schütz hat Mut bewiesen und gegen den Fraktionszwang für die Interessen ihrer Wähler gestimmt. Die anderen badischen CDU- und FDP-Abgeordneten der Rheinschiene haben ihre Wähler im Stich gelassen.

30.4.2007 Spiegel: Die innerdeutsche Demarkationslinie ist Teil der Schulpläne der baden-württembergischen Landesregierung: Die bundesweit einmalige Regel wird ab kommendem Schuljahr 60 Gymnasien betreffen.
Der Streit ist mehr als nur eine lokale Pose: Es ist ein Kulturkampf zwischen dem alten Europa und den Zwängen der Globalisierung. Unversöhnlich steht die Generation Internet, die sich eher für Chinesisch interessiert als für Französisch, den Jüngern Adenauers und de Gaulles gegenüber.

Im benachbarten Elsass verfolgt man die sprachpolitischen Verrenkungen der Deutschen mit Verwunderung. In Frankreich gibt es keine derartige Regel, und die große Mehrheit der Schüler wählt die Sprache die ihnen am nächsten steht – Englisch.

12.5.2007 BNN: Die Arbeitsgemeinschaft gymnasialer Eltern in Nordbaden hat nach einem Spendenaufruf die erforderlichen 15.000 Euro für ein Klage gegen den Französischzwang zusammenbekommen. Über 400 Spendern haben sich daran beteiligt. In der kommenden Woche soll die Klage eingereicht werden.
Anmerkung:
Der Geist der Revolution von 1848/49 ist anscheinend in Baden immer noch vorhanden.

12.6.2007 BNN: Auch die südbadischen Eltern sind gegen Pflichtfranzösisch. Bei einer Umfrage haben mehr als 3000 Grundschuleltern von Freiburger Grundschulen sich gegen Französisch als erste Pflichtfremdsprache an badischen Gymnasien ausgesprochen. Fast 90 % der dortigen Grundschuleltern sind für den Erhalt der bisherigen Sprachwahl. 78 % würden sich dann für Englisch als erste Fremdsprache entscheiden.

25.7.2007 SWR.de, BNN u. a.: Der Verwaltungsgerichtshof hat die Einführung der Pflichtsprache Französisch per Verordnung für unzulässig erklärt. In der Urteilsbegründung hieß es, eine solche politische Entscheidung müsse dem parlamentarischen Gesetzgeber vorbehalten bleiben. Der Gesetzgeber müsse innerhalb eines Bundeslandes dafür Sorge tragen, dass eine kontinuierliche Schulausbildung ohne Brüche gewährleistet werde. Insbesondere bei einem Umzug innerhalb des Landes dürften bei der Schulausbildung keine unangemessenen Benachteiligungen auftreten. Der Beschluss ist unanfechtbar (Aktenzeichen: 9 S1298/07).
An der Seite von Oettinger tritt Rau vor die Landespresse und legte seine Pläne nun öffentlich zu den Akten er wird nicht versuchen per Gesetz Französisch als erste Fremdsprache an den Gymnasien der Rheinschiene einzuführen.
Anmerkung:
Die Benachteiligung der Kinder der Rheinschiene an den Gymnasien ist vorerst abgewehrt. Was hatte Stuttgart bewogen so hartnäckig gegen den Willen der Eltern für den Französischzwang zu kämpfen bis zur totalen Niederlage? Wir Badner haben Solidarität gezeigt und uns erfolgreich gegen die Verordnung aus Stuttgart und die damit verbundene Benachteiligung gewehrt.

26.7.2007 BNN: Interview mit Christiane Staab, Vorsitzende des Landeselternbeirates (Auszug):
Haben Sie Kräftig gefeiert?
Nein, dazu fehlte mir die Zeit. Wir haben aber sehr viele positive Reaktionen erhalten. Unglaublich geärgert habe ich mich über die Aussage von MP Oettinger und CDU-Fraktionschef Mappus, die lediglich den vom Gericht gerügten formalen Fehler eingestanden haben. Es ist aber nicht ein Formfehler weil ein Komma falsch gesetzt, sondern weil in die Grundrechte von Eltern und Schülern eingegriffen worden ist und aus diesem Grund der Kultusminister die Rechtsverordnung nie hätte erlassen dürfen. Das hat man in der Landesregierung immer noch nicht verstanden, was erschreckend ist.

7.4.3 Privat-Unis

Die Privat-Uni Bruchsal „International University“ (IU) wäre beinahe 1998 wegen des Verhaltens von Stuttgart gescheitert. Erst nach Vorlage eines schlüssigen Gesamtkonzeptes und einer Teilfinanzierung sowie einem harten Kampf hat Stuttgart diese genehmigt und gefördert.
Als der Bruchsaler Plan bekannt wurde hatte man schnell für Stuttgart auch ein Privat-Uni-Konzept entwickelt. Für dieses erteilte man eine Genehmigung und Förderzusage, ohne auf vergleichbare Voraussetzungen wie für Bruchsal zu drängen. Dieses „Stuttgart Institute of Management and Technoligy“ (SIMT) wurde inzwischen nach einer Beinahepleite (BNN 25.7.03) zu einer reinen Weiterbildungseinrichtung ohne eigenen Hochschulstatus umgewandelt. Die Universitäten Stuttgart, Hohenheim und Tübingen übernehmen die Mehrheit der Geschäftsanteile (24.7.03 Stuttgarter Zeitung).

7.8.2002 BNN: Die Privat-Uni Bruchsal hat bei der Landesstiftung Fördermittel in Höhe von 3,7 Mio. EUR beantragt, diese wurden abgelehnt. Außerdem bezahlt das Land 2004 letztmals den jährlichen Zuschuss in Höhe von 1 Mio. EUR.

25.7.2003 BNN: Die Klaus-Tschira-Stiftung (Mitbegründer von SAP in Walldorf) steigt als neue Gesellschafterin bei der Privat-Uni Bruchsal ein. Weiterhin ist die Heidelberger Stiftung Rehabilitation Heidelberg (SRH) und die Uni Mannheim an einer Zusammenarbeit interessiert. Im Gegensatz zu SIMT setzt die IU nur zu max. 25 % auf den lukrativen Weiterbildungsmarkt, die Nebenberufsstudenten. Bruchsals OB Doll kritisierte die „ständigen Störfeuer" gegen die IU aus der politischen Szene, vor allem die Landtags-SPD hatte die IU als gescheitert bezeichnet.

21.9.2003 BNN: Die SPD-Landtagsfraktion hatte behauptet die Privatuni Bruchsal stände vor dem finanziellen und wissenschaftlichen Aus, und man solle ihr die staatliche Anerkennung entziehen. Gegen diese öffentliche Erklärung hat die Uni bei Gericht eine Unterlassungsverfügung beantragt und erhalten. Die SPD-Fraktion nahm daraufhin ihre Aussage in einer Pressemitteilung zurück.

8.5.2004 Stuttgarter Zeitung: Das Stuttgart Institute of Management and Technology (Simt) beendet seinen Studienbetrieb wegen finanzieller Probleme zum April 2005. Als Gründe für das Scheitern der 1998 mit Millionensummen von Unternehmen, Land und Stadt gegründeten Privatuni werden Finanzierungsprobleme genannt, diese seien auf Missmanagement und die zu geringe Zahl zahlungskräftiger Studenten zurückzuführen.

Laut taz vom 7.5.2004: In Stuttgart blamiert sich nun freilich eine ganze Reihe vermeintlicher Topfirmen: Neben Trumpf standen Unternehmen wie Bosch, DaimlerChrysler, Siemens oder Hewlett-Packard hinter dem Institut. Auch die Unis Stuttgart, Tübingen und Hohenheim sind am Simt beteiligt - und seiner Pleite.
Anmerkung:
Der Wirtschaftsplan IU Bruchsal ist bis 2007 stabil. So gilt deren unmittelbare Zukunft als gesichert.

2007: Auch die Privatuni Bruchsal steht vor dem Aus. Die Uni Karlsruhe wird einen Teil des Lehrbetriebes nach Bruchsal verlegen.

18.4.2007 BNN: Nach den Pleiten der beiden privaten Hochschulen Stuttgart und Bruchsal ist nun in Tuttlingen ein private Hochschule geplant. Initiatoren sind Tuttlinger Medizintechnik-Unternehmen und Lokalpolitiker. Sie soll Ende 2008 mit 50 Studenten im Fach „Medical Health Care" starten. Das Land hat ihr öffentliche Mittel aus dem Ausbauprogramm zugesagt, mit dem bis 2012 landesweit 16.000 Anfängerplätze geschaffen werden sollen. Wissenschaftsminister Frankenberg hat dem Vorhaben in Tuttlingen zugestimmt. Die Fachhochschulrektoren der Fachhochschulen von BW protestieren dagegen öffentliche Gelder für das Projekt zu geben, sie nennen eine erneute Förderung unerträglich.

26.6.2007 BNN: Die International University (IU) in Bruchsal besteht weiter. Die Hamburger Beteiligungsgesellschaft Educationstrend hat sie gekauft und ist nun alleiniger Gesellschafter. Der Betrieb ist damit auf weitere 5 Jahre gesichert, der Studienbetrieb geht weiter, das Personal wird übernommen. Z. Zt. sind 180 Studenten eingeschrieben in den nächsten 4 Jahren sollen es 400 – 500 werden.

7.4.4 Übernahmegelüste der Uni Stuttgart

13.7.2003 BNN: Die Uni Stuttgart hat Sparpläne, sie möchte den größten Teil ihrer Lehramtsstudiengänge sowie ganze Institute streichen. Dafür sollen Abteilungen anderer Unis nach Stuttgart verlegt werden. Die Vorschläge stammen von der Arbeitsgruppe „Zukunftsoffensive der Universität Stuttgart". Der Universitätsrat segnete die Sparvorschläge in 1. Instanz ab.

7.4.5 Übersetzung ins „Schwäbische"

Die Zeitung der Uni Heidelberg „UNiMUT" hat einen Übersetzer „Schwobifying" entwickelt und ins Netz gestellt, mit dem man „Hochdeutsch" ins „Schwäbische", auch komplette Internetseiten, überset-

zen kann. Die finden das witzig, ist es eigentlich auch. Aber beabsichtigt oder auch nicht, wird dadurch auf das Schwäbische aufmerksam gemacht, und zwar nicht nur in Baden-Württemberg sondern weltweit, Heidelberg und seine Uni sind schließlich weltweit bekannt. Liegt es da nicht nahe, Heidelberg und seine Uni mit Schwaben zu identifizieren? Dadurch wird Baden wieder ein Stück verdrängt, und das von der Uni Heidelberg. Haben die Macher in Heidelberg das übersehen oder gewollt? Warum wurde ins Schwäbische übersetzt, und nicht in einen der badischen Dialekte, z. B. Kurpfälzisch?

7.5 Geschichte

7.5.1 150 Jahre Badische Revolution

Zur 150-Jahrfeier „Badische Revolution“ wurde im Internet u. a. folgende Seite eingerichtet: „Revolutionsseite Baden-Württembergischer Einrichtungen“.
Dort steht auf einem Banner zu lesen:

„Für die Freiheit streiten! 1848/49 - 1998/99
150 Jahre Revolution in Baden-Württemberg“

Nun hat sich Stuttgart auch noch unsere Badische Revolution einverleibt. Dazu gibt es eine Zeittafel mit 89 Daten, 58 betreffen Baden und 31 Württemberg. Diese war im Veranstaltungskalender des Hauses der Geschichte Baden-Württemberg enthalten. Die aufgeführten Württemberger Ereignisse sind banal und nicht mit einer Revolution vergleichbar. Da in Württemberg keine Revolution stattfand, hat man diese banalen Ereignisse auf der Zeittafel unter die Badischen Revolutionsereignisse gemischt, und damit den Eindruck erweckt als ob die Revolution in ganz Baden-Württemberg, also auch in Württemberg, stattgefunden hätte. Minister von Leibwächtern beschützt, präsentierten sich mit dem Heckerhut – als Erben der Revolution.

7.5.2 Comic zur Landesgründung

In Zusammenarbeit mit dem Haus der Geschichte in Stuttgart bringt der epa-Verlag einen Comic heraus „Sauschwobe ond Gelbfiaßler“ (laut einem der badischen Dialekte: „Sauschwowe un Gelfießla“). Dieser behandelt die Zeit der Landesgründung von 1945 - 1952. Die Schwaben erscheinen darin als diejenigen welche uns Badnern das Heil bringen möchten, die Badner (Südbadner) sind die Widerspenstigen welche dieses Heil aber nicht wollen. Der damalige Staatspräsident von Baden Leo Wohleb wird in dem Comic ‚gelinde gesagt, sehr negativ dargestellt. Das Abstimmungsergebnis von 1952 wird als Sieg gesehen. Die angehängte Zeittafel endet 1952. Die Beurteilung der Wahl durch das Bundesverfassungsgerichte 1956 in der es heißt „Der Volkswille ist überspielt worden“ wird unterschlagen ebenso wie die Anordnung, dass in Baden noch mal abgestimmt werden muss und die Abstimmung bis 1970 verschleppt wurde.

7.5.3 Gedenken an Leo Wohleb

Am 24.4.2002 legt Ministerpräsident Erwin Teufel in Freiburg einen Kranz am Grabe von Leo Wohleb nieder. Möchte er sich nun nach 50 Jahren dafür entschuldigen wie die Schwaben mit diesem während des Kampfes um den Südweststaat umgegangen sind? Möchte er in Südbaden „gut Wetter“ machen? Gibt man Leo Wohleb im Nachhinein Recht? Steht Stuttgart zu dem, was es uns Badnern angetan hat? Wenn ja, müsste Stuttgart mehr tun als nur einen Kranz niederzulegen, und zwar für alle Badner!
Eine nette Geste wäre es z. B. gewesen, den Comic „Sauschwobe ond Gelbfiaßler“ in welchem Leo Wohleb sehr negativ dargestellt wird, einzustampfen.

7.5.4 Schwabenkinder

10/98 Fellbacher Zeitung (Auszug): Kaum begann im März der Schnee zu schmelzen, zogen seit dem 16. Jahrhundert Scharen von armen Kindern aus Tirol, Vorarlberg und Graubünden ins reiche Oberschwaben. Auf dem Gesindemarkt boten die 7- bis 14-jährigen ihre Dienste als Saisonarbeiter in der Landwirtschaft an. Bis Martini verrichteten sie von früh bis spät Schwerstarbeit, dann kehrten sie wieder zurück. Als Lohn winkte oft nur "ein leinenes Kleitle und ein wenig Gelt". Man nannte sie „Schwa-

benkinder“. Die liberale Presse prangerte vor allem diese "Sklavenmärkte" an, bei denen um 1830 rund 4000 Kinder jedes Frühjahr einen Brotherrn suchten. "Es ist für das Land Württemberg beschämend zu sehen, wie einige hundert wohlhabende Bauern in ihrem Geiz, bloß um einen Knecht oder eine Magd zu ersparen, die Kinder von armen Eltern schinden und plagen", war 1892 in der Zeitschrift für Kinderschutz und Jugendfürsorge zu lesen.
Anmerkung:
Die Lage der versklavten Kinder änderte sich erst 1921 als ein Vertrag zwischen Österreich und Württemberg zu greifen begann, nachdem die österreichischen Kinder in Württemberg schulpflichtig wurden. 1940 wurde das Kapitel Schwabenkinder endgültig beendet.

12/03 Homepage des Lessing-Gymnasium Lampertheim:
„Ein beschämendes Kapitel europäischer Vergangenheit“.
Dies ist ein sehr guter und objektiver Beitrag der Schüler. Da oben bereits ein Überblick gegeben wurde sollen hier nur die beiden folgenden Abschnitte als Ergänzung aufgeführt werden:
Regelrechte Kindersklavenmärkte gab es in Städten wie Ravensburg oder Kempten. Aber auch in Wangen, Überlingen, Waldsee, Tettnang und Friedrichshafen gab es solche Märkte. Dort konnten Bauern sich ein Kind, Bub oder Mädchen, im Alter ab sieben Jahren mitnehmen, das sie als Hütekind auf ihrem Hof einsetzten. Zumeist mussten sie aber auch bei schweren Arbeiten in der Landwirtschaft mithelfen, viele wurden geschunden oder missbraucht.
Erst als 1908 in der amerikanischen Presse eine regelrechte Kampagne gegen diese Kindervermarktung losgetreten wurde, wobei der Friedrichshafener Markt als kaum verhüllter Sklavenmarkt“ beschrieben wurde, kam hektische Betriebsamkeit in die Diplomatie, da insbesondere Deutschland um sein Ansehen besorgt war.
Anmerkung:
Interessant ist, dass die Schüler dies als „...europäische Vergangenheit“ bezeichnen, wo doch dieses „beschämende“ Kapitel auf den Bereich Oberschwaben begrenzt war. Man nannte sie ja nicht Europakinder sondern „Schwabenkinder“.

2.10.2003 www.filmzeitung.de: Die Akademie der darstellenden Künste hat den Film „Schwabenkinder“ von Jo Baier mit dem Fernsehfilmpreis 2003 in Baden-Baden ausgezeichnet. Der Film hatte zuvor auch schon den 3SAT-Zuschauerpreis gewonnen.
Anmerkung:
Der Film basiert auf dem Buch „Die Schwabenkinder“ von Elmar Bereuter. Das Buch erzählt am Beispiel der Familie Meser und ihres Sohnes Kaspanaze das Schicksal eines „Schwabenkindes“. Ein Großteil der geschilderten Erlebnisse basiert auf tatsächlichen Vorkommnissen. Das Buch war auf der Bestsellerliste des Spiegesl bei Focus.

7.6 Kultur

7.6.1 Badisches Landesmuseum Karlsruhe

Direktor ist Prof. Dr. Harald Siebenmorgen.
Im Jahre 1991 war der Prof. übrigens noch Leiter des Museums in Schwäbisch Hall.

Die Idee zum Museumsfest „Schwabissimo“ ist von ihm. Lt. BNN v. 10.6.2002 sagte der Herr Direktor beim Smalltalk: „Ich bin sehr erleichtert, dass die Schwaben inzwischen angefangen haben, auch über die Badener Witze zu machen“.

Die Jubiläumsausstellung „Mit 100 Sachen ...“ wurde gemeinsam vom Badischen und Württembergischen Landesmuseum sowie dem Haus der Geschichte in Stuttgart konzipiert. In Karlsruhe ist sie v. 9.5. – 15.9 (130 Tage) zu sehen und in Stuttgart v. 18.10. – 5.1.03 (80 Tage). Obwohl die Region Karlsruhe deutlich weniger Einwohner hat als die Region Stuttgart, zeigt man uns Badnern die Ausstellung 50 Tage länger, welche Großzügigkeit, nun bekommen wir endlich mal mehr als Stuttgart, aber warum wohl?

7.6.2 Handschriften

(s. a. Landesbibliothek Karlsruhe)
2006: In der Badischen Landesbibliothek in Karlsruhe befindet sich eine Sammlung von Handschriften aus unserem Raum z. T. mit Bezug auf die badische Geschichte. Darunter befinden sich unersetzliche Kostbarkeiten wie das Stundenbuch des Markgrafen von Baden, Christoph I. (1453-1527), die „Gesta Witigowonis“ die Biographie des Reichenau-Abtes Witigo aus dem 10. Jhdt. oder das Evangelistar aus St. Peter, das um 1200 als Prachthandschrift gefertigt wurde. Weiterhin die Fürstenbergsammlung und die Nibelungenhandschrift C. Die gesamte Sammlung besteht aus 3.600 Handschriften, 2.000 Musikhandschriften und 1.300 frühen Drucken.

Zur Erhaltung von Schloss Salem und Ablösung der Forderungen des Hauses Baden beabsichtigt die Landesregierung Handschriften im Wert von 70 Mio. Euro zu versteigern. Um diesen hohen Erlös zu erzielen 70 Mio. müssten im Großen und Ganzen der gesamte Altbestand an wertvollen Manuskripten und Inkunabeln versteigert werden. MP Oettinger zeigte sich von der massiven Kritik nicht überrascht: „Die Kritik kommt aber im Kulturteil der Zeitungen, nicht auf den Wirtschaftsseiten“.

Ob die Landesregierung Handschriften solchen Ranges aus dem württembergischen Kulturerbe auch versteigern ließe? Mit dem badischen Kulturerbe geht sie sehr großzügig um. Durch den Verkauf der Handschriften würde die badische Identität weiter zu demontiert werden.

Oktober 2006: Die massiven nationalen und internationalen Proteste haben bewirkt, dass die Landesregierung von der Versteigerung Abstand nimmt. Als Alternative hat sie ein "Drei-Säulen-Modell" vorgeschlagen. Demnach soll der Vergleich mit dem Adelshaus über Spenden und Sponsorenmittel, Landesmittel sowie Beiträge der Kultureinrichtungen finanziert werden, wobei auch an den Verkauf anderer Kulturgüter gedacht wird.

7.6.3 Europäische Kulturhauptstadt 2010

20.2.2003 BNN: Karlsruhe und Straßburg bewerben sich gemeinsam um die „Kulturhauptstadt Europa 2010“. In seiner Regierungserklärung 2001 sagte Ministerpräsident Teufel, dass er diese Bewerbung unterstützen werde. Dies wurde auch in der Koalitionsvereinbarung festgehalten. Das Landeskabinett hat 2001 diese Kandidatur begrüßt, und den Fachressorts den Auftrag erteilt, die Bewerbung zu unterstützen.
Nun bewirbt sich plötzlich auch Stuttgart um diesen Titel. Die Karlsruher SPD-Abgeordneten bezeichnen dies als „unverschämtes Störmanöver“ und als „gezielte Sabotage der grenzüberschreitenden Kandidatur“.
Anmerkung:
Hat Teufel wirklich keinen Einfluss auf Stuttgart?

7.6.4 Karlsruher Musiktage

Als Geschenk zum 50. Jahrestag streicht die Landesregierung am 25.4. die Förderung der Karlsruher Musiktage. Dies bedeutet für dieses, seit 20 Jahren erfolgreich durchgeführte Festival, voraussichtlich das Aus. Vielleicht wird das Geld für die Jubelfeiern zum Landesjubiläum benötigt.

7.6.5 Karlsruhe ZKM

Der MP Späth hatte die Idee für die großen privaten Kunstsammlungen im Land etwas zu tun, bevor diese an internationale Plätze abwandern. Mangels finanzieller Mittel kam ein Neubau nicht in Frage, so dass nach einer anderen Lösung gesucht und in Karlsruhe gefunden wurde.

2003: In Karlsruhe wurde 1997 das Zentrum für Kunst und Medien (ZKM) eröffnet. Angegliedert ist das Museum für neue Kunst (MNK) und die Hochschule für Gestaltung (HfG). Der Gesamte Komplex ist international bedeutend. Die jährlichen Kosten betragen für ZKM 10 Mio., HfG 4 Mio., MNK 3 Mio. Euro.

Leiter des MNK ist Götz Adriani, er ist zugleich auch Leiter der Kunsthalle in Tübingen. Im MNK sind derzeit die wichtigsten Privatsammlungen Baden-Württembergs präsent: Die Sammlungen Burda, Weishaupt, Rentschler, Froehlich und Grässlin. Adriani weist darauf hin, dass, ein großer Teil der Sammler in absehbarer Zeit die in Karlsruhe ausgestellten Kunstwerke abziehen würde. Burda wird im Herbst 2004 sein eigenes Museum in Baden-Baden eröffnen. Siegfried Weishaupt plant in zwei bis drei Jahren in Ulm ebenfalls ein eigenes Haus. Bedeutende Werke des Sammlers Froehlich seien schon jetzt in der Londoner Tate Gallery. Adriani hat gekündigt und verlässt das MNK im März 2004. Nun geht er nicht einfach so, sondern mit viel Wirbel. Er stellt öffentlich die Existenz des MNK in Frage, und darüber hinaus das ZKM einschließlich der HfG. Im Deutschlandfunk sagte er am 4.11.2003: „Man müsse jetzt einen Schnitt machen. Nicht nur das Sammlermuseum habe sich überlebt, auch das ZKM sei eine teure Fehlinvestition.“ Dies ist für Karlsruhe ein harter Schlag, den im Jahr der Bewerbung für die „Europäische Kulturhauptstadt 2010“ ist der ZKM-Komplex von großer Bedeutung. Besonders scharf reagierte darauf Karlsruhes Oberbürgermeister: "Auch wenn es offenbar sein Anliegen ist: Götz Adriani wird keine verbrannte Erde als gescheiterter Museumsdirektor in Karlsruhe hinterlassen."

18.11203 BNN: Adriani übte heftige Kritik an den Sammlermuseen. Zum einen richtet die öffentliche Hand Museen ein und finanziert deren Infrastruktur. Zum anderen trägt der Staat durch Betreuung der Werke zu deren Wertsteigerung bei. Einen der im MNK vertretenen privaten Sammler nahm er von seiner Kritik aus, Frieder Burda, für diesen ist er als Berater tätig. Steckt hinter den Angriffen von Adriani auf den Komplex ZKM ein kulturpolitischer Plan, um das international renommierte aber teure und wohl nicht überall im Lande populäre ZKM so in seinem Ruf zu schädigen, dass es sich leichter schließen lässt, wenn sich die Haushaltslage in BW weiter dramatisiert? Sollte Adriani dem man glänzende Beziehungen zu Teufel nachsagt, beginnen das ZKM sturmreif zu schießen? Laut Adriani soll Staatssekretär Sieber vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst ihm den Rücktritt von seinen Karlsruher Verpflichtungen nahegelegt haben, weil das MNK schließen werde. Sieber dementiert, drückt sich aber hinsichtlich der Zukunft des MNK vage aus.

22.11.2003 BNN: Beim Ministerium fand eine Besprechung mit den Sammlern statt, die Leihgaben im MNK haben. Alle zusammen gaben ein einstimmiges Votum ab: Sie sind grundsätzlich zur Fortsetzung ihres Engagements bereit.
Anmerkung:
Was immer auch mit grundsätzlich und Engagement gemeint ist werden wir sehen. Burda baut weiterhin an seinem Museum in Baden-Baden und was die Anderen vorhaben ist noch nicht abzusehen. Hat das Ministerium vorher schon Pläne geschmiedet, wie Adriani sagt? War der OB Fehnrich so böse weil er nichts davon gewusst hat, oder weil Adriani es hinausposaunt hat?

21.2.2007 Stuttgarter Zeitung: Kunstsammler Froehlich will seine Werke aus Karlsruhe abziehen um sie in Stuttgart einzulagern. Als Grund nannte er die Ausstellung im MNK „Faster! Bigger! Better!“, diese empfand er als „Horrorshow“. Adriani, der frühere Leiter des MNK spricht von einem „erhebliche Aderlass“, Froehlich sei mit Siegfried Weishaupt der wichtigste Sammler des Museums gewesen. Auch Weishaupt geht eigene Wege, er wird im Frühjahr in Ulm sein eigenes Museum eröffnen (wie Burda 2004 in Baden-Baden). Nun stellt sich die Frage nach der Daseinsberechtigung des MNK, die bereits 2004 nach Adrianis Abgang diskutiert wurde. Die wichtigsten baden-württembergischen Sammler sind dann weg. Das MNK hat jedoch inzwischen weitere wichtige Sammler gefunden, allerdings nicht aus Baden-Württemberg, mit der Gründungsidee des MNK habe das aber nichts mehr zu tun. Adriani habe deshalb 2004 dem damaligen Staatssekretär im Kultusministerium Sieber die Schließung des MNK empfohlen. Jetzt sollte sich das Land noch einmal überlegen, ob es künstlerische Beliebigkeit fördern und weiterhin in Millionenhöhe bezuschussen will.
Anmerkung:
Da führt Adriani seinen Privatkrieg gegen Karlsruhe und empfiehlt Stuttgart die Schließung des MNK. Mit dem eingesparten Geld könnte man dann in Stuttgart eine Lösung für die Sammlung „Froehlich“ finden.

22.2.2007 BNN: Der Kunstsammler Froehlich will seine Werke aus Karlsruhe abziehen um sie in Stuttgart einzulagern. Als Grund ließ er verbreiten, dass er sich über die Ausstellung im MNK „Faster! Bigger! Better!“ geärgert hätte. Insider vermuten hinter dem Rückzug verletzte Eitelkeit, da sowohl im Katalog als auch in der Ausstellung seine Sammlung eine unter Vielen sei. Froehlich suche sich jetzt evtl. ein Haus wie die Stuttgarter Kunsthalle. Dort hätte er dann zumindest vorerst keine Konkurrenz von anderen Sammlern zu befürchte.

7.6.6 Kulturgüter – Schlösser und Gärten

3.11.2007 Stuttgarter Zeitung: „Staatliche Schlösser und Gärten“ (SSG) ist eine Unterabteilung der Staatlichen Vermögens- und Hochbauverwaltung, die dem Finanzministerium unterstellt ist. Sie betreut rund 250 Liegenschaften „von besonderer landesgeschichtlicher und kultureller Bedeutung“. Hauptaufgabe ist die „professionelle Präsentation der historischen staatlichen Objekte für die Öffentlichkeit“. Manche sind reine kulturhistorische Objekte, in anderen sind Museen eingerichtet oder sie werden wirtschaftlich genutzt z. B. als Behördensitz.
Im Jahr 2006 haben 3,1 Mio. Besucher die kulturhistorisch bedeutenden Objekte besucht. Besucher der Wilhelma in Stuttgart und des blühenden Barock in Ludwigsburg sind darin nicht enthalten. Publikumsrenner ist das Heidelberger Schloss mit mehr als 1 Mio. Besucher. An 2. Stelle liegt das Schloss mit Schlosspark in Schwetzingen mit 600.000 Besuchern und an 3. Stelle das Schloss Ludwigsburg mit 250.000 Besuchern. Im Kloster Maulbronn und in der Festungsruine Hohentwiel waren es jeweils 100.000 Besucher.
An Eintrittsgeldern, Vermietung und Verpachtung nimmt das Land jährlich rund 12 Mio. Euro ein. Das reicht nicht einmal, um den Betriebsaufwand zu decken, den das Finanzministerium mit 17 Mio. Euro nennt, es verbleibt somit ein Fehlbetrag in Höhe von ca. 5 Mio. Euro. Darüber hinaus werden pro Jahr im Schnitt 20 Mio. Euro für Baumaßnahmen aufgewendet.
Anmerkung:
Auf der Homepage von Schlösser und Gärten sind z. Zt. 48 sehenswerte Objekte aufgeführt:
23 Schlösser, 3 Burgen, 12 Klöster, 10 Gärten.
31 dieser Objekte befinden sich im württembergischen Landesteil u. a. die kostenintensiven wie Ludwigsburg und die Wilhelma in Stuttgart. Im badischen Landesteil befinden sich nur 17 Objekte, u. a das besucherstärkste und gewinnbringende Schloss Heidelberg.
Anmerkung:
Von den ca. 3,1 Mio. Besuchern waren alleine ca. 2 Mio. in den badischen Schlössern. Diese wiederum verursachen insgesamt nur sehr geringe Betriebskosten, da Schloss Heidelberg einen deutlichen Überschuss erwirtschaftet. Demnach sind die Anlagen in Württemberg kostenintensiv, da sie nur ca. 1,1 Mio. Besucher haben, das Finanzministerium aber insgesamt einen Fehlbetrag in Höhe von ca. 5 Mio. Euro nennt. In dem Fehlbetrag sind wohl auch Kosten für andere Anlagen enthalten die nicht so herausragend sind.

7.6.6.1 Badische Schlösser

2.12.2007 Der Sonntag (KA): Unter der Überschrift „Teures Erbe“ berichtet der Sonntag über badische Schlösser. Die Informationen dazu stammen vom Finanzministerium und betreffen das Jahr 2006. Nachfolgend sind die Besucherzahlen, Einnahmen und Betriebskosten aufgeführt. Hinzu kommen noch die Kosten für die jährlichen Aufwendungen.

	Besucher	Einnahmen	Betriebskosten	Überschuss
		Mio. Euro	Mio. Euro	Mio. Euro
Heidelberg	> 1 Mio.	3.300	1.700	+1.600
Schwetzingen	533.000	1.600	2.700	-0.900
Mannheim (seit April 2006)	85.000	0.414	0.484	-0.070
Bruchsal	58.000	0.341	0.820	-0.479
Rastatt	30.000	0.204	0.511	-0.307
Rastatt-Förch (Favorite)	25.000	0.136	0.541	-0.405

Die badischen Schlösser decken mit ihren Einnahmen nahezu die Betriebskosten. Es verbleibt lediglich ein Fehlbetrag in Höhe von 560 Tsd Euro. Für diesen geringen Fehlbetrag werden der Bevölkerung und den Touristen Kultur und Historisches präsentiert, wobei der wirtschaftliche Effekt mit den damit verbundenen Arbeitsplätzen und Steuereinnahmen bei ca. 2 Mio. Besuchern und Touristen beträchtlich ist. Für diesen geringen Betrag zuzüglich der Baukosten präsentiert, pflegt und verwahrt das Land Baden-Württemberg die badischen Kulturgüter.

7.6.6.2 Karlsruhe-Durlach – Schlossgarten

7.3.2008 BNN: Das Land hat den Durlacher Schlossgarten 2007 in den Besitz der Stadt Karlsruhe übergeben. Jetzt soll die bei den Bürgern beliebte Ruheoase nach einem neuen Konzept umgestaltet werden, ohne dabei die historischen Strukturen zu zerstören.
Anmerkung:
Das Land, d. h. Schlösser und Gärten, hat in diesen Garten in den zurückliegenden Jahren kein Geld hineingesteckt. Die sehr lange Mauer ist instand zu halten. 2015 ist der 300. Stadtgeburtstag, bis dahin wird der Schlossgarten herausgeputzt.
Durch die Übergabe an die Stadt Karlsruhe ist Schlösser und Gärten das Problem los, den historischen Garten der ehemaligen Residenz der Markgrafen von Baden neu zu gestalten und instand zu halten. Warum die Stadt Karlsruhe den Garten übernommen hat, wird wohl ein Geheimnis der Verantwortlichen bleiben.

7.6.6.3 Ludwigsburg Schloss

Das Schloss wurde anfangs des 18. Jahrhunderts in 29-jähriger Bauzeit errichtet. Es zählte zu den größten Barockresidenzen und zeitweise zu den prächtigsten Höfen Europas. Erbaut wurde es von Herzog Eberhard Ludwig von Württemberg für seine Mätresse Christine Wilhelmine Friederike von Grävenitz, Die Gemahlin des Herzogs hatte übrigens dort Hausverbot. Das Mätressenwesen auf die Spitze trieb sein Nachfolger Herzog Carl Eugen. Man sagt ihm 300 uneheliche Kinder und ungezählte Mätressen nach. „Die Tänzerinnen und Sängerinnen an der Hofbühne hatten fast alle zwei Berufe“ erzählt der Schlossverwalter augenzwinkernd (BNN 10.2.07).

10.2.2007 BNN: Im Jahr 2005 haben 280.000 Menschen das Schloss besucht. Zu sehen gibt es ausschließlich Originale aus dem 18. und 19. Jahrhundert. Aus Anlass des 300-jährigen Jubiläums des Schlosses hat das Land als Eigentümer 92 Mio. Euro für die Renovierung ausgegeben.

7.6.6.4 Mannheim Schloss

Im18. Jhrht. zählte das Mannheimer Schloss zu den wichtigsten europäischen Residenzen. Nach der Zerstörung im 2. Weltkrieg wurden seine Fassaden wiedererrichtet im Inneren entstanden Räume für Büros, Ämter und Justiz, heute ist die Universität Hauptnutzerin. Zum 400-Jahr-Jubiläum der Stadt wurde im Mittelbau das imposante Prunktreppenhaus rekonstruiert und acht ehemalige Prachträume und Salons aus kurpfälzischen und badischen Zeiten wieder hergestellt. Die Voraussetzung für die Herstellung dieser Räume hat eine Spende des SAP-Mitbegründers Hasso Plattner in Höhe von 10 Mio. Euro geschaffen, 22 Mio. Euro hat das Land anschließend in den Ausbau und die Einrichtung des Museums investiert (Stuttgarter Ztg. 3.11.07).

7.6.6.5 Rastatt Schlosskirche

11.7.2003 BNN: Hinsichtlich der Materialvielfalt und den Originalzustand gibt es in Deutschland kein zweites Objekt, aber es ist gefährdet. Das Dach muss dringend saniert werden, ständig eindringender Regen hat mittlerweile die Balken verfaulen lassen. Das Gewicht des Daches drückt außerdem auf die Innenschale der Kirche und hat am Deckengemälde bereits Risse entstehen lassen. Das Überlebenspaket für die dringendsten Maßnahmen würde 2,1 Mio. Euro kosten. Das Finanzministerium macht aber einen Strich durch die Rechnung: „Es gibt kein Geld vor 2005.
Anmerkung:

Da wurde das Geld vermutlich in Württemberg benötigt, um für das Jubiläumsjahr 2006 „200 Jahre Königreich Württemberg“ die Anlagen herauszuputzen. Alleine für Schloss Ludwigsburg wurden über die Jahre 92 Mio. Euro ausgegeben.

2005 Pressemitteilung auf der Homepage www.schloss-rastatt.de
Für das Jahr 2006 ist der Beginn einer mit Sicherheit langwierigen Restaurierung von Kirche und Ausstattung geplant. Das Konzept dieser anspruchsvollen, vom Land Baden-Württemberg finanzierten Instandsetzung wurde im September 2005 vom Landesbetrieb „Vermögen und Bau Baden-Württemberg“ vorgestellt.

7.6.6.6 Salem

Im Jahre 1134 wurde das Zisterzienserkloster Salem von Guntram von Adelsreute gegründet. Durch den Reichsdeputationshauptschluss 1803 erhält das Haus Baden das Kloster als Entschädigung für den Privatbesitz der Grafschaft Kazenhausen im Elsaß. Es kommt in den Privatbesitz des Hauses Baden und dient der standesgemäßen Ausstattung der Nachgeborenen Prinzen Friedrich und Ludwig. 1920 gründete Prinz Max das Internat
Die Instandhaltung erfolgte bisher durch die markgräflichen Familie. Diese ist nun in finanziellen Schwierigkeiten und sucht nach einer Lösung für den Erhalt der Anlage. Ursprünglich war für diesen Zweck im einvernehmen mit der Landesregierung vorgesehen Handschriften der badischen Landesbibliothek zu verkaufen. Dies ist jedoch gescheitert, s. Handschriften. Das Land ziert sich noch Salem zu übernehmen und als Kulturgut zu erhalten, wie es auch mit anderen Anlagen verfahren ist s. Ludwigsburg.

16.10.2007 BNN: Prinz Bernhard von Baden macht sich mit dem Verkauf von Salem vertraut. Er lässt von einem renommierten Immobilienunternehmen den „objektiven Wert“ des Kulturdenkmals und der Immobilie schätzen. Das Haus Baden steht mit 30 Mio. Euro bei Banken in der Kreide, diese wollen noch bis zum Jahresende stillhalten.
Die Landesregierung hält sich hinsichtlich eines Kaufes noch bedeckt, lt. Finanzminister Stratthaus führt sie jedoch Gespräche mit dem Haus Baden. Sie möchte die Übernahme von Salem von der Klärung der Eigentumsrechte an den verschiedenen Kunstgegenständen abhängig machen. Mit diesem Thema ist z. Zt. eine Expertenkommission beschäftigt, von der man aber erst im kommenden Jahr ein Ergebnis erwarten kann.
Der Prinz meint die Zukunft von Salem müsse von der Frage der Eigentumsrechte getrennt werden. Die Landesvereinigung Baden in Europa e. V. fordert, die Landesstiftung solle Geld bereitstellen, um Salem zu erhalten. Beim Verkauf des Neuen Schloss Baden-Baden habe sich seinerzeit das Land bereits seiner Verantwortung entzogen, so der Vorsitzende Robert Mürb.

24.10.2007 BNN: Sollten sich im kommenden Jahr die Gerichte mit den Eigentumsverhältnissen um die badischen Kulturgüter befassen müssen, will MP Oettinger die Frage der wirtschaftlichen Sicherung von Schloss Salem vom Kulturgüterstreit abkoppeln. „Wir werden mit unseren politischen und rechtlichen Möglichkeiten alles tun, damit das Kulturerbe Salem erhalten bleibt und einer sinnvollen Nutzung und Sanierung zugeführt wird“, erklärte der Regierungschef.

27.10.2007 BNN: Am Wochenende findet in Salem ein kleiner Parteitag der Landes-FDP statt. Im Vorfeld sagte die Vorsitzende Frau Homburger: "Wer Schloss Salem kaufen will, muss wissen, welche Folgekosten das mit sich bringt". Der Unterhalt etwa des Heidelberger Schlosses verschlinge zwischen 2005 und 2007 gut vier Mio. Euro“.
Anmerkung:
Was da die Landes-FDP über ihre Vorsitzende von sich gibt, zeigt, dass sie in dieser Frage nicht kompetent ist. Entweder die FDP kennt die Sachlage nicht oder sie macht Polemik und zugleich Front gegen Baden.
Das Heidelberger Schloss ist im Landeseigentum und wird von "Schlösser und Gärten" als Touristenattraktion betrieben. Es hat jährlich über eine Million zahlende Besucher. Eintritt, Führungen, Shop usw. bringen demnach jährlich einige Millionen Euro in die Kasse von Schlösser und Gärten. Damit

lässt sich leicht der Unterhalt des Schlosses bestreiten. Mit dem Überschuss werden andere Objekte subventioniert. Die wirtschaftliche Bedeutung des Schlosses ist für die Region sehr groß.
Das Schloss Ludwigsburg gehört ebenfalls dem Land und wird auch von "Schlösser und Gärten" betrieben. Im Jahr 2005 wurden 280.000 Besucher gezählt. Aus Anlass des 300-jährigen Jubiläums des Schlosses hat das Land als Eigentümer 92 Mio. Euro für die Renovierung ausgegeben (BNN 10.2.2007). Dieses Geld wird über die Einnahmen nie wieder hereinkommen.
Vielleicht wurde in Ludwigsburg auch Geld vom Überschuss in Heidelberg verwendet. Dringend erforderlich wäre es aber z. B. in Baden die Schlosskirche in Rastatt und die großherzogliche Grabkapelle in Karlsruhe zu sanieren und der Bevölkerung zugänglich zu machen.
Übrigens hat die badische "Elite-Uni" Konstanz untersucht, welche wirtschaftliche Bedeutung Salem für die Region hat, sie ist groß. Und schließlich zur kulturellen Bedeutung von Salem und Ludwigsburg. Während in Salem Kultur und Fortschritt von ca. 800 Jahren zu erfahren sind, ist Ludwigsburg ein Protzgebäude, in dem das Geld verjubelt wurde, das die Bevölkerung erarbeitet hatte und das heute noch der Huldigung und Verherrlichung der württembergischen Herzöge und Könige dient. Salem hat übrigens ca. 130.000 Besucher jährlich, obwohl dort kein Protz herrscht, sondern die Kultur im Vordergrund steht, oder gerade deshalb.

28.10.2007 Stuttgarter Nachrichten online: Zur Rettung von Schloss Salem schlägt die Südwest-FDP die Gründung einer Stiftung vor. Das Geld dafür soll vorrangig aus dem Verkauf von alten Kunstwerken stammen, die keinen Bezug zum Land haben, erklärte am Freitag die FDP-Landesvorsitzende Birgit Homburger.

4.11.2008 BNN: In den vergangenen Wochen hatten Oettinger und der Generalbevollmächtigte des Hauses Baden, Prinz Bernhard, einen neuen Anlauf genommen. Das Land will den Kauf größtenteils aus dem Verkauf anderer, eigener Immobilien und Haushaltsmitteln finanzieren. Die Regierung will 25,8 Millionen Euro für Schloss Salem bezahlen und 3 Millionen Euro für die Instandsetzung des Daches. Hinzu kommen 17 Millionen Euro für Kunstschätze, die unzweifelhaft dem Adelshaus gehören. Außerdem gibt das Land 15 Millionen Euro, damit das Haus Baden auf seine Ansprüche auf rechtlich umstrittene Kunstschätze im Wert von etwa 300 Millionen Euro verzichtet. Insgesamt somit 60,8 Mio. Euro.

7.4.2009 BNN: Das Land und das Haus Baden haben sich geeinigt. Das Land bezahlt 57,8 Mio. Euro. Dieser Preis umfasst den Erwerb des Schlosses Salem für 25,8 Mio. Euro, den Ankauf von Kunstwerken aus dem Besitz des Hauses Baden für 17 Mio. Euro sowie bislang umstrittene Kulturgüter für 15 Mio. Euro.
Die Prälatur wird aufgeteilt, der Teil, in dem Markgraf Max wohnt samt zugehörigem Hof- und Gartenbereich, bleibt Eigentum der Familie. Den Bereich der Prälatur mit dem Kaisersaal und der Bibliothek darf die Familie weiterhin für eigene Repräsentationszwecke nutzen.

7.6.7 Landesausstellungen

7.6.7.1 Allgemein

20.4.2005 Esslinger und Stuttgarter Zeitung: In der letzten Kabinettsitzung, 1 Tag vor Teufels Abschied, wurde noch die Konzeption der großen Landesausstellungen bis 2009 beschlossen.
Großen Landesausstellungen:

2005 Imperium Romanum
2006 Künste und Kulturen der Welt
200 Jahre Königreich Württemberg
(Inzwischen geändert in: „Das Königreich Württemberg 1806 – 1918, Monarchie und Moderne“.)
2007 Saurier - Erfolgsmodell der Evolution
2009 Eiszeitkultur / Eiszeitkunst

Sonderausstellungen:

- Einstein begreifen
- Werke des niederländischen Malers David Teniers
- Bilder von Claude Monets
- Geschichte der Raumfahrt
- Die ältesten Hochkulturen in Anatolien,
- Ägyptischen Mumien
- Werke des Malers Matthias Grünewald (1475-1528) und seiner Zeitgenossen.

Zur Finanzierung der Ausstellungen sind im Landesetat 2005 3,4 Millionen Euro und für das Jahr 2006 3,6 Millionen Euro eingeplant. Die weiteren Ausstellungen stehen unter Finanzierungsvorbehalt.

7.6.7.2 200 Jahre Königreich Württemberg

Dass im Jahr 2006 gleich zwei große Landesausstellungen (in Stuttgart) zu sehen sind, begründete Wissenschaftsminister Peter Frankenberg (CDU) unter anderem mit der Fußballweltmeisterschaft im selben Jahr: "Wir versuchen auch die Fußballfans für Kunst und Kultur zu interessieren“.
Anmerkung:
Vor 200 Jahren wurden unter Napoleon das Großherzogtum Baden und das Königreich Württemberg gebildet. Wenn nun eine Ausstellung „200 Jahre Königreich Württemberg“ durchgeführt wird, dann müsste auch eine Ausstellung „200 Jahre Großherzogtum Baden“ in Karlsruhe durchgeführt werden. Das Land Baden-Württemberg wurde schließlich aus den beiden Staaten Baden und Württemberg gebildet.
Wie haben sich unsere badischen Minister bei diesem Thema im Kabinett verhalten, derzeit die Herren Mappus, Rech, Stächele und Stratthaus?
Die „Kunstausstellung“ findet zwar vom 24.9.-24.9.2006 statt, die „200 Jahre ...“ aber erst ab 22.9.2006 da ist die WM vorbei.

21.8.2005 Recherche im Internet: Auf der Internetseite des Ministeriums für Wissenschaft, Forschung und Kunst sind auf der Seite Kunst und Kultur die „Großen Landes- und Sonderausstellungen“ aufgelistet. Für das 2. Halbjahr 2006 wird dort u. a. die Ausstellung „200 Jahre Königreich Württemberg“ genannt. Anscheinend hat man nun wegen des Titels Bedenken bekommen. Auf der Internetseite von „Stuttgart Marketing“ ist unter „Highlights 2006“ die Ausstellung aufgeführt als „Königreich Württemberg 1806 – 1918, Monarchie und Moderne“. Das württembergische Landesmuseum in Stuttgart bezeichnet sie als Landesausstellung „Das Königreich Württemberg 1806 – 1918, Monarchie und Moderne“.
Ab 18.9.2005 findet im Landesmuseum eine numismatische Vorschau auf die Landesausstellung 2006 statt.
Gezeigt werden:
Ausgewählte Medaillen von der Prägung auf die Erhebung Württembergs zum Königreich im Jahre 1806 bis zur Plakette auf den Tod König Wilhelms II. mit seinem »Scheidegruß« vom 30. November 1918.

1/2006 Schlösser Baden-Württemberg, S 20: Rund 2 Mio. Euro wird die Umsetzung der Ideen für die Schau „Das Königreich Württemberg“ kosten. Rund 0,3 Mio. stammen aus dem Haushalt des Landesmuseums, 1,1 Mio. steuert das Land bei, 0,6 Mio. sollen Sponsoren und Eintrittsgelder bringen. Zur Ausstellung wird es einen rund 400 Seiten starken Katalog mit den ca. 600 Exponaten geben.

7.6.7.3 200 Jahre Großherzogtum Baden

Dieser Beitrag gehört eigentlich in die Rubriken “symbadisch u. unsymbadisch“, damit man aber den Zusammenhang erkennen kann wurde er hierher gestellt.
Die Haltung des Museumsdirektors Siebenmorgen ist „unsymbadisch““
Die Initiative der Landesvereinigung und der Wirkstatt ist „symbadisch“.

29.12.2005 BNN (3 Beiträge): „Baden hat Jubiläum und keiner merkt's“
Inzwischen hat man in Karlsruhe auch registriert, dass 2006 ein „Badenjahr“ ist und in Karlsruhe keine Landessausstellung stattfindet. Die Stadt Karlsruhe, die Wirkstatt und die Landesvereinigung Baden in Europa haben sich zusammengetan und in letzter Minute ein Programm für 2006 erarbeitet. Nun wird die Landesstiftung gebeten hierfür einen Zuschuss in Höhe von 220.000 Euro zu geben.
Warum ließ sich der Leiter des Badischen Landesmuseums Harald Siebenmorgen die Chance entgehen, ebenso wie Stuttgart eine Landesausstellung zu bekommen? Das Ministerium für Wissenschaft und Kunst in Stuttgart versteht unterdessen die Welt nicht mehr. Denn: „Karlsruhe hätte eine große Landesausstellung zum Thema Baden haben können“, sagt die Sprecherin Andrea Melcher. Die Landesregierung hätte dem Badischen Landesmuseum also den gleichen Etat zur Verfügung gestellt wie dem Württembergischen Landesmuseum in Stuttgart. Aber so Andrea Melcher: „Auf Anfrage des Ministeriums hat die Karlsruher Museumsleitung kein Interesse an einer großen Landesausstellung gezeigt“. „Wir wurden nie gefragt“ stellt demgegenüber der Chef des Badischen Landesmuseums fest. Dennoch macht er auch kein Hehl daraus, dass er von einer großen Baden-Ausstellung in seinem Haus wenig hält. „Wir haben eine komplette Abteilung über die Geschichte Badens“ sagt er.
Anmerkung:
2006 sind in Stuttgart gleich zwei Landesausstellungen vorgesehen und in Karlsruhe keine. Für diese beiden Ausstellungen stellt die Landesregierung 3,6 Mio. Euro zur Verfügung, davon 1,1 Mio. für „200 Jahre ...“. Soviel hätte Karlsruhe dann wohl auch bekommen können.

4.1.2006 BNN: In die Debatte um 200 Jahre Baden und die fehlende Landesausstellung mischt sich jetzt auch die Landesregierung ein. Staatsminister Stächele (CDU) erklärte im BNN-Gespräch, dass die Regierung zum Jahrestag im Sommer einen großen Empfang Im Karlsruher Schloss plane. „Dafür werde ich mich einsetzen“, sagte der Staatsminister, der im Moment in der Flugplatzfrage im Clinch mit der Region Karlsruhe liegt.

15.1.2006 Der Sonntag: In Karlsruhe findet nun auch eine Ausstellung statt, und zwar „200 Jahre Großherzogtum Baden“ vom 30.6. – 13.8.2006, im Thronsaal des Schlosses. An dieser beteiligt sich auch das Badische Generallandesarchiv.
Anmerkung:
Die Stuttgarter Ausstellung findet vom 22.9.2006 - 4.2.2007 statt, also 18 Wochen, die Karlsruher nur 6 Wochen und das noch im Hochsommer. Das ist von der Museumsverwaltung, gegenüber der Bevölkerung eine Unverschämtheit.

19.2.2006 Boulevard Baden (Karlsruhe): Die Arge, bestehend aus Landesvereinigung Baden in Europa, Wirkstatt Karlsruhe und die Stadt Karlsruhe führt anlässlich „200 Jahre Baden“ mehrere Veranstaltungen durch. Das Motto lautet „200 Jahre Baden – Freiheit verbindet“. Hierfür hat die Arge bei der Landesregierung einen Antrag auf finanzielle Unterstützung gestellt. Die Landesstiftung hat gerade einen Zuschuss in Höhe von 180.000 Euro mündlich zugesagt.
Nachtrag 3/07:
Das Land hat nicht Wort gehalten. Die Arge hat nur 60.000 Euro erhalten.

7.6.8 Staatliches Museum für Naturkunde

Erhalt der Selbständigkeit und Verbleib in Karlsruhe, aber fortdauernde finanzielle und personelle Benachteiligung gegenüber dem Stuttgarter Naturkundemuseum.

9.3.2005 BNN: „Neue Freunde kämpfen für Naturkundemuseum“
In Karlsruhe wurde der Förderverein „Freunde des Naturkundemuseums Karlsruhe“ gegründet. Er hat bereits 90 Mitglieder, möchte aber recht schnell auf 1000 Mitglieder kommen. Er soll eine machtvolle Lobby für das Naturkundemuseum werden und neue Begehrlichkeiten aus Stuttgart abzuwehren. Eine Fusion unter dem Dach des Stuttgarter Museums müsse ein Tabu bleiben.

7.2.2008 BNN: Die Selbstständigkeit des Naturkundemuseums bleibt gewahrt. Bereits vor zwei Jahren habe MP Oettinger dem Direktor Wirth diese Zusage gegeben. Die Anzahl der Besucher hat zugenommen. Der Förderverein hat inzwischen 300 Mitglieder. Ab 2009 wird das Museum ein eigenwirtschaftlicher Landesbetrieb.

7.6.9 Veranstaltungen in Stuttgart und Karlsruhe

Stuttgart: Vom 31.5-2.6.02 findet in Stuttgart anlässlich des Geburtstags von BW die größte Popparty dieses Jahres in BW statt, 200.000 Besucher. Dort treten teure Spitzen-Bands u. -Stars auf, z. B. Naidoo, Jewel, Sasha, Pur usw. Veranstalter ist SWR1 u. SWR3. Eintritt frei! Das sind halt Cleverle (auf unser aller Kosten).

Karlsruhe: Vom 19.-21.7.02 findet in Karlsruhe ein Open-Air-Festival statt, Veranstalter ist der Stadtjugendausschuss. Ein Zuschuss wurde von Stuttgart „barsch" abgelehnt (BNN v. 26.7.02). Eintritt frei, finanziert wurde es über den Getränkeverkauf, 300.000 Besucher, ob im Schwabenland wohl auch so viele gekommen wären und etwas getrunken hätten? Das Festival findet jedes Jahr statt!

Karlsruhe: Vom 7. - 9. Juni 2002 findet das 11. Museumsfest statt. Es steht unter dem Motto "Schwabissimo! - Württemberg zu Gast". Schwabissimo ist die höchste Steigerungsstufe (ital.) von Schwaben. Übrigens Baden braucht man nicht steigern. In ca. 60 Einzelveranstaltungen und Präsentation stellen sich die Schwaben uns Badnern vor damit wir sie kennen lernen sollen. Eintritt 5 Euro! Exoten angucken kann man im Zoo bereits für nur 4 Euro. Stuttgart macht keine vergleichbare Veranstaltung, wollen uns die Schwaben nicht kennen lernen?

10.6.2002 BNN: Ca. 20.000 Menschen haben das Fest besucht, darunter auch viele Schwaben, und dann wurde auch noch die inoffizielle „Ländlehymne" gesungen.
Anmerkung:
Bei ca. 280.000 Einw. zuzüglich des Landkreise Karlsruhe mit ca. 420.000 Einw. haben relativ wenige Badner an diesen 3 Tagen das Fest besucht (und das ist gut so). Verantwortlicher für das Spektakel war Museumsdirektor Prof. Siebenmorgen.

Stuttgart: Am 15.6.2003 fand in Stuttgart zum 4. Male das Open-Air-Festival „Arena of Sound" statt. Eintritt frei, ein Geschenk an die Schwaben! Veranstaltet wurde es gemeinsam vom Land BW und SWR3, welcher es auch mit unseren Gebühren finanzierte. Aufgetreten sind u. a. die Gruppe Blue, das Ex-Spice-Girl Melanie und der Italiener Tiziano Ferro.

Stuttgart: Am 12.6.2003 fand in Stuttgart zum 5. Male das Open-Air-Festival „Arena of Sound" statt. Eintritt frei, ein Geschenk an die Schwaben! Veranstaltet wurde es gemeinsam vom Land BW und SWR3, finanziert mit unseren Rundfunk- u. Fernsehbeiträgen und Steuergeldern. Aufgetreten sind u. a. die finnische Gruppe „The Rasmus" und der irische Popstar Ronan Keating. Dieser tritt übrigens am 10.10.04 in Karlsruhe in der Europahalle auf, allerdings nicht eintrittsfrei, wir Badner bekommen ihn nicht geschenkt, wir bezahlen praktisch doppelt.

Stuttgart: BNN 23.11.04, „Gratis-Open-Air" fällt Rotstift zum Opfer. Beim letzten Festival kamen an zwei Tagen 140.000 Besucher (so wenige, obwohl es keinen Eintritt gekostet hat). Der SWR kann sich das nicht mehr leisten (? Euro), das Land steuerte immerhin 155.000 Euro bei.
Anmerkung:
Ich als Badner finde es gut, dass nun damit Schluss ist. Wir haben immerhin über die Fernsehgebühren und die Steuergelder den Stuttgartern 5-mal ein Open-Air-Festival geschenkt, während die Karlsruher ihr Fest über den Getränkekonsum finanzieren mit jeweils ca. 300.000 Besuchern.

7.7 Medien

7.7.1 MERIAN extra Baden-Württemberg

Pünktlich zum 50. Landesjubiläum kommt das auf Anregung von Stuttgart geschaffene Extraheft heraus. Das Heft vermittelt den Eindruck, dass Baden-Württemberg und Schwaben identisch seien. Im Interview spricht Herr Teufel nur von uns Schwaben. Die Städte Karlsruhe und Freiburg werden im Heft jeweils mit nur einem Satz erwähnt und kommen somit nicht vor. Baden kommt insgesamt zu kurz. Das Staatsministerium bestreitet Einfluss genommen zu haben, aber dass dieses oder eine andere Stelle der Landesregierung das Heft nicht im Entwurf gesehen haben sollen ist schon verwunderlich, wo es doch um das Image von Baden-Württemberg und die Präsentation von Schwaben geht. Auch hat man eine Karte der Besatzungszeit aufgenommen, nicht aber eine von der Zeit zuvor, auf der die beiden Länder Baden und Württemberg dargestellt sind.

7.7.2 SWR-Rundfunk

7.7.2.1 SWR4 – Leo Wohleb

16.9.2002 BNN: SWR, Studio Karlsruhe, Reihe „Treffpunkt Sendesaal“, „Die unmögliche Talkshow“. Hier diskutierte der Freiburger Schauspieler Heinz Meier als „Leo Wohleb“ mit Klaus Gülker vom SWR-Studio Freiburg über das Thema „Baden, Baden über alles“. U. a., wie er denn gewesen sei, der nur 1,53 Meter kleine Wohleb, will Gülker wissen. Denn wer will schon wirklich wissen, ob der „laufende Meter“ zum vergrößern einen Zylinder trug? Zum Schluss spielte man das Badnerlied à la „Spiel mir das Lied vom Tod“.
Anmerkung:
Unser „Staatsender“ hat anlässlich des 50. Jubiläums von BW u. a. Leo Wohleb wegen seiner Körpergröße verunglimpft, sowie „Baden“ lächerlich gemacht.

7.7.2.2 SWR4 – Erkennungsmelodie

Der SWR4 ist in 8 Regional-Radioprogramme aufgeteilt, und zwar: Baden (Karlsruhe), Südbaden (Freiburg), Bodensee, Kurpfalz, Franken, Schwaben, Stuttgart und Tübingen. Diese hatten bisher ihre eigenen Erkennungsmelodien, z. B. für Baden und Südbaden das „Badnerlied“, Bodensee „Die Fischerin vom Bodensee“ und Kurpfalz „Der Jäger aus Kurpfalz“.
Seit März 04 ist damit nun Schluss. Der SWR hat allen 4. Programmen eine einheitliche Erkennungsmelodie verpasst. Die Landesvereinigung Baden in Europa hat dagegen heftig protestiert (BNN 12.3.04).
Damit haben wir den baden-württembergischen Einheitsbrei, mit schwäbischer Färbung, die sog. Landesidentität. Die Regionen gehen dabei unter, insbesondere die badischen denen man die bekannten und beliebten Melodien weggenommen hat. Für die Schwaben ist BW ja eh schwäbisch.

13.3.04 BNN: Die Kritik an dem Rauswurf der regionalen Melodien weitet sich aus, sie wurde auf der Sitzung des Landesrundfunkrates vom CDU-Landtagsabgeordneten Franz Wieser unterstützt. Er forderte eine „heimatbezogene Erkennungsmelodie“ d. h. Rückkehr zur gewohnten Melodie und wies auf den Rundfunkstaatsvertrag hin, in welchem die Regionalisierung und regionale Identität ausdrücklich festgeschrieben sind. Der SWR-Landesdirektor will in der nächsten Sitzung das Thema noch einmal ausführlich behandeln.

2007: Die Einheitsmelodie ist geblieben. Zusätzlich hört man mehrmals je Stunde den Spruch: „Baden-Württemberg – da sind wir daheim“, gesprochen mit schwäbischem Zungenschlag.

7.7.2.3 SWR4 - Mundart

8.2.2005: Mit der einheitlichen Erkennungsmelodie wurden auch die Ansagen vereinheitlicht. Während dieser sagt ein Sprecher „SWR4 Baden-Württemberg. Da sind wir daheim“. Die Stimme des Sprechers ist schwäbisch eingefärbt („honoratiorenschwäbisch“), das Wort „Baden“ wird sehr kurz gespro-

chen, während „Württemberg“ schön gedehnt wird. Damit hat man sogar dem „Badenradio“ das „Schwäbische“ übergestülpt.

7.7.2.4 SWR4 – „... da sind wir daheim“

28.4.2006: Seit 2004 tönt es bei SWR4 „SWR4 Baden-Württemberg. Da sind wir daheim“.
Dies ist das Leitthema der versuchten Landesidentitätsbildung. Dieser Spruch wird zwischen 6:00 und 20:00 Uhr mehrmals je Stunde gesagt, und zwar auf allen Regionalprogrammen (Konserve. Mit der Vereinheitlichung der Regionalprogramme mit Erkennungsmelodie, demselben Sprecher (schwäbisch eingefärbt), dem Spruch „SWR4 Baden-Württemberg. Da sind wir daheim“ wird versucht uns eine Landesidentität einzuhämmern, und zwar eine schwäbisch gefärbte. Eine regionale Identität wird durch diesen Einheitsbrei nicht vermittelt sondern unterdrückt. Auch im Internet taucht dieser Spruch „SWR4 Baden-Württemberg. Da sind wir daheim“ auf. Auf jeder Seite des SWR4-Auftrittes im Internet steht dieser Spruch ganz oben. Bei den Programmen SWR1 – 3 wird er nicht aufgeführt.
Dieser Spruch ist eine Werbung für die baden-württembergisch/schwäbische Landesidentität. Sie ist nicht im Interesse des SWR sondern der Landesregierung. Hat nun die Landesregierung diesen Werbespruch in Auftrag gegeben und bezahlt sie dafür wie andere Werbende Geld, oder wird diese Werbung aus den Rundfunkgebühren bezahlt?
Unsere badische Antwort darauf sollte lauten:
„Baden. Da sind wir daheim“

7.7.2.5 SWR4 - Sparkurs

2010 hat der SWR den Rotstift angesetzt. So wurden z. B. die regionalen Wunschmelodien die einen direkten Kontakt zu den Hörern der jeweiligen Region herstellten zu einer zentralen Sendung zusammengefasst.
Lt. BNN vom 3.7.2010 soll nun weiterhin gestrichen werden, 25 % des Etats sollen eingespart werden.

7.7.3 SWR-Fernsehen

7.7.3.1 SWR3 – Mundart

8.2.2005: „SWR3, unser Drittes“
„Regionales“ von 18:00 bis 20:00 ist ausschließlich regional orientiert. Dies bedeutet, dass Themen, Brauchtum, Mundart usw. aus allen Regionen Baden-Württembergs gleichgewichtig behandelt werden müssten. Dies ist jedoch nicht der Fall. Die Anzahl der Themen aus dem württembergischen und badischen Raum sind in etwa gleich. Zeitdauer der Themen aus dem württembergischen Raum ist jedoch um ca. 17 % länger (8/04).
Ein deutliches Übergewicht aber hat die schwäbische Mundart. Die Studiosprecher sprechen weitgehend neutral, aber einige Reporter und Nachrichtensprecher (Herr Fritz) schwäbeln. Badische Mundarten hört man fast nicht

Und dann gibt es noch die Außenreportagen mit „Sonja Schrecklein“, auch genannt „Sonja die Schreckliche“, „Sonja Schrecklich“ oder „die schreckliche Sonja“. Diese Reportagen kommen nicht nur aus Schwaben sondern auch aus Baden. Sie spricht fürchterlich betont schwäbisch, das tut in den Ohren weh. Neben diesen Reportagen moderiert sie auch noch andere Sendungen in schwäbisch, einige auch in Baden und wir Badner lassen das einfach so mit uns machen.
.Zu diesem Thema gibt es auch im Internet Beiträge, u. a.:
1 Das schrieb eine Exilbadnerin:
„Ich gehöre zu den Fernseh-Konsumenten, die sich über "daheim" (Baden) nahezu allabendlich im 3. Programm, dem Regionalprogramm des SWR, zu informieren pflegen. Unerträglich finde ich dabei die Dominanz Stuttgarts und alles Schwäbischen. Das offenbar bewusst gepflegte, penetrante Honoratioren-Schwäbisch (Wir können alles nur nicht Hochdeutsch) bringt mich auf die Palme und allein die Nennung des Namens Sonja Schrecklein löst inzwischen die automatische Betätigung meiner Fernbedienung aus“.
2 Das schrieb ein Schwabe:

„Schlimm genug, wenn unsere badischen Nachbarn den Walter Döring bei Maybritt Illner ertragen müssen oder als Höchststrafe Sonja Schrecklein mit dem Abendschau-Mobil ins badische Land einfällt! Jetzt werden die wenigen Badenser, die noch ein Herz für den VfB haben, auch noch hier im Forum mit unserem so unsagbar schönen Dialekt vergewaltigt“.
3 Das schrieb ein Badner:
„Der Südwestfunk, ein Besatzungskind der französischen Militärs in Baden, ist heute mit dem schwäbischen Süddeutschen Rundfunk, einem Besatzungskind der Amerikaner und Franzosen in Schwaben, zum SWR- Südwestrundfunk fusioniert. Eine schwäbische Urschraube wie Sonja Schrecklein, darf heute unbehelligt von badischem Chauvinismus im Weindorf Sasbachwalden, das sich auf der badischen Seite von der Kniekehle bis zum Grind der Hornisgrinde erstreckt, Heimatsendungen machen“.

Nun haben wir Badner einen Anteil von ca. 45 % an der Landesbevölkerung und es gibt in Baden-Württemberg neben schwäbisch noch viele Mundarten, wie: fränkisch, kurpfälzisch, oberrheinalemannisch, südalemannisch, bodenseealemannisch, viele Mischdialekte und auch hochdeutsch. Diesem Anteil wird in keiner Weise Rechnung getragen, wir werden ständig mit schwäbischer Mundart traktiert. Und das soll „unser“ Drittes sein? Der SWR leistet hier einen wesentlichen Beitrag zur „Schwabenisierung“ von BW und meint wohl „unser schwäbisches Dritte“!

7.7.3.2 SWR3 – Badnerlied

Am Abend der Landtagswahl 2006 veranstaltete die CDU Karlsruhe eine "Wahlparty". Die Medien waren auch da. Der SWR machte Kameraaufnahmen. Als das Badnerlied angestimmt wurde, u. a. von den beiden neuen MdLs, kam beim SWR schnell das Kommando "Cut", und alle Kameras und Mikrofone wurden abgeschaltet.
(Bericht eines Teilnehmers)

7.7.3.3 SWR3 – Landesschau-Mobil

August 2010:
Der SWR3 stellt seit 2006 jede Woche in der Abendschau einen anderen Ort in Baden-Württemberg vor. Von Montag bis Freitag werden jeweils verschiedene Themen aus diesem Ort behandelt.
In 4 Jahren wurden bisher 203 Orte in der Landesschau vorgestellt. Auch Bücher wurden dazu herausgegeben. Jeweils ca. 50 Orte sind in einem Jahrgangsbuch zusammengefasst. Die Bücher kann man im SWR-Shop und im Buchhandel erwerben. Der Preis je Buch beträgt 19,90 Euro.

Band	Jahr	Anzahl der Orte in:	
		Baden	Württemberg
1	2007	21	29
2	2008	19	32
3	2009	21	30
4	2010	18	33
		79	124
	%	**38,9**	61,1

Die Tabelle zeigt, dass von den 203 Orten ca. 39 % in Baden liegen. Gewichtet nach dem Bevölkerungsanteil müssten es jedoch ca. 46 % sein, das wären 93 statt 79 Orte.

Auch hier wird mal wieder der badische Landesteil benachteiligt. SWR3 müsste nun Orte im badischen Landesteil übergewichten, bis die Bilanz ausgeglichen ist.

7.7.4 Private Fernsehsender

7.7.4.1 Baden TV (B.TV, neu BTV 4U)

Der Regionalsender B.TV wurde 1995 in Karlsruhe gegründet, und war dort der Lokalsender. Plötzlich war ein zweiter Hauptsitz in Stuttgart, dort saß auch der Vorstand, produziert wurde in Ludwigsburg, im „schwäbischen Hollywoodle“, nun breitete sich der Sender über ganz Baden-Württemberg aus.

1.8.2002 Stuttgarter Nachrichten: Sender B.TV meldet Insolvenz an. In der Koalitionsvereinbarung CDU/FDP nach der Landtagswahl 2002 wurde dem Sender quasi Bestandsschutz auf ewig und drei Tage zugesichert. Ministerpräsident Erwin Teufel durfte einmal im Monat über Gott, die Welt und politische Gegner plaudern ohne, kritische Nachfragen. Branchenintern wurde der Sender als „Erwin-TV“ verspottet. Die Sendungen wurden meist mehrmals wiederholt.

18.12.2002 BNN: Den 200 Mitarbeitern wurde fristgerecht gekündigt. Die Landesanstalt für Kommunikation (LfK) hat die badische Kabelfrequenz von B.TV neu ausgeschrieben. Bei der endgültigen Pleite müsste die Landesbank einen 2,5-Mio.-Kredit abschreiben.
Anmerkung:
Der Preis für „Erwin-TV“. Was ist mit der Kabelfrequenz für B.TV Württemberg?

20.1.2003 BNN: Beim Insolvenzverfahren der BT.V-Gruppe geht es um drei Gesellschaften: B.TV Television & Co KG (bundesweit), B.TV Baden GmbH & Co KG, B.TV Württemberg GmbH & Co KG. Der Insolvenzverwalter sagt, es liegt ein konkretes Übernahmeangebot vor, falls dieses sich erneut zerschlage, wird der Sendebetrieb vermutlich eingestellt. Ein Großteil der 200 Mitarbeiter wurde bereits entlassen.

23.1.2003 BNN: Der schwäbische Telefonunternehmer Thomas Hornauer aus Plüdershausen übernimmt die BT.V Television & Co KG (bundesweit), und erhält zusätzlich einen eigenen Kabelkanal für Baden-Württemberg. Für die beiden anderen Gesellschaften ist nun das Ende endgültig da.

27./28.2.2003, 1.3.2003 BNN: Der private Landessender entwickelt sich zu einem Trauerspiel der baden-württembergischen Medienpolitik. Der neue Chef Hornauer, gelernter Gießer und Exkneipier, hat sein Geld mit 0190-Tefonnummern gemacht. So sieht auch das derzeitige Programm aus, es sei total verwahrlost. Der Südwesten wird mit Hornauer zur bundesweiten Lachnummer. Sowohl die protestantische, als auch die katholische Kirche haben ihre Zusammenarbeit aufgekündigt. Die für die Medienkontrolle zuständige Landesanstalt für Kommunikation (LFK) ist auf Tauchstation gegangen, deren Präsident Hirschle steckt den Kopf in den Sand. Die LFK könnte Hornauer noch stoppen, da sie die Lizenz noch nicht erteilt hat.

15.3.2003 BNN: Die SPD bekräftigt ihre Kritik an Hornauer. Die Grünen sprechen von einem „medienpolitischen Desaster“ für die Landesregierung, speziell für den zuständigen Staatsminister Palmer. Die SPD fordert nicht nur die LFK müsse sich mit der Sache auseinandersetzen. CDU-Fraktionsvorsitzender Öttinger entgegnete im Land herrsche in der Medienpolitik „aus gutem Grund die Staatsferne“.
Anmerkung:
Wie war das mit der Staatsferne als man B.TV noch „Erwin-TV“ nannte? Oder als man B.TV von Karlsruhe nach Stuttgart lockte, mit welchen Mitteln auch immer?

19.3.2003 BNN: Der skandalumwitterte Hornauer will seinen Lizenzantrag nicht zurückziehen. Hornauer hat mit seinen 0190er „Stöhnnummern“ Milionen gescheffelt, offensichtlich ist er in Porno- und Sektenskandale verwickelt, u. a. ist Hornauer auf einem Video zu sehen wie er bei Pornoaufnahmen Anweisungen erteilt. Die Landesregierung hat sich verschiedentlich zur Situation geäußert. Die medienpolitische Sprecherin der SPD-Landtagsfraktion, wertete die Äußerungen als „durchsichtigen Versuch sich aus der Verantwortung für die Medienpolitik in Baden-Württemberg zu stehlen“.

8.4.2003 BNN: Der Regionalsender B.TV 4U erhält eine auf 1 Jahr befristete Lizenz. Diese ist mit mehreren Auflagen verbunden. Hornauer hat sich mittlerweile die Dienste des Medienrechtlers Martin Diesbach gesichert, der bis 2000 als Referent bei der LfK tätig war. Dieser habe Hornauer zur Einstellung eines Geschäftsführers geraten um aus der Schusslinie zu kommen, dies ist übrigens auch eine der Auflagen der LfK.

November 2003: Der Sender ist eine einzige Katastrophe. Informationen gibt es nicht, aber dafür Gewinnspiele und Schmuddelei, alles mit großer Abzocke. Welch eine Bereicherung unserer Medienlandschaft in BW, und die LFK schweigt dazu.

23.12.2003 BNN: Die Staatanwaltschaft hat gestern sechs Objekte des privaten Regionalsenders BTV 4U in Ludwigsburg und Plüdershausen wegen des Verdachts des im Zusammenhang mit Gewinnspielen des Senders durchsucht. Es lagen mehrere Strafanzeigen von Zuschauern vor. Der Verdacht lautet auf Betrug sowie strafbare Werbung. Beschuldigt sind drei Verantwortliche des Senders, u. a. auch der Inhaber Thomas Hornauer. Die Grünen fordern die LFK auf bis zur endgültigen Klärung keine Dauerlizenz zu erteilen.

29.12.2003 BNN: Die hochfliegenden Träume der Landesregierung vom Medienstandort Stuttgart sind geplatzt. Geblieben sind in Ludwigsburg ein Spielesender „B.TV 4U“, der sich durch Telefonanrufe seiner Zuschauer finanziert und der Reiseverkaufsender „Sonnenklar TV“. Nachrichten hat BT.V 4U bisher kaum zu bieten, dem privilegierten Titel eines Landessenders wird B.TV 4U daher kaum gerecht. Die Lokalsender R.TV wehren sich gegen eine Zusammenarbeit mit B.TV 4U und würden lieber dessen landesweite Kabelfrequenz übernehmen. Doch dieser Vorschlag hat keine Chance, denn die LFK ist dem B.TV 4U-Inhaber Hornauer wohlgesinnt. Kaum jemand zweifelt daran, dass die LFK im April die auf ein Jahr befristete Lizenz für B.TV 4U auf acht Jahre verlängern wird. Der CDU-Vorsitzende Öttinger wies den Vorwurf zurück, den umstrittenen „Landessender“ im Landesmediengesetz bevorzugt zu haben.
Anmerkung:
Da machen die Schwaben Hirschle (LFK), Hornauer (B.TV 4U) und Öttinger (CDU) mal wieder ihr Geschäft untereinander aus, wo bleiben die 43 % Badner, die haben dazu nichts zu sagen.

3.2.2004 BNN: Die LfK hat die Lizenz für B.TV 4U nur bis Ende 2004 mit Auflagen verlängert. Der Medienexperte der Grünen nannte dies eine kluge Entscheidung, er sagte: „Wenn es zu einem Gerichtsverfahren komme oder gar zur Verurteilung, die LFK aber eine Lizenz hätte, wäre es äußerst peinlich geworden für die LFK“
Anmerkung:
Nur weil es peinlich geworden wäre?

13.3.2004 BNN: Die Staatsanwaltschaft steckt mitten in ihren Ermittlungen gegen den Fernsehsender BTV 4U, dem Betrug und hemmungslose Telefon-Abzocke der Zuschauer vorgeworfen wird. Die LFK-Sprecherin Angela Frank sagte: „Dem Zuschauer muss noch deutlicher klargemacht werden, dass man nur mit Glück durchkommt und dass jeder Anruf Geld kostet (auch beim Besetztzeichen)“. Sie könnten gegensätzlicher kaum sein: Die Wertewelt von Regierungschef Erwin Teufel und die Medienwelt, die in seinem baden-württembergischen Landen herangewachsen ist. Es ist erschreckend wie spät die obersten Medienwächter (LFK) auf die Skandale bei BTV 4U reagiert haben.
Anmerkung:
Diese Medienwelt wurde heranwachsen lassen, und zwar von der LFK, an deren Spitze Herr Hirschle steht. Und dass man dem Zuschauer etwas klarmachen soll ist ein Hammer, die LFK sollte BTV 4U klarmachen, dass beim Besetztzeichen wie üblich der Anruf nichts kosten darf.

14.7.2004 BNN: Die LfK sieht deutliche Hinweise auf Verletzung von Lizenzauflagen. Hornauer wird vorgeworfen direkt Einfluss auf das Programm zu nehmen.

17.7.2004 BNN: Die LfK kündigt Hornauer den Lizenzentzug an.

31.12.2004 BNN: BTV4U muss heute seinen Betrieb einstellen, die Lizenz wird nicht verlängert. Den Entzug der Lizenz hat das Verwaltungsgericht Stuttgart bestätigt.
Anmerkung:
Nun hat die LfK endlich die Notbremse gezogen. Aber immerhin konnte der Schwabe Hornauer 2 Jahre den Abzocker- und Schmuddelsender unter den Augen der LfK betreiben, und er hat mir der LfK während dieser Zeit Kasperle gespielt, schwäbische Komödie.

25.3.2007 BNN: Die LFK hatte es 2004 abgelehnt die Zulassung des Senders bis 2011 zu verlängern. Das Verwaltungsgericht Stuttgart wies nun eine Klage der Betreibergesellschaft und des Gesellschafters Hornauer ab.

7.7.4.2 Karlsruher Sender R.TV

19.3.2003 BNN: Fernsehen aus Karlsruhe, neuer Sender für Karlsruhe. Hornauer war an dem freien Platz in Karlsruhe nicht interessiert. Dieser wurde nun an die „Fernsehen aus Karlsruhe GmbH“ vergeben, die LfK hat dem ehemaligen Chefredakteur von B.TV, Max Bath die Lizenz erteilt. Der Sendebetrieb soll im Spätsommer aufgenommen werden.

23.12.2003: Der neue Sender ist inzwischen angekommen. Er berichtet aus der Region und macht Werbung. Alles mit einfachen Mitteln aber gut. Die Sprecherinnen und Sprecher lesen vom Blatt ab, es geht auch so. Die Region hat wieder einen Sender bei dem man getrost reinschauen kann, keinen Abzocker wie B.TV 4U.

15.7.04: Wer das Honoratiorenschwäbisch des Nachrichtensprechers und das breite schwäbisch der „schrecklichen Sonja“ (Sonja Schrecklein) nicht mehr hören kann sollte bei R.TV reinschauen, da geht es total „badisch“ zu!

14.10.2004 BNN: Hinter den Kulissen brodelt es, R-TV-Chef Barth ist überraschend nicht mehr für den Sender tätig. Es kam zu Meinungsverschiedenheiten mit dem Mitgesellschafter Fred Dohmen aus Böblingen über die strategische Ausrichtung. Der „schwäbische“ Fernsehmacher hat inzwischen eine Mehrheit beim badischen Sender, und hat damit R-TV-Chef Barth entmachtet..
Dohmen hat inzwischen von der LfK auch den Zuschlag für „tele-regional Stuttgart“ erhalten. Dohmen wird auch Interesse an der Lizenz für den Landessender (BTV4U) nachgesagt welche Ende 2004 ausläuft, er ist gerade dabei seine Position im Südwesten am Privat TV-Markt auszubauen.
Anmerkung:
Ob mal wieder ein „badischer“ Sender schwäbisch wird?

19.10.2004 BNN: „Machtkampf tobt weiter“. Bei der Lizenzerteilung hatte Barth offiziell die Mehrheit, allerdings ist Dohmen dabei in finanzielle Vorleistungen getreten. Vertraglich war das anscheinend nicht entsprechend geregelt, so dass Dohmen nun die Macht übernehmen konnte. Allerdings gibt es auch in Karlsruhe Interessenten welche Anteile übernehmen möchten, dann bliebe uns der badische Sender vermutlich als solcher erhalten. Barth war bisher sehr erfolgreich mit seinem Konzept und hat damit in der Region 600.000 Zuschauer gewonnen.

7.7.5 Private Rundfunksender

7.7.5.1 Regionalsender Karlsruhe „Die Welle“

Der beliebte und erfolgreiche private Karlsruher Regionalsender „Die Welle“ sendet im Gebiet Karlsruhe/Pforzheim/Baden-Baden, zuletzt mit ca. 32.000 Zuhörern. Ihm wird von der Landesanstalt für Kommunikation (LfK) und dem Landesmedienrat keine Sendelizenz mehr über das Jahr 2002 hinaus erteilt. Proteste und Demonstrationen helfen nichts. Die Sendelizenz wird ab 2003 an RTL erteilt, „Hit-Radio RTL Karlsruhe“, in Karlsruhe werden dadurch 35 Arbeitsplätze zerstört (BNN 13.3.04). Ein Hauptargument war, dass damit ein kompetenter und finanzstarker Partner in die Region käme. Be-

sonders stark gemacht für RTL hat sich der LfK-Präsident Hirschle. Mal sehen was RTL in Baden-Württemberg vor hat, die kommen doch nicht nur wegen Karlsruhe hierher.

7.7.5.2 Regionalsender Karlsruhe „Hit 1“ (früher Hit-Radio RTL)

„Hit-Radio RTL“ ist der Nachfolgesender von dem Karlsruher Regionalsender „Die Welle“ welchem von der LFK über das Jahr 2002 hinaus die Lizenz nicht verlängert wurde. Er sendet in der Region Karlsruhe, Pforzheim und Baden-Baden.

29.7.2002 Berliner Morgenpost: Die Bertelsmann-Tochter RTL Group steigt beim Berliner Nachrichtensender n-tv ein. Gleichzeitig baut das Luxemburger Unternehmen seine Stellung als umsatzstärkster Radioanbieter in Deutschland aus. 170 Mio. Euro zahlt die RTL Group für die 47,3 Prozent, die die Holtzbrinck-Gruppe (Stuttgart) an n-tv hält, sowie für die Beteiligungen, die die Holtzbrinck-Tochter AVE an zwölf Radiosendern in Deutschland besitzt, u. a. an Radio Regenbogen Mannheim.
Anmerkung:
Hat der Hirschle das wirklich nicht gewusst?

13.6.2003 BNN: RTL will seinen Anteil von 25,2 % an „Hit-Radio RTL Karlsruhe“ verkaufen, er wurde den Gesellschaftern aus der Region angeboten (u. a. Frietsch 23 %, Welle Baden 18 %, web.de 11,5 %) . RTL steigt bei der Holtzbrinck-Tochter AVE ein, und diese hält u. a. Anteile an dem erfolgreichen Radio Regenbogen und big FM. Wegen Überschneidung des Sendegebietes hat das Kartellamt Einwände erhoben. Aus den Versprechungen von RTL ist bisher nicht viel geworden, Hirschle räumt ein „ich bin da noch nicht zufrieden“.

24.7.2003 BNN: Die Hörerzahlen je Stunde betragen bei „Hit-Radio RTL“ 19.000, zuvor bei der Welle 32.000 (Lizenzentzug) und weiter zurück 50.000. Die Lizenz wurde 2002 der Welle nicht mehr verlängert weil laut LfK der neue Sender „deutlich mehr Hörer“ erreichen sollte. Der Deutsche Journalisten-Verband (DJV) übt heftige Kritik an der LfK: „Es war ein tragischer Irrtum der Welle Karlsruhe die Lizenz zu entziehen und damit viele qualifizierte Arbeitsplätze zu vernichten“. Von der Schwäche von Hitradio profitiert Radio Regenbogen, dessen Sendegebiet sich in Mittelbaden mit Hit-Radio überschneidet. In diesem Gebiet hat sich Radio Regenbogen von 62.000 auf 90.000 Hörer gesteigert.
Anmerkung:
War es wirklich ein Irrtum der LfK oder war es so gewollt. Der Karlsruher Sender „Hit-Radio RTL“ wurde heruntergewirtschaftet, davon profitiert hat Radio Regenbogen. RTL möchte nun bei dem heruntergewirtschafteten Sender aussteigen und beim erfolgreichen Radio Regenbogen einsteigen, welcher wohl einen Teil der Hit-Radio-Hörer gewonnen hat. Vielleicht geht Hit-Radio ganz unter, RTL würde nur seinen Anteil von 25,2 % verlieren und könnte aber dann wie geplant bei Radio Regenbogen einsteigen, da es nun keine Überschneidung mehr gäbe.

24.7.2003 www.popforum.de: Die RTL Deutschland GmbH steigt nun endgültig beim Karlsruher Hit-Radio RTL aus und wird ihre Anteile demnächst verkaufen. Grund für den Rückzug von RTL war der Kauf der Radiobeteiligungen des Holtzbrinck-Verlags (AVE) durch RTL im vergangenen Jahr. Damals, vom Bundeskartellamt kritisch beäugt, wurde der Kauf nur genehmigt, weil RTL die Übernahme der AVE-Anteile zurückstellen wollte. Für RTL erweisen sich genau diese Anteile aber nun als die lukrativeren, die jetzt doch aktiviert werden sollen. RTL sorgte dabei gerade bei der Landesanstalt für Kommunikation (LfK) für Verstimmungen: Nur zehn Monate nachdem die LfK dem Hitradio RTL die Lizenz erteilte und somit dem Sender "Die Welle" den Untergang bescherte, steigt der Branchenriese wieder aus.

13.3.2004 BNN: Das Karlsruher Privatradio „Hit 1“ (Nachfolger von Hit-Radio RTL) brachte es gerade noch auf kümmerliche 16.000 Hörer/Stunde. Die LFK will erst im März 2005 reagieren, wenn neue Hörerzahlen vorliegen.
Dies ist die neueste Peinlichkeit der LFK. Die Karlsruher haben heute kein Lokalradio mehr, das breitere Hörerkreise erreicht und regionale Identität stiftet. Ein Riesenflop von Gnaden der LFK.
Anmerkung:

Die regionale Identität ist von Stuttgart nicht erwünscht. Teufel möchte eine baden-württembergische Landesidentität, und zwar schwäbisch gefärbt, s. dazu auch die neue einheitliche Erkennungsmelodie der acht SWR4-Regionalprogramme (2004).

22.7.2004 BNN: „Privatradio Hit 1 rutscht bei Hörerzahl auf Tiefstand“
Nach neuester Medien-Analyse konnte Hit 1 gerade nur noch auf 7.000 Hörer, im März waren es noch 16.000 .Die Hörerzahl wird als Stundendurchschnitt zwischen 6 und 18 Uhr ermittelt. Der Vorgängersender die „Welle“ wurde vor zweieinhalb Jahren von der LfK abgewürgt. Die LfK ist damit nicht zufrieden, sieht aber darin noch keinen Grund die Lizenz in Frage zu stellen. Der Deutsche Journalistenbund wiederholte seine Kritik an der LfK, sie habe damals eine eklatante Fehlentscheidung getroffen, „Amateure haben Profis abgelöst“. Nach dem Ausstieg von RTL beteiligt sich jetzt Burda und Gong an Hit 1.
Anmerkung:
Die Hörerzahl bei der Welle betrug vor dem „Abwürgen“ (Lizenz wurde nicht verlängert) 32.000 und war der LfK zu nieder.

7.8 Verschiedenes

7.8.1 Baden ist schwäbisch

11.7.2002 Karlsruhe:
Web.de ist ein Internetunternehmen in Karlsruhe, es wurde dort auch vor ein paar Jahren gegründet. Auf der Hauptversammlung in Karlsruhe meldet sich ein Aktionär zu Wort, er sagt, dass web.de „... als schwäbisches Unternehmen ... “, da wurde er ausgebuht, ausgepfiffen und bekam etliche Zurufe. Daraufhin sagt er, dass „... nach 50 Jahren BW ...“, auch da wurde er wieder ausgebuht, ausgepfiffen und bekam wiederum etliche Zurufe.
Erfreulich ist, dass wir Badner auf diese Äußerungen in großer Anzahl, spontan und aus dem Bauch heraus reagiert haben, noch scheint Baden nicht verloren. Bedenklich stimmt die Tatsache, dass dieser Aktionär mit größter Selbstverständlichkeit, das Karlsruher Unternehmen als „schwäbisch“ bezeichnete und dann noch ohne irgendwelches Unrechtsbewusstsein meinte, dass er dies nach 50 Jahren BW auch tun könne, und das kam auch aus dem Bauch heraus!

15.7.2004 Stuttgarter Zeitung: „Die Anfängerfehler lassen die Schwaben andere machen“
Unter dieser Überschrift berichtet die Zeitung über die Probleme bei der Einführung des digitalen Fernsehen, und dass Baden-Württemberg noch abwartet um Anfängerfehler zu vermeiden. Hier wird also Baden-Württemberg mit Schwaben gleichgesetzt.

7.8.2 Badnerbeleidigung (FAZ)

Die "Frankfurter Allgemeine" hat in der Beilage "Reiseblatt" einen Artikel über Baden gebracht. Dieser sollte anscheinend witzig sein. Er ist aber eine riesige Beleidigung für uns Badner. Er steckt voller Gemeinheiten (Abschrift s. u.). Von verschiedenen Seiten wurde massiv bei der FAZ protestiert, Badner wehrt euch!
Verfasst wurde dieses Machwerk von einem Württemberger, Oliver Maria Schmitt, 1966 in Heilbronn geboren, Studium in Tübingen, Humorexperte, langjähriger Chefredakteur des Satiremagazins "Titanic" (Daten aus dem Internet).
Abschrift aus: "Frankfurter Allgemeine", Donnerstag, 18. Juli 2002, Nr. 164, Beilage: Reiseblatt, Seite R3
Blödelei im Niemandsland: Stadt, Land, Fluß und das B.
Baden

Das ist das Badnerland. Es ist ein seltsames, ein hageres, schmächtiges, ja fast schon chileförmiges Gebilde, verlegen hingepappt an den westlichsten Rand des süddeutschen Archipels. Da hängt es nun und kann nicht anders. Und da ist der Badener. Man nennt ihn Badenser. Er zeigt sich nie vor dem Mittagsläuten, ist beachtlich schief gewachsen, stets reizbar und von frappanter Hutlosigkeit. Er neidet jedem seiner Nachbarn die neuen blitzend gelben Gummistiefel, klagt Weh! und Ach!, daß er

keine hat, was ihm sogleich einen geharnischten Spitznamen ("Gelbfüßler") einbrachte. Vor Fremden läuft er weg und schwingt aus sicherer Entfernung drohend die Faust. Mit Feuereifer schlägt er Mucken tot. Er haßt die benachbarten Schwaben und Alemannen, weswegen diese ihn mindestens so sehr verachten wie jeder gesunde Mensch Karlsruhe. Hauptort aber der Badenser ist Baden-Baden. Das ist typisch und sagt schon alles: Baden-Baden. Man stelle sich nur vor die Griechen hätten ihre Hauptstadt nicht Athen sondern Griechen-Griechen genannt. Wer führe da noch hin? Hingegen gondelt die halbe Welt und erst recht die ganze Halbwelt nach Baden-Baden, um sich dort von Quacksalbern und eisenbärtigen Urinpropheten das feuchtwarme Wasser reichen zu lassen. Bis die Brunnenkur anschlägt wird dem Badenser die Zeit nicht lang. Er träumt von der Abspaltung von Stuttgart, freut sich der frischgemopsten Gummistiefel und verspeist die mitgebrachte Fliege.
Das ist das Badnerland.

27.7.2002 BNN: Bürgermeister Ullrich Eidenmüller (Karlsruhe) hat den Autor nach Karlsruhe eingeladen. Ob diese Einladung wohl angenommen wird?
Anmerkung:
Laut Herr Eidenmüller hat Herr Schmitt auf die Einladung nicht reagiert.

12.9.2002 FAZ:
Im Reiseblatt an der gleichen Stelle ein versöhnlicher Beitrag über Karlsruhe.

7.8.3 Bundesgartenschau 2015 – Bewerbung

Für die Bundesgartenschau 2015 wollte sich auch die Stadt Karlsruhe bewerben. Den Antrag hierzu brachte 2001 die CDU-Fraktion im Stadtrat ein. Dies wäre eine gute Sache da im Jahre 2015 die Stadt ihr 300-jähriges Jubiläum feiert. Bisher war auch in Karlsruhe diesbezüglich alles i. O., nun aber ist der OB Fehnrich (CDU) und die CDU-Fraktion dagegen.

13.2.2003 BNN: Auf einem Bürgerforum im Landesgewerbeamt zeigte sich, dass die Mehrheit die Buga will. Weniger Beifall erhielt der OB Fehnrich, der wegen der Kosten dem Gemeinderat vorschlagen will, diese abzulehnen. Unterstützt werde er dabei von der größten Gemeinderatsfraktion der CDU, kündigte Stadtrat Rüssel (CDU) an. Die Buga wäre für Karlsruhe ein Gewinn und wäre wichtiger als die evtl. Olympiabeteiligung 2012, sie würde allen Bürgern etwas bringen, nicht nur den Sportbegeisterten.
Anmerkung:
Warum dieser Widerstand der CDU?

16.2.2003 Der Sonntag: Für die Landesgartenschau 2012 (Olympiajahr) bewerben sich Ettlingen und Rheinstetten. Beide wurden jüngst von der Bewertungskommission des Landes unter die Lupe genommen. Beide hoffen auf den Zuschlag und sehen gute Chancen für sich.
Anmerkung:
Eine Landesgartenschau 2012 in unmittelbarer Nähe der evtl. Olympiastätten in Rheinstetten/Ettlingen (Epple-See) und Karlsruhe (Rappenwört) würde sich gut machen. Es wäre bestimmt ein Pluspunkt für die Bewerbung von Stuttgart für diese Olympiade.
Soll Karlsruhe für die Stuttgarter Olympiade die Buga opfern, für die sie anlässlich des 300-jährigen Stadtjubiläums gute Chancen hat? Ist das der Grund für die ablehnende Haltung der CDU? Denn zwei Gartenschauen im Abstand von nur 3 Jahren wird es wohl nicht geben in der Region.

18.3.2003 BNN: Die Bürgerinitiative „Pro Buga“ hat innerhalb weniger Tage Spendenzusagen Karlsruher Bürgern und Vereinen in Höhe von 300.000 Euro gesammelt. Prof. Mürb wollte dem OB einen symbolischen Scheck über diesen Betrag überreichen, der OB hat abgelehnt. Prof. Mürb hält bei weiteren Spendenaufrufen einen 2-stelligen Milonenbetrag für möglich, zumal bisher die Wirtschaft noch gar nicht angesprochen wurde.
Der OB begründet die Ablehnung damit, dass bei Verwirklichung der bereits beschlossenen Vorhaben einschließlich der Buga, die Verschuldung der Stadt bis 2015 von 1000 auf 2900 Euro/Kopf steigen würde. Die auf die Stadt entfallenden Kosten würden 59,4 Mio.

Anmerkung:
Die Buga würde zur Belastung mit 210 Euro/Kopf beitragen. Die Nennung der Zahlen 1000 und 2900 ist Panikmache, wie sich diese zusammensetzen wurde vom OB nicht genannt.

19.3.2003 BNN:
Im Gemeinderat sind die CDU- und FDP/Aufbruch -Fraktionen der Empfehlung des OB Fehnrich CDU gefolgt, damit wird die Bewerbung zur Buga 2015 zurückgezogen.

7.8.4 EnBW-Hauptsitz

21./22.1.2005 BNN: Bei der Fusion der badischen Badenwerk AG (BW) und der Elektrizitätsversorgung Schwaben (EVS) wurde vertraglich vereinbart, an welchen Orten die Sitze der Holding (EnBW) und deren Unternehmen sein werden. Der Hauptsitz ist Karlsruhe während in Stuttgart die Mehrzahl der Konzernunternehmen angesiedelt wurde. Der Hauptsitz Karlsruhe ist vertraglich bis 2011 (?) festgelegt. Die Mitarbeiterzahl in Stuttgart ist deutlich höher als in Karlsruhe. Beim Steueraufkommen dürfte es ähnlich sein.
Durch den Verkauf des Landesanteiles an der EnBW von 25 % an die Electricite de France (EDF) wurde diese Hauptaktionär, und hat ihre Anteile weiter aufgestockt. Nun steht die EDF kurz davor durch weitere Zukäufe auf über 50 % die Mehrheit zu erhalten, dies möchte die Landesregierung verhindern, indem Institutionen in Baden-Württemberg diese Anteile wegkaufen sollen.
Auch die Stadt Stuttgart hatte Anteile an der EnBW, sie hat diese verkauft und den Erlös mit sehr guter Verzinsung LBBW angelegt. Die Stadt Karlsruhe hat ebenfalls Anteile, diese aber nicht verkauft, und da die EnBW keine Dividende zahlte hatte Karlsruhe auch keinen Gewinn aus den Anteilen. Nun würde die Stadt Stuttgart mit Ihrem früheren Verkaufserlös evtl. Anteile der EnBW zurückkaufen, allerdings nur in der Höhe wie sie Karlsruhe bereits hat. Dafür fordert sie aber, dass dann der Hauptsitz von Karlsruhe nach Stuttgart verlegt wird. Begründet wird dies damit, dass sie nach dem Erwerb der Anteile eine geringere Rendite hätte als bei der derzeitigen Geldanlage, und deshalb einen Ausgleich über die von der EnBW zu zahlende Gewerbesteuer haben möchte.
Anmerkung:
Wenn es den Schwaben um ihr "Sach" geht, kennen sie keine Hemmungen, da zählen weder Verträge noch die Moral, und das nennen sie dann auch noch clever.

Die Oberschwäbischen Elektrizitätswerke (OEW) haben ihren Anteil von 34,5 % auf 45 % aufgestockt und damit gleichgezogen mit der EdF. Finanziert wurde dieses Geschäft durch einen günstigen Kredit der Landesbank Baden-Württemberg. 2,6 % halten die „Badische Energie-Aktionärsvereinigung (BEV), 2,4 % die EnBW selbst, 2,5 % drei kleine Verbände und 2,5 % ist Streubesitz.
In Karlsruhe ist der Sitz der EnBW-Holding, in Stuttgart sitzen die Kernunternehmen:
EnBW Kraftwerke AG, EnBW Transportnetze AG, EnBW Regional AG,
EnBW Vertriebs- und Servicegesellschaft mbH, EnBW Energy Solutions mbH,
EnBW Akademie Gesellschaft für Personal- und Managemententwicklung mbH

22.2.2006 BNN: Die EnBW beschäftigt ca. 17.000 Mitarbeiter, davon ca. 2.000 in Stuttgart und ca. 100 in der Konzernholding in Karlsruhe. Die EdF drängt nun darauf die Konzernzentrale nach Stuttgart zu verlagern. Darüber soll auf einer Sondersitzung des Aufsichtsrates Anfang März entschieden werden. Die bei der Fusion Badenwerk und EVS vereinbarte Bindung an des Konzernsitz in Karlsruhe läuft nach 10 Jahren 2007 aus. Die EdF und die OEW besitzen jeweils 45 % des Aktienkapitals.
Anmerkung:
Warum kommt diese Forderung gerade von der EdF? Was verspricht sich diese davon?

3.3.2006 Stuttgarter Zeitung: Der Aufsichtsrat hat am 2.3.06 den Standort Stuttgart Fasanenhof gebilligt. Ende 08/Anfang 09 werden dort ca. 2.000 EnBW-Mitarbeiter einziehen. Das Objekt hat 65.000 qm Bürofläche. Eine Verlagerung des Konzernsitzes von Karlsruhe nach Stuttgart war und ist nicht Bestandteil des Konzeptes. Gleichwohl wird davon ausgegangen, dass sich der EnBW-Vorstand häufig an dem neuen Bürostandort aufhalten wird, zumal der Vorsitzende Claassen in Stuttgart wohnt. Die-

ser Umstand soll auch ursächlich für die noch nicht näher bekannten Umplanungen gewesen sein, die letztlich zu einer weiteren Verzögerung geführt hat.

7.8.5 Gelbfüßler

Die Schwaben verwenden als Schimpfwort für uns Badner das Wort „Gelbfüßler“. Auch hierbei zeigt sich wie sie Sachverhalte zu ihren Gunsten verdrehen.

Laut einem Artikel in den BNN im September 2003 beschäftigt sich die Albert-Ludwig-Universität in Freiburg im „Deutschen Seminar 1“ u. a. auch mit diesem Thema im Rahmen des „Badischen Wörterbuches“. Nach neuesten Erkenntnissen war Gelbfüßler früher die Bezeichnung für die Schwaben, erst um 1900 wanderte die Bezeichnung von den Württembergern zu uns Badnern, und schließlich wurden in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts alle Badner so bezeichnet.

Die früheste Erwähnung stammt aus dem Jahr 1582 in Johann Fischart „Gargantua“. Dort wird in wenig schmeichelhaftem Kontext gesagt, dass die Schwaben „gelb Füß“ haben.

In den „Sieben Schwaben“ von Sebastian Sailer (1714-1777) wird der erste der Sieben Schwaben als Gelbfüßler bzw. Gealfüaßler bezeichnet. Darin gibt es auch den Anhaltspunkt, über die Herkunft und Deutung der Bezeichnung, da sagt nämlich der Schultheiß zum Gelbfüßler: "Was trümmlescht jetz so überzwear dohear. Ih glaub, da bischt dur älle Häusle (Abtritte) im ganza Schwobaland durgwata, so siehsch aus". Möglicherweise, und das kann schon für Fischart gelten, sagte man den Schwaben also von alters her gelbe Füße nach, weil sie wegen ihrer Armut barfuß liefen und ihre Füße daher vom gehen in Staub und Kot einen braun-gelben Farbton angenommen hätten

In dem "Kriegszug der sieben Schwaben" von Ludwig Aurbacher (erste Veröffentlichung 1827) wird dann schon der Gelbfüßler als Bopfinger (ehemalige Reichsstadt Bopfingen, heute Ostalbkreis) dargestellt, wobei für die Ursache der gelben Füße eine Schwankerzählung herhalten muß, nämlich die Geschichte von der Abgabe von Eiern an den Herzog, die zur besseren Raumausnutzung in den Wagen eingetreten wurden. Genau diese Geschichte wird auch im Wortartikel Gelbfüßler der 2. Auflage von Andreas Schmellers "Bayerischem Wörterbuch", München 1872 zitiert und es heißt hier: "Gelbfüßler einer der vielen Spottnamen, mit denen die Schwaben von ihren Nachbarn beehrt werden". Auch der Wortartikel Gelbfüßler im Deutschen Wörterbuch der Brüder Grimm 1897 schreibt: "vor zeiten ein Spottname der Schwaben bei ihren nachbarn". Lt. Hugo Mosers Buch "Schwäbischer Volkshumor“ tragen weiter 10 schwäbische Orte neben Bopfingen den Necknamen Gelbfüßler.

Dass sich Gelbfüßler anfangs immer auf Schwaben bezog, belegt auch Johann Christoph Schmid in seinem "Schwäbischen Wörterbuch", Stuttgart 1831: "Gelbfüßler wurden die Württemberger ehemals von ihren Nachbarn genannt, weil die württembergischen Weinbauern, also ein großer Teil der Bevölkerung des Unterlandes gelbe hirschlederne Hosen trägt; oder wegen der Farbe der Livree der Hofbedienten? Dergleichen Neckereien haben die Gränznachbarn überall und zu allen Zeiten Statt gehabt ..."

7.8.6 Hockenheim-Ring

Der Hockenheimring wurde mit 60 Mio. EUR modernisiert. Das Land gab einem Zuschuss von 10 Mio. EUR. Nach dem Umbau heißt er jetzt nicht mehr nur Hockenheimring, sondern „Hockenheimring Baden-Württemberg“. Der Nürburgring wurde mit einem Zuschuss des Landes Rheinland Pfalz modernisiert und heißt immer noch Nürburgring. Der Lausitzring wurde mit Zuschuss des Landes Brandenburg gebaut und heißt Lausitzring. Warum drückt in Hockenheim das Land Baden-Württemberg seinen Stempel drauf? Baden-Württemberg wird extern mit Schwaben gleichgesetzt. Bald werden dann die Nicht-Baden-Württemberger sagen „Im schwäbischen Hockenheim ...“, statt wie bisher „Im badischen Hockenheim ...“.

September 2002:

Der Truppenübungsplatz Münsingen auf der schwäbischen Alb wird von der Bundeswehr aufgegeben. Über die anschließende Nutzung gibt es bereits mehrere Ideen, u. a. der Bau einer F1-Rennstrecke. Diese Idee wird vermutlich nicht verwirklicht. Aber schon der Gedanke an eine F1-Rennstrecke ist eine riesige schwäbische Unverschämtheit, bedeutet sie doch die Bereitschaft, Hockenheim das F1-Rennen wegnehmen zu wollen, zu Gunsten der Schwaben.

19.7.2005 BNN:
Am Hockenheim-Ring sind die Stadt Hockenheim und der Badische Motorsportclub beteiligt. Der Ring ist krisengeschüttelt, die Betreibergesellschaft wünscht sich einen weiteren Partner. Lt. MP Oettinger wird sich das Land nicht daran beteiligen.
Anmerkung:
Beim künftigen Verlustbringer der Betreibergesellschaft der Landesmesse Stuttgart SMK hat sich das Land nun mit 50 % beteiligt, d. h. es wird die Verluste mit tragen. Im Gegenzug bekam die Stadt Stuttgart 4 % der Flughafen Stuttgart GmbH (FSG), welche künftig Gewinne machen wird. Das wäre auch ein Modell für Hockenheim und den Hockenheim-Ring.

25.12.2005 Stuttgarter Zeitung online:
Um die Finanzkrise zu bewältigen ist vorgesehen den neuen Teil der Rennstrecke und die Mercedes-Tribüne an eine Leasinggesellschaft zu verkaufen. Aus dem Leasinggeschäft soll ein Verkaufserlös von 25 Millionen Euro erzielt werden. Damit sei es möglich, die bestehenden Bank- und Gesellschafterdarlehen von derzeit rund 29 Millionen auf 8 Millionen Euro zu reduzieren, sowie die Bürgschaft der Stadt Hockenheim von 18 Millionen auf 7 Millionen Euro zu senken. Bis Ende Januar 2006 soll der Vertrag zur Umfinanzierung der Verbindlichkeiten unterzeichnet werden
Die Rückmietung soll über einen Zeitraum von zehn Jahren laufen. Um das Konzept finanziell abzusichern, soll neben der Stadt Hockenheim auch das Land stärker als bisher eingebunden werden, erklärte Hockenheims Oberbürgermeister Dieter Gummer (SPD). Dabei gehe es aber nicht um eine Landesbürgschaft, sondern um eine Verpflichtungserklärung.
Das Konzept sei in enger Abstimmung mit der Landesregierung und den Ministerien erstellt worden. Das Land soll bei der Rettung des hoch verschuldeten Hockenheimrings stärker mit ins Boot geholt werden. Während die SPD Zustimmung signalisierte, lehnten die Grünen das Konzept ab.

21.2.2006 Stuttgarter Nachrichten:
Die Stadt Hockenheim übernimmt die Rennstrecke komplett und verschuldet sich damit neu mit 35 Mio. Euro. Sie sucht einen Käufer für die Namensrechte und erwartet durch deren Verkauf einen Erlös im zweistelligen Millionenbereich. Obwohl MP Oettinger früher sagte „am Ende könnte das Land mit einem Schlussbaustein helfen“ kommt nun von dort nicht. Die Aussage sei unter der Vorraussetzung gemacht worden, dass weitere Partner „Bausteine“ liefern.
Anmerkung:
Der Partner Hockenheim hat doch nun einen großen Baustein geliefert, und nun verweigert Oettinger den versprochenen Schlussstein?

20.9.2008 BNN:
Die Aussichten, dass es auch nach dem Vertragsende 2010 noch Formel-1-Rennen in Hockenheim geben wird stehen schlecht. Die Rennen fahren stets ein Minus ein, 2008 waren es 5,3 Mio. Euro. Der Grund dafür sind die hohen Gebühren die Hockenheim an Formel-1-Boss Bernie Ecclestone zu bezahlen hat. Die Eintrittspreise können nicht entsprechend erhöht werden sonst bleiben die Zuschauer weg. Dadurch ergibt sich diese Finanzierungslücke.
Am Rennwochenende werden in der Region ca. 40 Mio. Euro umgesetzt das sind für die öffentliche Hand ca. 10 Mio. Euro zusätzliche Steuer.
In einem Interview mit dem Geschäftsführer der Hockenheimring GmbH Karl-Josef Schmidt, antworte dieser auf die Frage ob es Gespräche mit der Landesregierung Baden-Württemberg gäbe:
In der Vergangenheit ja. Dafür gab es 15 Mio. Euro Zuschuss für den Umbau. Der Nürburgring, unser Partner und auch Konkurrent wird vom Land Rheinland-Pfalz massiv unterstützt. Das ist ein Mehrfaches der 15 Mio. Euro die wir erhalten haben. Jetzt soll dort eine Erlebniswelt für 135 Mio. Euro ge-

baut werden, die das Land komplett absichert. Das sind Zustände von denen wir nur träumen können. Der Lausitzring kostete 123 Mio. Euro und wurde ausschließlich mit öffentlichen Geldern finanziert wie auch die 40 Mio. Euro für den Sachsenring.
Anmerkung:
Was wäre wenn der Ring im Raum Stuttgart läge?

11.10.2008 BNN:
MP Oettinger hat einer Abordnung der Hockenheimer CDU weitere Gelder verweigert. Lediglich Hilfe bei Verhandlungen mit Ecclestone sagte er zu.
Anmerkung:
Was will er denn mit dem Ecclestone verhandeln, er hat doch gar keine Verhandlungsbasis? Ob Ecclestone mit ihm überhaupt sprechen will.

29.11.2008 BNN:
Das Land gibt kein Geld mehr für die Formel 1. Lt. Wirtschaftsministerium wurde der Stadt Hockenheim gegenüber keine Bereitschaft signalisiert, Defizite aus dem Formel 1 Rennen zu übernehmen.
Anmerkung
Jährlich finden 18 Formel 1-Rennen weltweit statt. Wichtige Metropolen bemühen sich darum ein solches Rennen zu bekommen und bauen dafür eigens Rennstrecken oder richten kurzzeitig Stadtkurse ein, z. B. Melbourne, Istanbul, Barcelona, Monaco, Valencia, Singapur, Shanghai, Sao Paulo usw. Die Werbewirksamkeit und der wirtschaftliche Faktor sind sehr groß. Nun verspielt das Land BW wegen 5 Mio. Euro (alle 2 Jahre) die Chance auch künftig Formel 1-Rennen in die Region zu bekommen.
Am Rennwochenende werden in der Region ca. 40 Mio. Euro umgesetzt das sind für die öffentliche Hand ca. 10 Mio. Euro zusätzliche Steuer (s. Beitrag v. 20.9.2008).

25.6.2009 Handelsblatt:
Der Gemeinderat der Stadt Hockenheim hat beschlossen, dass sich die Stadt Hockenheim aus der Formel 1 zurückzieht. Nach Vorstellung der Stadt soll Ecclestone selbst als Vermarkter einspringen. Kritik übte Bürgermeister Gummer an MP Oettinger, weil ein bereits vereinbartes Spitzentreffen Ende Mai zwischen ihm und Ecclestone nicht zu Stande kam, deshalb sei der Stadt die Zeit davongelaufen.

1.10.2009 BNN, Handelsblatt:
Die Formel 1 bleibt bis 2018 in Hockenheim, der Große Preis von Deutschland findet wie bisher abwechselnd auf dem Hockenreim- und Nürburgring statt. Die Hockenheimring GmbH und die FOA (Ecclestone) werden sich die unternehmerischen Chancen und Risiken teilen. Um aus der Verlustzone herauszukommen, sind 60.000 Zuschauer erforderlich.
Das Land beteiligt sich weiterhin nicht an den Risiken, obwohl 2008 nach dem Rennen 8,4 Mio. Euro Steuern in das Landessäckel flossen. Die Stadt Hockenheim setzt allerdings weiterhin auf Unterstützung aus Stuttgart, der Vertrag sei in der Erwartung geschlossen worden, dass sich sowohl das Land Baden-Württemberg, Dritte als auch die Region in der bisher diskutierten Größenordnung beteiligen werden.

21.4.2010 BNN: Nun ist ein indirekter Beitrag des Landes zur Zukunftssicherung der F1-Rennen in Sicht. Geplant ist die Umschuldung eines privaten Investoren-Darlehens in ein laufendes Darlehen der Landesbank. Dieses soll die Hockenheim-Ring GmbH bis 2018 um jährlich bis zu 180.000 Euro entlasten.

7.8.7 Land der Ideen

Land der Ideen ist eine gemeinsame Image- und Standortinitiative der Bundesregierung und der Deutschen Wirtschaft. Sie soll im Jahr der Fußballweltmeisterschaft der Welt ein Bild von Deutschland als innovatives, weltoffenes und begeisterungsfähiges Land vermitteln. Bundespräsident Horst Köhler hat die Schirmherrschaft übernommen.

Die Image- und Standortinitiative wird 2006 „365 Orte im Land der Ideen“ präsentieren – jeden Tag einen anderen Ort. Unter Orten sind dabei nicht nur Städte und Dörfer zu verstehen, sondern Stellen, an denen Ideen entstehen, entwickelt und gefördert werden oder Einrichtungen, in denen große Erfindungen und Ideen ausgestellt werden oder die Erinnerung daran bewahrt wird.
Bewerben konnten sich private oder öffentliche Institutionen, kulturelle und kirchliche Einrichtungen, Gedenkstätten, Museen, soziale Projekte, Unternehmen, wissenschaftliche Forschungszentren und Universitätsinstitute.
Auf den Wettbewerb wurde über die Medien (Anzeigen), die „Regierungen der Bundesländer“ sowie über die Homepage der Initiative„Deutschland – Land der Ideen“ und über Presseinformationen im Zeitraum Juni-September 2005 bundesweit hingewiesen. Insgesamt haben sich 1200 Unternehmen, Institutionen, Privatpersonen, soziale und kulturelle Projekte beworben.
Von den 365 Orten/Themen befinden sich 61 in Baden-Württemberg. Davon 39 in Württemberg (22 Städte) und nur 22 in Baden (17 Städte). Alleine 12 der Themen befinden sich in Stuttgart während auf andere Städte jeweils nur zwei Themen oder nur ein Thema entfallen.
Anmerkung:
Da hat wohl die Landesregierung im Verbund mit Stuttgart die Schwaben und ganz besonders die Stuttgarter zu den großen Ideengebern gemacht.

8.12.2006 Medien: Wegen des Erfolges wird die Image- und Standortinitiative auch 2007 durchgeführt. Dieses Mal befinden sich 52 Orte in Baden-Württemberg, davon 30 in Württemberg und 22 in Baden. Die Stuttgarter sind mal wieder die „Cleversten“ mit 8 Orten, das sind 15 % von BW und 27 % von Württemberg. Ob es dort wirklich mehr gute Ideen in der Sache gibt? In Baden sind die Orte gleichmäßig verteilt.

Baden		Württemberg	
Freiburg	3	Stuttgart	8
Heidelberg	3	Ravensburg	3
Karlsruhe	3	Tübingen	3
Baden-Baden	2	Restliche 16 je	1
Mannheim	2		
Restliche 9,je	1		

7.8.8 Landesgartenschauen

Im jährlichen Wechsel finden in BW Landesgartenschauen und Grünprojekte (kleine Landesgartenschauen) statt, diese werden von der Landesregierung bezuschusst. Um die Ausrichtung bewerben sich die Städte und Gemeinden, die Vergabe erfolgt durch den Ministerrat auf Jahre im Voraus, damit die Veranstalter entsprechend planen können.
16.7.2003 BNN: Der Ministerrat hat über die kommenden Landesgartenschauen und Grünprojekte für die Jahre 2009 - 2014 entschieden, bis 2008 ist die Vergabe bereits vor Jahren erfolgt.

2009 Grünprojekt - Rechberghausen Kreis Göppingen (Württ.)
2010 Villingen-Schwenningen (Baden/Württ.)
2011 Grünprojekt - Horb (Württ.)
2012 Schwäbisch Gmünd (Württ.)
2013 Grünprojekt - Sigmaringen (Württ.)
2014 Nagold (Württ.)

Anmerkung:
Beglückt werden mit allen 6 Veranstaltungen die Württemberger, selbst die Landesgartenschau 2010 in Villingen-Schwenningen findet im württembergischen Schwenningen statt. Die Landeszuschüsse werden nach der bisherigen Handhabung ca. 10 – 15 Mio. Euro betragen, und diese gehen nach Württemberg. Von 1998 – 2003 wurden insgesamt 15,68 Mio. Euro Zuschüsse bezahlt, Quelle: Landtag von Baden-Württemberg, 13. Wahlperiode, Drucksache 13 / 2051.

7.8.9 Landesstraßen

17.4.2009 BNN: Beim Zustand der Landesstraßen gibt es regional deutliche Unterschiede. Fast die Hälfte ist sarnierungsbedürftig. Die schlechtesten Straßen befinden sich im Regierungsbezirk Karlsruhe während sich die besten Straßen im Regierungsbezirk Tübingen befinden.

7.8.10 Majolika in Karlsruhe

In Karlsruhe befindet sich die „Staatliche (Badische) Majolikamanufaktur Karlsruhe GmbH". Kurz „Majolika" genannt, den sie ist international im Kunstgewerbe ein Begriff. Alleinige Gesellschafterin ist heute die Landesbank Baden-Württemberg.

2.12.2006 BNN: Die „Badische Majolika" hat 1916 mitten in das „Schwäbische Herz" einen Brunnen für die Stuttgarter Markthalle geliefert. Dieser wurde 1944 durch Bomben zerstört, nun soll dort wieder ein Brunnen stehen. Gedacht ist dabei an eine Nachbildung des ehemaligen Brunnens. Das Motiv war die römische Göttin der Feldfrucht „Ceres". Nackt und schön saß sie, 1,60 Meter groß, auf ihrem Thron flankiert von zwei ebenfalls nackten Knäblein.
Nach der Kontaktaufnahme des „Fördervereins Alt-Stuttgart" mit der Majolika wurde von dieser an Hand von Bildern ein Prototyp angefertigt. Aus Karlsruher Sicht war die Reaktion der Stuttgarter durchaus positiv. Nun wollen die Schwaben anscheinend einen Rückzieher machen, Grund dafür sei der Preis und die geringe Ähnlichkeit mit dem Original. Seitens der Majolika gibt es nun neue Vorschläge, mal sehen was daraus wird.
Anmerkung:
Ob die vorgebrachten Gründe ehrlich sind? Kann man heute in Stuttgart überhaupt ein Kunstwerk aus Karlsruhe aufstellen? Vor hundert Jahren gab es anscheinend keine Probleme damit?

10.2.2007 BNN: der streit um Ceres scheint nun beigelegt zu sein. Die Jury hat sich für den Entwurf des Osnabrücker Bildhauers Herbert Rauer entschieden: „Das ist wirklich der einzige Entwurf der in Frage Kommt". Der Majolika-Entwurf war nicht nach dem Geschmack der Auftraggeber, künstlerisch nicht ausreichend, Ausdruck und Ausstrahlung hätten nicht den Anforderungen entsprochen und überhaupt: „Der Entwurf wich in vielen Belangen einfach zu sehr vom Original ab".
Die Majolika ist aber weiterhin im Geschäft, sie soll mit dem Künstler kooperieren. Sie darf beraten und das Kunstwerk brennen. Gestaltung und Herstellung darf aber nicht teuerer werden als 120.000 Euro. Demnächst will die Majolika mit dem Künstler verhandeln. Die Jury meint aber sie sei keineswegs alleine auf die Majolika angewiesen: „Es gibt auch fürs Brennen Alternativen". Herr Wetter von der Jury sagt jedoch, dass es soweit wohl nicht kommen wird, selbstredend verhandle man erst mit den Karlsruher Spezialisten: „Wir sind doch alle Baden-Württemberger".
Anmerkung:
Da werden die Schwaben der Majolika den Vorzug geben „Weil wir alle Baden-Württemberger sind"? Eher wohl weil die Baden-Württembergische Landesbank als alleinige Gesellschafterin der Majolika einen „üppigen Zuschuss" für das insgesamt 360.000 Euro teuere Brunnenprojekt spendiert. Wenn's ums Geld geht sind die Schwaben eben „Baden-Württemberger".

7.8.11 Musterländle

1952: Früher bezeichnete man Baden als das Musterländle bzw. Musterland. Diese Bezeichnung wurde mit größter Selbstverständlichkeit von den Schwaben für Baden-Württemberg übernommen. Eigentlich sollten wir Badner unser Baden „Musterland" nennen, „…le" klingt nicht gut.

7.8.12 Olympiabewerbung für 2012

Neben 4 weiteren Städten bewirbt sich Stuttgart um die Olympiade 2012, am 12.4.2003 wird vom Nationalen Olympischen Komitee (NOK) entschieden welche Stadt sich beim Internationalen Olympischen Komitee (IOC) um die Spiele bewerben darf. Das Stuttgarter Konzept sieht vor, auch Baden und die Pfalz zu beteiligen, Mannheim Reiterwettbewerbe, Karlsruhe Kanu-Slalom (Rappenwörth),

Rheinstetten Kanu (Epple-See), Wörth/Pfalz Rudern (Landeshafen). Des Weiteren ist vorgesehen außerhalb von Stuttgart u. a. die Mountainbike-Wettbewerbe in Bad Wildbad (Schwaben) durchzuführen. Der Landeshafen Wörth gehört nicht dem Land BW sondern Rheinland-Pfalz. Stuttgart schlägt den Landeshafen jedoch kurzer Hand BW bzw. Karlsruhe zu und verschweigt dabei dass, diese Wettbewerbe somit nicht in Karlsruhe sondern in der Pfalz stattfinden würden. Die Pfälzer werden sich dann schon ihr Stück vom Olympiakuchen holen.
Über Folgekosten der Kanuanlagen hat man noch nichts gehört. Ob sich solche Anlagen rechnen ist fraglich, wie viele Kanuwettbewerbe finden in Deutschland jährlich statt, und wie viele geeignete Anlagen gibt es bereits hierfür? Möchte Stuttgart unattraktive Anlagen nach Karlsruhe und Rheinstetten verlagern? Tatsache ist, der Epple-See würde um ca. 500 m nach Süden bei einer Breite von 120 + 10 m erweitert werden, lt. BNN vom 21.3.2003 „... der See muss etwas verlängert werden".
Sollte Stuttgart den Zuschlag für die Olympischen Spiele bekommen, werden die Wettbewerbsorte außerhalb von Stuttgart international gesehen zu Vororten von Stuttgart degradiert und den Schwaben zugeordnet. Stuttgart liegt dann auch am Rhein und im Schwarzwald, denn Reiten, Rudern und Mountainbiking finden dann nun mal auf der Olympiade in Stuttgart statt. Wurden die Orte deshalb gewählt? Oder was ist sonst der Grund? Stuttgart gibt doch nichts umsonst her!

11.1.2003 BNN Interview mit Geschäftsführer von „Stuttgart 2012" Gründler: „Gleichzeitig ist es uns gelungen mit einigen Sportarten den badischen Landesteil einzubinden. Karlsruhe bekommt mit Rudern, Kanu und Kanu-Slalom drei sehr attraktive Sportarten, dazu kommt Mountainbike in Bad Wildbad und die Reiterwettbewerbe in Mannheim".
Anmerkung:
Bad Wildbad ist nicht badisch sondern schwäbisch und Rudern findet in Wörth statt, das ist auch nicht badisch, sondern liegt in der Pfalz. Dann sind wir Badner doch nicht so stark beteiligt.

11.1.2003 BNN, Kommentar von Rainer Haendle er hat Gründler interviewt: In der ehemaligen badischen Residenz trifft die Stuttgarter Olympiabewerbung bislang eher auf Skepsis und Ablehnung im Gegensatz zum restlichen Landesteil. Der geschickte Schachzug der schwäbischen Olympiamacher, die anderen Landesteile in die Bewerbung einzubinden ist lediglich im Fall Mannheim aufgegangen. Die Begeisterung in der Bevölkerung ist dort sehr groß, Karlsruhe hat in diesem Punkt erheblichen Nachholbedarf. Bei der Stuttgarter Olympiabewerbung sitzen Karlsruhe und Stuttgart in einem Boot. Dass die Schwabenmetropole auch noch die sicherste Großstadt Deutschlands ist spielt in diesen Tagen auf internationaler Ebene ebenfalls eine große Rolle. Die Karlsruher sollten schleunigst ihre Skepsis ablegen und nicht länger den Spielverderber spielen. Denn auch für diesen Fall gilt: „Dabei sein ist alles".
Anmerkung:
Die Karlsruher haben allen Grund gegenüber Stuttgart skeptisch zu sein, bereits im Vorfeld wird die Unwahrheit gesagt, Rudern findet in der Pfalz statt und Mountainbike in Schwaben. Welchen Vorteil erwarten sich die schwäbischen Olympiamacher mit dem „geschickten Schachzug"? Wenn Stuttgart und Karlsruhe in einem Boot sitzen, dann rudert üblicherweise Karlsruhe und Stuttgart steuert den Kurs. Warum ist Stuttgart die sicherste Großstadt Deutschlands, weil sie verhältnismäßig viel Polizei hat. Wem verdirbt Karlsruhe das Spiel, und womit, nur weil es nicht jubelt? „Dabei sein ist alles", das ist übrigens der Spruch der Verlierer!
Händle ist bei den „Badischen Neuesten Nachrichten" (BNN) Redakteur des Südwestechos und dabei fällt er mit seinen Beiträgen immer wieder als Freund der Stuttgarter, der Landesregierung und der Schwaben auf.

5.2.2003 BNN: Am 3.4.03 fand in Karlsruhe eine Olympia-Werbeveranstaltungsshow statt. Ziel war es, den Karlsruhern die „olympische Begeisterung näher zu bringen", denn diese ist dort nicht sehr groß. Besucher meinten u. a. die „Millionen könnten besser für etwas anderes verwendet werden". Und dann ist noch der Kabarettist Sonntag aufgetreten mit einer Lektion für „Olympia auf Schwäbisch", alle Stadionbesucher müssen drei wichtige Sätze auf schwäbisch können (der Test bei den Karlsruhern endete mit mäßigem Erfolg). Und dann müssten sie auch noch den schwäbischen Sozialismus kennen: „Was der hat, brauch i au".

Anmerkung: Es soll doch eine Olympiawerbung sein und keine Werbung für das „Schwäbische“, oder doch?

1/2/2003 Radiowerbung: In der Radiowerbung wird auf schwäbisch verkündet, dass dies die schönsten Spiele aller Zeiten werden, und dann wollen sie auch noch das größte Olympische Feuer machen. Typisch schwäbisch, die wollen immer die Größten sein.

12.3.03 BNN: Stuttgart plant die grünsten Olympischen Sommerspiele.
Anmerkung:
Typische schwäbische Großmannssucht.
Die grünsten Spiele, die schönsten Spiele, das größte Feuer!

15.3.2003 BNN: Das NOK hat eine Bewertung der 5 Bewerber vorgenommen, Stuttgart liegt an letzter Stelle. Bis zur endgültigen Entscheidung am 12.4. hat jeder Bewerber noch die Möglichkeit nachzubessern. OB Schuster und Organisationschef Gründler versichern, die Organisatoren hätten ihre Hausaufgaben zu 100 % gemacht. Die beiden wollen aber auf den letzten Metern ihr Konzept nicht ändern, auch nicht großspuriger auftreten, sonst werde Stuttgart unglaubwürdig.
Anmerkung:
Die Organisatoren loben sich selbst. Nicht großspuriger auftreten bedeutet sie sind schon großspurig (schwäbisch). Waren sie auch glaubwürdig?
Übrigens, falls sie am 12.4. den Zuschlag bekommen, wollen sie das größte Fest aller Zeiten in Stuttgart feiern (schon wieder typisch schwäbisch).

14.4.2003 Nach der Entscheidung vom 12.4.
Der Sonntag Karlsruhe: Stuttgart ist bei der Abstimmung als erster Bewerber ausgeschieden, auf dem Schloßplatz in Stuttgart haben daraufhin Tausende ein Pfeifkonzert veranstaltet. Ein Politiker meinte die Präsentation sei Schuld gewesen. Die Bewerbung hat 7,67 Mio. Euro gekostet.
BNN (Karlsruher Stimmen): Heinz Fütterer „Da war kein Feuer, keine Begeisterung drin, sie haben sich nicht gut verkauft“. Mehrfach hieß es „Viel zu nüchtern, zu emotionslos“. Unangenehm aufgefallen ist in Karlsruhe, dass die Stadt Karlsruhe bei der Präsentation mit keiner Silbe erwähnt wurde. Der Sportbürgermeister meinte „Vielleicht fehlt Stuttgart die Internationalität“.

BNN: Schwarz auf weiß hatten es die schwäbisch-badischen Olympiakämpfer am Samstag um 16:10 Uhr. Nur 15 von 135 Stimmen im 1. Wahlgang: das Aus. „Man wollte Leipzig. Da hatten wir keine Chance“ suchte Gründler unmittelbar nach dem Desaster eine Erklärung. „Die Stuttgarter können alles, außer sich gut präsentieren“ höhnte ein Delegationsmitglied eines Mitbewerbers, in Anlehnung an die preisgekrönte Imagekampagne des Landes. Der SPD-Landtagsabgeordnete Brechtken meinte „Ministerpräsident Teufel im leeren Stadion, was sollen da für Emotionen rüberkommen“.

Badische Zeitung: Der DFB-Präsident übte sogar an seinem CDU-Parteikollegen Erwin Teufel Kritik - zumindest an dessen Nebenrolle in einer Filmsequenz: "Da sitzt der Ministerpräsident alleine im leeren Stadion. Das ist nicht das, was einen vom Hocker reißt“. "Warum wir Letzter geworden sind, weiß ich nicht. Vielleicht les' ich das in der Zeitung", meinte Erwin Teufel stellvertretend für die Ratlosigkeit der Stuttgarter Delegation. Stuttgarts Oberbürgermeister Wolfgang Schuster zeigte sich als schlechter Verlierer: "Ich hatte den Eindruck, dass sich viele NOK-Mitglieder einfach gut gefühlt haben, einen Beitrag zum Aufbau Ost zu leisten", sagte er zum Sieg Leipzigs.

15.4.2003 BNN: Kritiker bemängelten nach der blamablen Ausscheidung im 1. Wahlgang „viel zu bieder, zu emotionslos, zu trocken“. Völlig falsch hält Drexler (SPD-Fraktionschef) den Weg des NOK und die Bundesregierung für die Niederlage verantwortlich zu machen wie dies der OB Schuster getan habe. Ein solches Verhalten „ist unfair, unsportlich und beruht ganz offenkundig auf einer falschen Wahrnehmung“. Die SPD-Landesvorsitzende Ute Vogt bemängelte: „Das war alles zu selbstverliebt nach dem Motto: wir sind einfach gut und die anderen werden das schon merken“. Der Vorsitzende der Regionalkonferenz und Präsident der IHK Karlsruhe, Norbert Keller: „Karlsruhe saß bei diesem

Projekt nur im Beiboot und muss sich jetzt wieder auf seine eigenen Stärken stützen. Wir können uns nur auf das verlassen, was Karlsruhe und die Region selbst auf die Beine stellt“.

19.4.2003 BNN: Neben Teufel im leeren Stadion war noch ein andere „bewegende“ Szene geplant, Gründler und OB Schuster hoch zu Ross in der Stuttgarter Innenstadt, diese wurde jedoch herausgeschnitten, denn das war des Guten anscheinend doch zu viel.
Anmerkung:
Die Schwaben haben sich als Schwaben präsentiert und wundern sich nun, dass sie ausgeschieden sind, mich als Badner wundert das nicht. Sie haben sich großmäulig präsentiert, sie wollten die schönsten Spiele aller Zeiten, das größte olympische Feuer, die grünsten Spiele und sie wollten das größte Fest aller Zeiten in Stuttgart feiern wenn sie den Zuschlag bekommen hätten.
Sie sind von den 5 Bewerben als schlechtester bewertet worden und somit als Erster ausgeschieden. Nun zeigen sie sich auch noch als schlechte Verlierer und geben anderen die Schuld für ihr Ausscheiden. Und die Präsentation, der Teufel alleine im Stadion, setzte dem noch die Krone auf, meinte er in seiner Selbstüberschätzung, er könnte auch außerhalb von BW etwas „deichseln“? Schade, dass die Szene mit Gründler und OB Schuster hoch zu Ross in der Stuttgarter Innenstadt herausgeschnitten wurde, das wäre ein weiterer Höhepunkt der Stuttgarter Darsteller gewesen.
Haben sie auch nach schwäbischer Lesart „die größte Niederlager aller Zeiten“ erlitten“? Nein die anderen waren schuld.

10.10.2003 Stuttgarter Nachrichten: Die „Stuttgart 2012 GmbH“ wird am Ende einen Verlust in Höhe von 1,35 Mio. Euro einfahren. Größter Posten sind die Kosten der Abschlussveranstaltung am 12. April auf dem Schlossplatz, die zeitgleich mit der Kür der deutschen Olympiabewerber in München stattfand. Eingeplant im Etat: null Komma nichts. Ergebnis: ein Minus von 750 000 Euro. Die Gesellschafter schießen das Geld nach, Land, Region und Stuttgart. Die GmbH in die Insolvenz gehen zu lassen wäre politisch nicht zu verantworten, sagte Peter Hofelich für die SPD.
Anmerkung:
Nun haben sie auch noch für die Feier ihrer Niederlage Geld ausgegeben das sie nicht hatten.

25.10.2003 Stuttgarter Nachrichten: Stuttgart war den Olympiern zu emotionslos. Die Uni Hohenheim hat eine Befragung der NOK-Mitglieder und Werber durchgeführt. Für diese Fleißarbeit hätten sie die Unterstützung der Stadt Stuttgart dringend benötigt. Diese sei aber an einer Aufarbeitung der Niederlage nicht interessiert gewesen, schlussfolgert Professor Voeth aus dem Umstand, dass seine Anfrage an OB Schuster unbeantwortet geblieben sei. Ergebnis: Der Auftritt Stuttgarts bei der Entscheidung über den Olympiakandidaten ist mit entscheidend für das frühe Ausscheiden gewesen. Neben übergeordneten Ursachen wie dem "Ostbonus" für den Sieger Leipzig und die Verpflichtungen von Sportfunktionären gegenüber Bewerberstädten hat "vor allem die Abschlusspräsentation den Ausschlag für die Bewerberstadt Leipzig und gegen die übrigen Bewerber gegeben". Für zwei Drittel der Befragten war mit dem Auftritt Stuttgarts die Chance vertan. Er war für das Scheitern mit verantwortlich, die Präsentation wurde überwiegend als schlecht eingestuft. 78,6 Prozent der Befragten stellten negative Aspekte der Stuttgarter Präsentation mit OB Schuster und Co. heraus. An Stuttgart wurde die zu emotionslose Darbietung bemängelt sowie u. a die fehlende Ausstrahlung von OB Schuster und der Auftritt Teufels im leeren Stadion.

29.10.2003 Stuttgarter Zeitung: Die gescheiterte Olympiabewerbung hat ein gerichtliches Nachspiel. „Die Stuttgart 2012 GmbH“ hält der Agentur „Diffus“ von 517.000 Euro Gesamthonorar 215.000 Euro wegen "gravierender Mängel" vor. Die Agentur behauptet aber, dass "wesentliche und prägnante Merkmale des Konzepts" vom Auftraggeber geändert worden seien. Raimund Gründler, Chef der 2012 GmbH, widerspricht. Er habe der Agentur "nicht künstlerisch ins Handwerk gepfuscht". Die Agentur, die für die NOK-Abschlusspräsentation in München verantwortlich war, hat nun Klage eingereicht. Am Montag lehnte Diffus einen Vergleichvorschlag des Landgerichts Stuttgart über 111.000 Euro ab. Beide Parteien sollen nun ein letztes Mal versuchen, sich außergerichtlich zu einigen.

7.8.13 Schwabenwitze

Wir Badner machen über die Schwaben Witze, umgekehrt scheint das weniger der Fall zu sein. Nun ist man der Sache wissenschaftlich nachgegangen.

22.10.2002 Badische Tagblatt und BNN 12/02: Ein Tübinger Professor hat darüber referiert und die Frage gestellt, warum das so ist. Als Ergebnis hat er gefunden, wir Badner hätten ein Traumata. Die Ursache für unser Traumata sei historisch begründet. Der Status des Musterländles den Baden vor den Weltkriegen hatte sei verloren gegangen, und zudem hätten viele Badner das Gefühl, bei der Abstimmung über das Bundesland BW über den Tisch gezogen worden zu sein. Aber bereits im 16. Jhdt. sind "Schwabenspott u. Schwabenstreiche" typisiert worden.
Anmerkung:
Traumata lt. Langenscheidt: „Starke seelische Erschütterung“. Die Schwaben haben den Begriff Musterländle von Baden auf Baden-Württemberg erweitert. Demnach müsste er auch für Baden weiterhin gelten. Meint der Professor dass dieser Begriff nur für den schwäbischen Teil von BW gilt? Wir Badner haben nicht nur das Gefühl bei der Abstimmung 1951 über den Tisch gezogen worden zu sein, sondern wir wissen, dass es so ist und das hat das BVG auch bestätigt.

7.8.14 Schwäbische Leitkultur

In der Presse wurde im Juli/August 2006 das „Landeslexikon – Baden-Württemberg von A bis Z“ präsentiert. Es wurde von der Deutschen Presseagentur, Landesdienst Südwest, Stuttgart (dpa/lsw), der Presse zur Verfügung gestellt. In ihm dominiert die sog. „schwäbische Kultur“. Im Zusammenhang mit Schwaben wird geschrieben von Flädle, Gaisburger Marsch, Leonberger, Maultaschen, Lemberger, Spätzle usw. Selbst den Zwiebelkuchen haben sie mehr oder weniger vereinnahmt. Baden wird nur sehr selten erwähnt, die meisten Berichte darüber könnten auch in ein Geographiebuch passen, badische Lebensart kommt nicht vor.

18.8.2006 Heilbronner Stimme: „S“ wie Spätzle“: ... „Baden-Württembergs Ministerpräsident Günther Oettinger (CDU) ist sogar Mitglied im so genannten Colloquium der Spätzle-Akademie. Ziel des Zusammenschlusses mehr oder weniger bekannter Persönlichkeiten ist es, die schwäbische Leitkultur zu fördern"....
Anmerkung:
Sitz der Spätzle-Akademie ist die Fessler Mühle in Sersheim. Sie hat die Aufgabe, schwäbisches Kulturgut zu pflegen und zu erhalten". Dazu wird in alljährlichen Informationsveranstaltungen mit vielen Kooperationspartnern in speziellen Events oder von Organisationen, Firmen und Vereinen gebuchten Seminaren die schwäbische Küche, schwäbische Kultur, typisch schwäbische Produkte und Dienstleistungen sowie Gepflogenheiten interessierten Mitbürgern aus der ganzen Welt nähergebracht.
Ende 2002 erfolgte die Gründung des Colloquiums. Dies ist ein Zusammenschluss von 50 Persönlichkeiten des Landes aus Wirtschaft, Wissenschaft, Kultur, Politik, des öffentlichen Lebens usw., auch MP Oettinger ist Mitglied. Das Colloquium behandelt Themen u. a. aus Politik, Wirtschaft. Wissenschaft, Kunst und Geschichte. Es soll aber auch, genauso wie die Spätzle-Akademie, in erster Linie schwäbische Tradition, schwäbische Produkte und schwäbische Eigenschaften und Gepflogenheiten unterstützen und erhalten.
Lt. Landeslexikon soll die „Schwäbische Leitkultur“ gefördert werden. Das bedeutet, sie soll verbreitet werden. Eine Verbreitung zu den Nachbarn Bayern oder Hessen hat sicherlich keine Chance, ebenso wenig wie in die anderen Bundesländer. Was bleibt ist also die Verbreitung innerhalb von Baden-Württemberg.
Die Eingeborenen (Schwaben) haben schon ihre „Leitkultur“, so wird man wohl die „Reingeschmeckten“ damit traktieren. Dies scheint auch wichtig zu sein, da das „Leitkulturzentrum“ Stuttgart bereits einen Ausländeranteil von 24 % hat. Hinzu kommen die aus der ganzen Bundesrepublik zugewanderten welche ihre „Kulturen“ mitbringen und damit ist die schwäbische Kultur „höchst gefährdet“.
Und nicht zuletzt wir Badner. Es wird immer wieder von der baden-württembergischen „Landesidentität“ geredet. Ein Thema das MP Teufel hoch angesiedelt hatte und dem sein Nachfolger MP Oettinger

(noch) nicht abgeschworen hat. Mit der Förderung der „Schwäbischen Leitkultur“ wird wohl versucht uns Badnern diese „Hochkultur“ nahe zu bringen um das Ziel einer baden-württembergischen „Landesidentität“ schwäbische Prägung zu erreichen.
http://www.fessler-muehle.de/
http://www.fessler-muehle.de/wDeu/spaetzle_akademie/index.shtml?navid=60

7.8.15 Schwäbisches Meer

Keiner der Bodenseeanrainer außer den Schwaben kam bisher auf die Idee den See nach seinem Land zu benennen. Sie bezeichnen ihn in ihrer Überheblichkeit und Großmannssucht als „Schwäbisches Meer“, und vereinnahmen ihn damit komplett, obwohl sie nur einen sehr kleinen Uferanteil haben. Dies ist gegenüber den anderen Seeanrainern eine große Unverschämtheit und Ignoranz, für diese ist es eben der Bodensee oder der "See". Gegenüber uns Badnern ist die Bezeichnung „Schwäbisches Meer“ zusätzlich eine Provokation.

Im Internet findet man inzwischen ca. 1200 Seiten mit dem Begriff „Schwäbisches Meer“ oder so ähnlich. Die meisten dieser Seiten sind schwäbischer Herkunft.
Auf der Schwabenexpressseite kann man z. B. folgendes lesen:
„Das Schwäbische Meer, wie der Bodensee bei uns genannt wird, liegt eingebettet zwischen Bergen und hügeligem Bauernland! Rund um den See findet man Kunst, Traditionen und eine große Menge Sehenswürdigkeiten. Dieser wunderschöne Landstrich ist einfach ein reines Paradies für Urlauber! Den Bodensee müssen wir mit unseren Nachbarländern Österreich und Schweiz teilen (da wir Deutschen aber sehr tolerant sind, können wir damit jedoch ohne Probleme leben!). Der Anteil Österreichs beträgt 11 %, der eidgenössische Anteil beläuft sich auf 34 %“.
Anmerkung:
Da könnte man meinen Schwaben sei Deutschland. Dass Baden und Bayern auch einen Seeanteil haben, wird nicht erwähnt, typisch schwäbisch! Außerdem liegt das was man mit „Schwäbisch“ meint nicht unmittelbar am See. Die schwäbische Sprach- u. Mentalitätsgrenze verläuft ca. 40 km weiter nördlich.

Die Seeanteile d. h. die Uferlängen der Anrainer betragen für Baden ca. 130 km, Württemberg ca. 25 km, Bayern 18 km, Österreich 28 km, Schweiz 72 km.
Der württembergische Anteil reicht von Kreßbronn bis kurz hinter Friedrichshafen. Ab dort bis Ludwigshafen ist der See badisch, weiterhin liegen in Baden die beiden Seeteile Überlinger See mit der Insel Mainau, und Gnadensee/Untersee mit der Insel Reichenau, dem Weltkulturerbe.
Trotz unseres großen Seeanteils sind wir Badner nicht auf die Idee gekommen den See als "Badisches Meer" zu bezeichnen, im Gegensatz zu den Schwaben. Auch die Schweiz, Österreich und Bayern haben nicht den Anspruch erhoben den Bodensee als ihren See bzw. ihr Meer zu bezeichnen.

Der „Bodensee“ hat seinen Namen nach der fränkischen Kaiserpfalz Bodman (Lacus Bodamicus). Den Ausdruck „Schwäbisches Meer“ (Suebicum mare) übernahmen die Humanisten von Tacitus' Benennung der Ostsee. Dort lebte der germanische Stamm der Sueben, dieser zog nach Süden gegen das durch den Limes gesicherte römische Gebiet. Mehrere germanische Stämme schlossen sich ihnen an. Von den Römern wurden sie „Alemannen“ (ca. 210) genannt, dies bedeutet „alle Männer“, also ein Zusammenschluss von mehreren Verbänden. Sie durchbrechen den Limes (ca. 260) und siedeln sich in unserem Raum an. Die Römer bezeichnen dann dieses Gebiet als „Alamania“ (ab ca. 350).
Und nun versuchen die heutigen Schwaben (abgeleitet von Sueben), daraus ihren Anspruch auf die Bezeichnung „Schwäbisches Meer“ zu erheben. Wenn schon germanisch, dann „Alemannisches Meer“, dann sind alle Seeanrainer eingeschlossen, zumal rings um den Bodensee der Alemannische Sprachraum besteht..Besser wäre jedoch die Schwaben geben diese provokante und letztendlich lächerliche Bezeichnung „Schwäbisches Meer“ auf und nennen den See wie alle anderen Anrainer schlicht und einfach „Bodensee“.

Manche Schwaben berufen sich darauf, dass der Bodensee mitten im ehemaligen Herzogtum Schwaben liegt, dieses bestand jedoch lediglich von 915 – 1268. Da könnte man z. B. auch auf die Römer zurückgreifen zu deren Reich der Bodensee etwa vom 1. – 4. Jhdt. gehörte.
International wird der Bodensee übrigens bezeichnet als: Lac de Constance, Lake Constance, Lago di Costanza

7.8.16 Steinzeitschwaben

15.1.2009 BNN und andere Blätter. Ursprung: Tübingen/Blaubeuren
„Dass die Schwaben besonders pfiffig sind, war den Menschen auf der Alb ja schon immer klar. Aber dass vor knapp 35.000 Jahren vermutlich ein "Ur-Schwabe" die Musik und sein Höhlen-Nachbar die darstellende Kunst erfunden haben, haben Archäologen in den vergangenen Jahren erst mühsam rekonstruieren müssen“.
„Immerhin stammt die älteste weltweit gefundene Flöte aus der Geißenklösterle-Höhle bei Blaubeuren (Alb-Donau-Kreis). Und die älteste je gefundene figürliche Darstellungen - ein 3,7 Zentimeter großes Mammut - lag in der Vogelherdhöhle im Lonetal (Kreis Heidenheim). Dies belege die Vorreiterrolle dieser Steinzeitmenschen, so sagen Experten weltweit“.
Anmerkung:
In diesem Artikel stellen sich die Schwaben als erstes Kulturvolk dar. Nun gibt es endlich eine Erklärung für das schwäbische Wesen: „Die Schwaben sind die direkten Nachkommen der Steinzeitmenschen“.
Bei solchen Erkenntnissen müssen natürlich im Moment andere liebgewordene Definitionen in den Hintergrund treten, wie z. B. die Schwaben seien die direkten Nachkommen des eingewanderten germanischen Stammes der Sueben und heißen deshalb Schwaben. Auch der Bezug auf die eingewanderten Alemannen, den Zusammenschluss mehrerer Germanenstämme, muss bei solchen wichtigen Erkenntnissen hinten anstehen, auch wenn man um diese Jahreszeit gerne die schwäbisch-alemannsche Fastnacht hervorhebt. Denn die Bezeichnung „erstes Kulturvolk“ ist wohl vorerst das Höchste mit dem sich Schwaben schmücken möchten.

7.8.17 Tour de Ländle

Die „Tour de Ländle“ ist eine Radtour durch Baden-Württemberg in 8 Etappen. Hauptveranstalter ist der SWR4. An den Etappen nehmen jeweils mehrere Tausend Radfahrer teil. An den Start- Etappen- und Ziel-Orten findet jeweils eine Veranstaltung des SWR4 statt. Für die Teilnehmer ist die Tour interessant und für das Fremdenverkehrsgewerbe ist ein wirtschaftlicher Aspekt. Bei den 5 Veranstaltungen von 2001 - 2005 gab es insgesamt 46 Orte, die von der Tour berührt wurden, davon lagen 26 Orte in Württemberg und 20 in Baden. Die 5 Startorte lagen ausschließlich in Württemberg, 3 Zielorte lagen in Württemberg und 2 in Baden.
Nun verschiebt sich die Gewichtung weiter zum Vorteil für Württemberg. Wir Badner werden von „unserem (?) Landessender“ kräftig benachteiligt

2/2006: Die Tour 2006 ist eine „Tour de Württemberg“. Von den 9 Orten (Start, Etappen, Ziel) befinden sich 8 in Württemberg. Startort ist Ludwigsburg und Zielort ist Heidenheim. Der einzige Ort in Baden ist Singen im Hegau.
Das Verhältnis Württemberg/Baden seit 2001 beträgt nun 34/21.

3/2007: Die Tour 2007 ist wieder eine „Tour de Württemberg“. Von den 9 Orten (Start, Etappen, Ziel) befinden sich 7 in Württemberg. Startort ist Karlsruhe und Zielort ist Stuttgart. Im Etappenort Villingen-Schwenningen ist das Ziel im württembergischen Schwenningen.
Das Verhältnis Württemberg/Baden seit 2001 beträgt nun 41/23.

18.4.2007 BNN: Die Auftaktveranstaltung für die Tour 2007 in Karlsruhe ist die Aufzeichnung der SWR-Sendung „Fröhlicher Feierabend“. Moderatoren sind Sonja Schrecklein und Hansy Vogt. Nun schickt der SWR tatsächlich die fürchterlich schwäbelnde Schrecklein zu uns Badnern nach Karlsruhe.

Das sieht aus wie eine Strafexpedition der Schwaben gegen uns Badner, s. Abschnitt SWR Fernsehen, SWR Mundart.

7.8.2007 BNN: „Abschluss der Tour in Stuttgart war ein Frechheit“.
Die Radler der Tour de Ländle waren erbost über die mangelnde Sauberkeit. Manche wurden weit weg auf das Wasengelände ausgelagert. Andere sagten: „Leider wurde das Bild am letzten Etappen-Ort vor allem durch die Unterkunft in der Martin Schleyer-Halle getrübt, Dreck, Müll, Ungeziefer, Zigarettenkippen – dafür Empfangspersonal im Nadelstreifen und Schlips“. Ein anderer sagte: „Ausgerechnet in der Landeshauptstadt wurden wir in einer Absteige untergebracht“. „Am Ziel herrschte kaum Stimmung.
Verantwortlich war die städtische Veranstaltungsgesellschaft. Ursprünglich seien die Messehallen angedacht gewesen. „Dann hätte man aber eigens Duschstationen einrichten müssen, das wäre aber mächtig teuer geworden“.

23.6.2009: Die Tour 2009 ist wieder eine „Tour de Württemberg“. Von den 9 Tour-Orten (Start, Etappen, Ziel) befinden sich 6 in Württemberg aber nur 3 in Baden. Startort ist Bad Waldsee und Zielort ist Ladenburg. Das Verhältnis Württemberg/Baden bei den Tour-Orten seit 2001 beträgt nun 52/30.

7.8.18 Villingen-Schwenningen Landesgartenschau 2010

Die Doppelstadt Villingen-Schwenningen wurde im Rahmen der Gemeindereform vor mehr als 30 Jahren durch den Zusammenschluss des badischen Villingen und des württembergischen Schwenningen gebildet. Ein richtiger Zusammenschluss hat bis heute nicht stattgefunden, beide Stadtteile gehen z. T. verschiedene Wege, das Trennende überwiegt noch.

1.12.2004 BNN: Die Landesgartenschau 2010 soll ca. 30 Mio. Euro kosten. 3 Villinger Stadträte wollen dagegen ein Bürgerbegehren starten, die Gartenschau sei einfach zu teuer. Übrigens würden 85 % des Gartenschaugeländes im Stadtteil Schwenningen liegen.
Anmerkung:
Da kann man die Villinger verstehen wenn sie den Schwenninger nicht deren Gartenschau bezahlen wollen.

Was sind die nächsten Taten?

8 Link-Liste

Die u. a. Links führen zu Seiten welche einen Bezug zu Baden haben. Auf den Inhalt dieser Seiten habe ich keinen Einfluss. Sollte der Inhalt einer solchen Seite rechtswidrig sein, teilt mir das bitte umgehend mit.

8.1 Baden

8.1.1 Baden-Vereinigungen

www.lv-baden.de
www.bfsbw.de

8.1.2 Baden-Seiten

www.badnerland2000.de
www.badische-bruderschaft.de
www.de-badner.de
www.ein-badner.webseite.ms
www.freistaat-baden.de.vu

8.1.3 Badische Heimat

www.badische-heimat.de
www.zum.de/Faecher/G/BW/Landeskunde/index.htm
www.zum.de/Faecher/G/BW/Landeskunde/rhein/baden/index.htm
www.badenpage.de
www.badnerland.de
www.baden.net
www.badennetz.de

8.1.4 Badner die man auch mal besuchen könnte

www.badenslot.de Team Badenslot, Slotracer-Seite

8.1.5 Badner-Homepage-Unterstützer

Auf den folgenden Seiten ist jeweils ein Link zu meiner Seite www.ein-badner.webseite.ms geschaltet, danke!
www.alemanne.info
www.baden-metal.de
www.badnerland2000.de
www.bfsbw.de
www.bensie.de
www.drive.to/pink
www.freistaat-baden.de.vu
www.frothenberger.de/
www.lv-baden.de
www.pfeifeschlozer.de

8.1.6 Baden und Europa

www.europa-union-ortenau.de
www.euregio-zertifikat.de/
www.eurodistrikt.de/
www.oberrheinkonferenz.org/
www.pamina.org/
www.rhein-neckar-dreieck.de/

www.region-karlsruhe.de/kooperation/kooperation.shtml
http://sites.region-alsace.fr/Rhenan/DE/Presentation/

8.1.7 Baden-Foren

http://www.lv-baden.de/a/web/forum/board.php „Baden-Forum“

8.1.8 Badner-Lied

http://www.lv-baden.de/a/web/badnerlied.html
http://www.drive.to/pink Hier gibt’s fast alles, u. a. 4 Strophen Chor u. Blasmusik mp3
www.badnerland2000.de Eine Menge Strophen
www.rothaus.de Musik u. Chor, 3 Strophen, 2. Strophe ist die Rothaus-Strophe
www.get.to/ksc 3 Strophen gesungen im KSC-Stadion, riesiger Chor, super!

8.1.9 Hecker-Lied

www.badnerland2000.de 1. Strophe Musik und Gesang
www.zum.de/Faecher/G/BW/Landeskunde/rhein/geschichte/1848/heckerzug01.htm
www.ingeb.org/Volksonh.html Text und weitere Heckerlieder

8.1.10 Badner-Test

www.badnerland2000.de download (Urheber)
Hilfe zum Test? „Ein Badner“ fragen: ein-badner@t-online.de

8.1.11 Geschichte

www.zum.de/Faecher/G/BW/Landeskunde/rhein/baden/index.htm
www.zum.de/Faecher/G/BW/Landeskunde/index.htm
www.baden.net/geschi.html
http://www.freistaat-baden.de.vu/
www.documentarchiv.de/ (19. Jahrhundert, 1818) Verfassung des Großherzugtums Baden.
http://www.lad-bw.de/ (Staatliche Archivverwaltung Baden-württemberg)
http://omnibus.uni-freiburg.de/~post/gelbfues.html (Die Wahrheit über die Gelbfüßler)
http://www.kurpfalz-geschichte.de/

8.1.12 Mundart

Kraichgau (Eschelbronn)
www.kraichgaumundart.de
Kurpfälzisch
www.badnerland2000.de „Trans-Badenia“ download
Karlsruherisch
www.badnerland2000.de „Test“ download

8.1.13 Karten

Ende 18. Jahrhundert
www.pantel-web.de/bw_mirror/history/bw316.htm
1914 Großherzogtum
www.deutsche-schutzgebiete.de/webpages/Elsass-Lothringen-Baden-Wuerttemberg%201914+.jpg
1931 Freistaat
www.gonschior.de/weimar/Baden/uebersichtskarte.html
BW heute, Reg.-Bez., Kreise (Grundkarte für historische Grenze)
www.pantel-web.de/bw_mirror/history/bwmaps/bw_332.jpg
Rhein-Überschwemmungsatlas
www.iksr.org

8.1.14 Flaggen

www.badische-bruderschaft.de

8.1.15 Wappen

Herzogtum
www.ngw.nl/int/dld/baden.htm

8.1.16 Orden

home.att.net/~david.danner/militaria/baden3.htm
www.medals.org.uk/baden/baden-ribbons.htm

8.2 Schwaben

8.2.1 Die Schwaben

www.schwabenkinder.de Die Seite zum Buch über Kinderversklavung in Oberschwaben.

8.2.2 Baden-Württemberg – hinschauen, aber sehr kritisch!

www.baden-wuerttemberg.de Landesregierung
www.lpb.bwue.de Landeszentrale für politische Bildung, LpB
www.wir-koennen-alles.de Wir können alles
www.hdgbw.de Haus der Geschichte
http://www.3-loewen-takt.de/

8.2.3 Schwabenseiten – hinschauen, aber sehr kritisch!

www.petermangold.de
www.historisches-wuerttemberg.de
www.rubberbull.de/
www.schwobaseita.de/
www.elkeswelt.de
www.schwobakonnektschn.de

8.2.4 Schwaben-Witze und -Sprüche

www.badnerland2000.de (Sprüche und ...)
www.schwobeseckel.de
www.elkeswelt.de (Schwabenseiten)
Sucht auch mit Suchmaschinen im Netz nach „Schwabenwitze“.

9 Badenartikel-Lieferanten

Badenartikel gibt es eine ganze Menge in unterschiedlicher Art. Aufkleber, Mützen T-Shirts usw. Gelegentlich wird die Frage gestellt, wo man Badenartikel kaufen kann.

Nachfolgend eine Aufstellung hierzu:

Achtung: Preise vergleichen!

Badener-Laden
http://www.badener-laden.de

Badenfan
www.badenfan.de

Baden-Fanartikel
www.baden-fanartikel.de

Baden-Waren
http://www.badenwaren.de

BadenShop
http://www.baden-shop.net/
Druckerei Berenz
76133 Karlsruhe
Waldstr. 8

Fahnen - Staeb
Elsässer Straße 44
79110 Freiburg
www.fahnen-staeb.de

Karlsruher Souvenir-Shop
Karlsruhe gegenüber Hauptbahnhof
www.souvenirs-karlsruhe.de/

Karlsruher Fahnenfabrik GmbH
Lachenweg 22
76139 Karlsruhe
www.Karlsruher-Fahnenfabrik.de

Staatliche Majolika Manufaktur Karlsruhe AG
www.majolika-karlsruhe.de
Badisches Wappen mit Greifen
Oval Breite x Höhe, ca. 16 x 13 cm, ca. 33 x 26 cm

10 Literatur

10.1 Quellennachweis

Nachfolgend wird hauptsächlich auf Bücher verwiesen, dabei wird auch die entsprechende Seite aufgeführt. Der Nachweis ist nicht vollständig, da erst später damit begonnen wurde. Um nicht bei jedem Verweis das Buch komplett aufführen zu müssen werden die Titel mit einem Buchstaben gekennzeichnet. Der Buchstabe steht für das Buch, die Zahl für die entsprechende Seite.

A „Der überspielte Volkswille“
ISBN 3-7890-2821-5
R. Albiez, Dr. K. Glunk, R.Grund, Prof. Dr. K. H. Neumayer, Prof. Dr. K.-L. Weinacht

B „Die badischen Regionen am Rhein“
ISBN 3-7890-7712-7
Prof. Dr. K.-L. Weinacht

C „Kontrapunkt Baden-Württemberg“
ISBN 3-87181-478-4
Karl Mörsch, Peter Hölzle

D „Die bessere Hälfte“
ISBN 3-421-05591-2
Herrmann Bausinger

E „Ein Haus für Alle
ISBN 3-935129-04-1
Jan van Deth & Julia Schäfer - Herausgeber: Haus der Geschichte Baden-Wüttemberg

F „Geschichte Badens 1“
1968 - Bestell-Nr. 4163, G. Braun-Verlag Karlsruhe
Berthold Sütterlin

G „Deutschland deine Schwaben“ im neuen Anzügle
Thaddäus Troll

H „Historischer Atlas Deutschland“
1997 - ISBN 3-8289-0358-4
Manfred Scheuch

J „Geschichte Badens“ – 2. Auflage
1998 – ISBN 3 8062 1022 5
Wolfgang Hug

K „Baden-Württemberg, Vielfalt und Stärke der Regionen“
2002 – ISBN 3-87181-481-4
Sonderauflage für die Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg

L „Baden-Württemberg im Fusionsfieber“
2005 – ISBN 3-00-017798-1
Stefan Jehle

M “Badische Heimat” – Heft 4/2006

Beitrag von Wolfgang Hug, „Von der Baustelle zum Musterland“.

[1] A 8, [2] D 236, [3] C 193, [4] A 19, [5] A 21, [6] E 14, [7] A 247, [8] A 267, [9] A 270, [10] A 271
[11] A 289, [12] A 290, [13] A 293, [14] A 296, [15] A 292, [16] A 291, [17] A 197, [18] A 46, [19] A 46, [20] A 56
[21] A 56, [22] D 96, [23] A 114, [24] A 62, [25] F338, [26] F341, [27] G62, [28] G217, [29] B503, [30] B525
[31] G 136, [32] H 140, [33] H 141, [34] J 213, [35] K 348, [36] G9, [37] G11, [38] L, [39] M,

[51]) Schreiben des Staatsministeriums an die LV-Baden, III-2411 v. 15.10.2004

10.2 Bücher

Die Aufstellung ist bei weitem nicht vollständig. Aber sie gibt trotzdem einen Anhaltspunkt wenn man sich über Baden informieren möchte. Für die Jahre ab 2000 sind die meisten erschienenen Bücher aufgeführt. Darüber hinaus ist es interessant in Büchereien und Bibliotheken nachzuschauen, dort findet man auch ältere Bücher.

Informationen über die Bücher erhält man z. T. im Internet. Dazu in Google den Titel mit Anführungszeichen eingeben.

10.2.1 Baden

„Baden – 200 Jahre Großherzogtum“ – Vom Fürstenstaat zur Demokratie
2007 – ISBN: 978-3-7930-5035-3
Paul-Ludwig Weinacht (Hg.)

„Kleine Geschichte der Markgrafschaft Baden“
2007 - ISBN 978-3-7650-8346-4
Armin Kohnle

„Die Handschriftensammlung der Badischen Landesbibliothek: Bedrohtes Kulturerbe?“
2007 – ISBN: 978-3-938047-25-5
Peter Michael Ehrle und Ute Obhof (Hrsg.)

„Markgräfin Amalie von Baden (1754-1832)“
2007 - ISBN: 978-3-7917-2046-3
Anna Schiener

„Die Großherzöge von Baden (1806-1918)“
2007 – ISBN: 978-3-7917-2084-5
Uwe A. Oster

„Badisches Kalendarium“
2006 – ISBN: 3-7650-8326-7
Heinrich Hauß, Adolf Schmid

„Baden - Dynastie – Land – Staat“
2006 – ISBN: 3-17-018551-9
Hansmartin Schwarzmaier

„Der Plus-Forderer - Der badische Staatsmann Sigismund von Reitzenstein und seine Zeit“
2006 - ISBN: 3765083526
Hans Merkle

„Karl Friedrich von Baden“ - Mensch und Legende
2006 - ISBN-13: 9783938047149, SBN-10: 3938047143
Annette Borchardt-Wenzel

„Kleine Geschichte des Großherzogtums Baden“
2005 - ISBN 3-7650-8328-3
Frank Engehausen

„Die Frauen am badischen Hof“
2001 – ISBN-10: 3-925825-80-0, ISBN-13: 9783925825804
Annette Borchardt-Wenzel

„Geschichte Badens“ – 2. Auflage
1998 – ISBN 3 8062 1022 5
Wolfgang Hug

„Geschichte Badens in Bildern – 1100-1918“
1993 – Verlag W. Kohlhammer Stuttgart Berlin Köln
Hansmartin Schwarzmaier, Konrad Grimm, Dieter Stievemann, Gerhard Kaller, Rosemarie Stratmann-Döhler

„Badische Geschichte“ – Vom Großherzogtum bis zur Gegenwart
1979 – ISBN 3-8062-0213-3
Landeszentrale für politische Bildung (LpB) Stuttgart (Hg.)

„Badener und Württemberger“ – Zwei ungleiche Brüder
1987 – ISBN 3-8062-0402-0
Klaus Koziol

„Geschichte Badens 1“
1968 - Bestell-Nr. 4163, G. Braun-Verlag Karlsruhe
Berthold Sütterlin

10.2.2 Baden in Baden-Württemberg

„Die badischen Regionen am Rhein“ – 50 Jahre Baden-Württemberg – Eine Bilanz
2002 ISBN 3-7890-7712-7
Paul-Ludwig Weinacht (Hg.)

„Kontrapunkt Baden-Württemberg“
2002 – ISBN 3-8781-478-4
Karl Moersch, Dieter Hölzle

„Die bessere Hälfte“ – Von Badenern und Württembergern
2002 - ISBN 3-421-05591-2
Herrmann Bausinger

„Der überspielte Volkswille“ – Fakten und Dokumente
1992 - ISBN 3-7890-2821-5
R. Albiez, Dr. K. Glunk (Hg.), R.Grund, Prof. Dr. K. H. Neumayer, Prof. Dr. K.-L. Weinacht

10.3 Videos

„Baden 1803 – 1952“
Eine Filmchronik in zwei Teilen.
2003 - ISBN: 978-3-88190-318-9 – Videokassetten – INFO Verlag

10.4 Sonstiges

Baden-Quiz
100 Fragen und Antworten dazu
2009 – ISBN 978-3-89978-115-1

Baden-Monopoly
Region: Philippsburg, Bruchsal, Pforzheim, Karlsruhe, Baden-Baden, Bühl
2009 – ISBN 978-3-7650-8562-8

Baden-Wandkalender
Erscheint seit 2008 mit Interessantem vom Main bis zum Bodensee
GBraun-Buchverlag www.gbraun-buchverlag.de